

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

26ª OLEADA

RESULTADOS DE FEBRERO-MARZO DE 2011



Madrid, Marzo de 2011

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
FICHA TECNICA.....	6
I. SERIES	7
1. Valoración de líderes	7
2. Valoración de la situación internacional	14
3. Percepción de amenazas.....	20
4. ETA y el terrorismo internacional.....	36
5. Interés por la política internacional.....	40
6. Valoración de países.....	44
7. Valoración de relaciones bilaterales	50
8. Valoración de organismos internacionales.....	55
9. Poder e influencia internacional.....	60
II. CAMBIOS EN LOS PAÍSES ÁRABES	69
1. Apoyo de los españoles a los cambios	69
2. Incertidumbre	73
3. Causas	76
4. Papel de otros países y de los organismos internacionales.....	80
5. Efecto contagio sobre otros países	84
6. Consecuencias	95
7. Democracias musulmanas y actitud ante los partidos islamistas	100
8. La Transición española como modelo	106
III. 10 AÑOS DE POLÍTICA EXTERIOR.....	108
1. Acontecimiento más importante de la última década	108
2. Evolución de problemas internacionales en la última década.....	112
3. Expectativas respecto a la próxima década.....	118
4. Valoración del papel de las FFAA	123
IV. WIKILEAKS.....	126
1. Valoración general	126
2. Imagen de la diplomacia.....	129
3. Valoración de las consecuencias.....	132
V. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR.....	137
1. Valoración comparativa de las FFAA con otras instituciones	137
2. Valoración de las misiones de las FFAA en el exterior.....	141
3. Retirada de tropas.....	146
4. Percepción de peligro	149
VI. INMIGRACIÓN	153
1. Multiculturalismo o asimilación.....	153
2. Velos y crucifijos.....	157
VII. CRISIS ECONOMICA.....	162
1. ¿Nacional o internacional?	162
2. Evolución de la crisis.....	166
3. Presencia en el G-20	170
4. Imagen de España.....	173
ANEXO DE TABLAS	178

RESUMEN EJECUTIVO

1. PREOCUPACIÓN POR LA CRISIS

- La crisis financiera internacional sigue siendo la mayor amenaza que perciben los españoles. Dos de cada tres (66%) la califica de 'muy grave'. También en el terreno económico, el 40% sitúa en el nivel máximo la alarma provocada por la subida de precios del petróleo.
- La crisis se mantiene como el problema que más preocupa a los españoles: así lo declara el 62%, esto es, un porcentaje tres veces mayor que el terrorismo internacional.
- A pesar de los recortes que han supuesto los planes de ajuste por Europa y Alemania a España, ambas están entre las instituciones y países mejor valorados en España, con un 6 y un 6,6 respectivamente, en una escala de 0 a 10. La crisis, en cambio, ha dañado la imagen de los organismos exclusivamente económicos, sean nacionales o internacionales.
- La crisis estaría dañando nuestra imagen exterior. Sin embargo, es importante subrayar que el problema se circunscribe a la dimensión económica, y en menor medida a la política. Un 73% piensa que la imagen de la economía española en el exterior es mala, mientras que el porcentaje de los preocupados por la imagen de España en otros aspectos como la cultura o la sociedad no llega al 20%.
- En cualquier caso, para los españoles no se puede hablar de un deterioro global de la imagen de España en los últimos tiempos.
- Aunque los españoles piensan, en un porcentaje significativo (62%), que la imagen exterior de la política española actual es mala, el balance retrospectivo sigue siendo bueno. Y es que el 60% también piensa que España es un modelo para los países árabes en su democratización por nuestra transición.

2. PAISES ÁRABES

- Los españoles dan su apoyo a los cambios en el mundo árabe.
- En cuanto a las causas de la caída de Mubarak, para los españoles el factor detonante fueron las revueltas estudiantiles (55%), seguidas de las redes sociales e internet (20%), y en tercer lugar, el ejército (8%)
- Uno de cada dos españoles considera que la democratización de los países árabes es un proceso irreversible.
- Al mismo tiempo, prevalece cierta incertidumbre razonable sobre los resultados y las consecuencias.

- En cualquier caso, no se cree que la onda expansiva alcance a dictaduras fuera del mundo musulmán. El 70% no cree que afecte a China; tampoco a Cuba (60%).
- En lo relativo a las posibles consecuencias de las revoluciones en los países árabes, la más evidente para el 75% de los españoles son las migraciones masivas. Y un 60% teme que se produzca la llegada del islamismo al poder.
- En este sentido, el 45% de los españoles está de acuerdo con que se debería impedir la participación de partidos islamistas en las nuevas democracias árabes, frente al 26% que cree que deberían participar.
- El rechazo a la exclusión de los partidos islamistas en las nuevas democracias es mayor entre los votantes de izquierda que entre los de centro-derecha.

3. LIBIA

- En general, se valora positivamente la actitud de la comunidad internacional ante los cambios, aunque también encontramos a muchos españoles que no son capaces de pronunciarse sobre la posición de Occidente.
- El 59% cree que la comunidad internacional debe intervenir en Libia para derrocar al régimen de Gadafi. El 58% también apoya que España participe en la acción si hay un mandato o autorización por parte de la ONU.

4. WIKILEAKS

- Uno de cada dos españoles (51%) valora positivamente las filtraciones de Wikileaks.
- Hasta tal punto que Julian Assange es el tercer personaje mundial mejor valorado, con un 6, sólo por detrás de Angela Merkel (6,7) y Obama (6,6).
- La mayoría entiende que Assange ha sacado a la luz los trapos sucios de muchos gobiernos (63%), que es bueno para que la opinión pública conozca los entresijos de la diplomacia (62%), que obliga a los dirigentes políticos a comportarse de forma más ética (55%) o que va a aumentar la transparencia de la política exterior de los gobiernos (45%).
- Lo anterior no impide algunos matices importantes. El 45% entiende que el escándalo ha sido malo porque ha revelado secretos que no deben hacerse públicos, o un 38% que se ha cometido un delito de revelación de secretos que hay que perseguir.
- En cualquier caso, curiosamente las revelaciones de Wikileaks no han supuesto una sorpresa, lo cual habla de una imagen previa de la diplomacia que no era buena. El 50% apunta que el escándalo no ha influido en su manera de verla.

5. 10 AÑOS DE POLITICA EXTERIOR Y DE DEFENSA

- Con ocasión de la celebración de los 10 años del Real Instituto Elcano, esta oleada del BRIE también ha introducido preguntas sobre diez años de política exterior española.
- Para los españoles el acontecimiento de la política internacional más importante en los últimos diez años fueron los atentados del 11-M (40%), seguidos de los del 11-S (34%). En torno a un 10% también menciona la Guerra de Irak o la llegada de Obama al poder.
- El 70% hace una valoración positiva del papel de las FFAA y el ejército español en los últimos diez años.

6. EXCELENTE VALORACIÓN DE LAS FFAA

- Con la monarquía, las FFAA y los servicios de inteligencia españoles son la institución mejor valorada por los españoles, con un 6,8. La puntuación que reciben es prácticamente el doble de la otorgada a los partidos políticos (3,8).
- En comparación con oleadas anteriores del BRIE ha mejorado la valoración de las tropas españolas, en misiones como Afganistán.
- Hasta el 70% de los españoles entiende que las FFAA están haciendo un buen trabajo en Haití o el Océano Índico.

FICHA TECNICA

Universo: Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral: 1.200 individuos.

Entrevista: Telefónica (llamada al hogar del entrevistado).

Muestreo: Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral: $\pm 2,9$ para datos referidos a toda la muestra (1.200n); $\pm 4,0$ para datos referidos a submuestras de 600 (*), $p=q=0,5$ y un intervalo de confianza del 95,5.

Fecha de campo: 15 de febrero a 9 de marzo

Trabajo de campo: Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD).

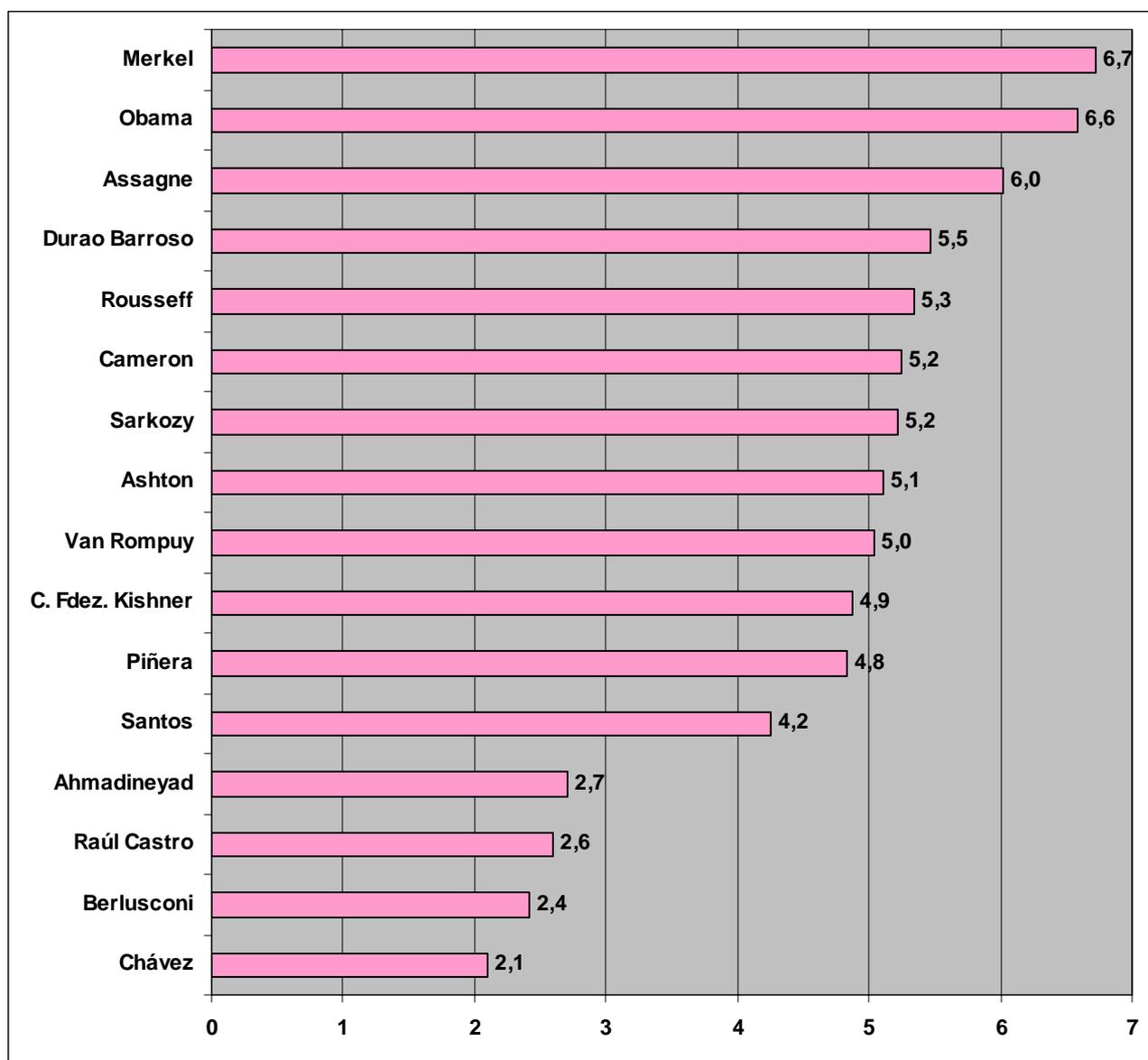
I. SERIES

1. Valoración de líderes

Comenzamos como en todas las ediciones con la pregunta de valoración de líderes, en la que entra por primera vez por la nueva presidenta de Brasil.

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

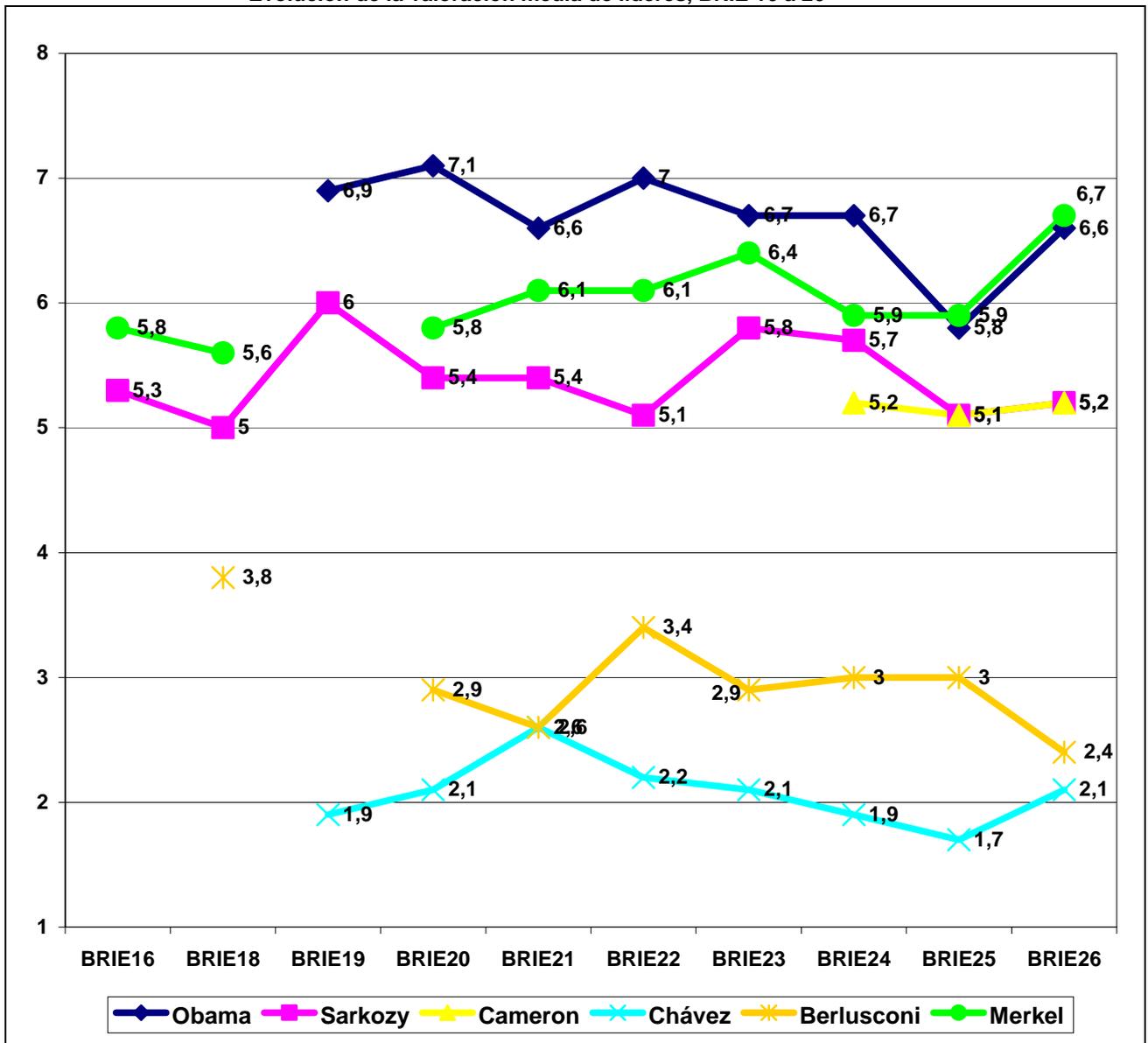
Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



La canciller alemana vuelve a ser la líder internacional mejor valorada, pero con casi un punto más que en la edición anterior del Brie, con un 6,7, superando el 6,6 de Barak Obama. Tras ellos, con un 6, y a bastante distancia del siguiente, encontramos al fundador de Wikileaks. Aún por encima del aprobado tenemos a Durao Barroso (5,5), Rouseff (5,3), Cameron (5,2), Sarkozy (5,2), Ashton (5,1) y Van Rompuy (5,0). Las peores notas, como es habitual, van para Ahmadineyad (2,7), Raúl Castro (2,6), Berlusconi (2,4) y Chávez (2,1).

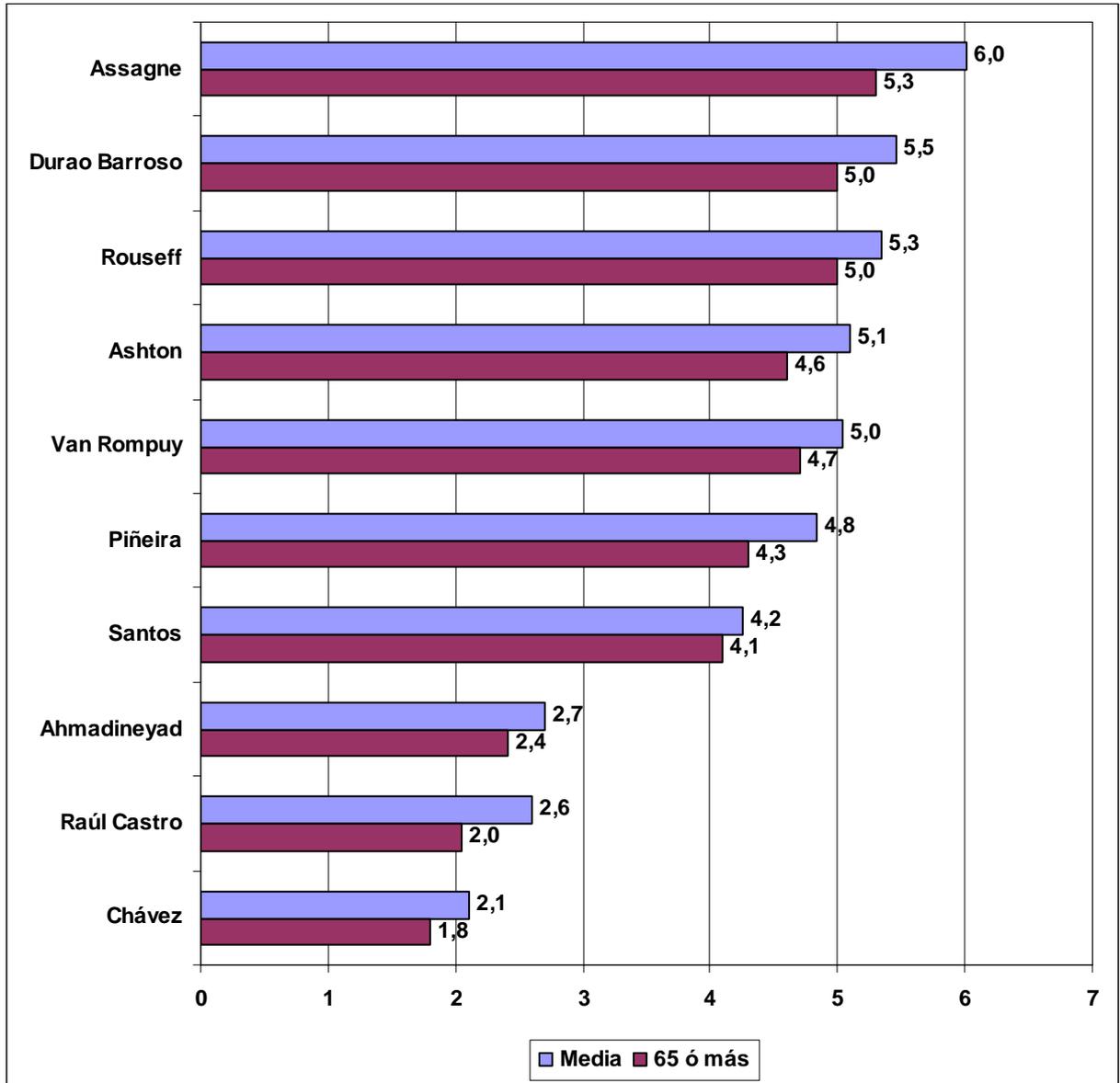
Comparando con los datos del anterior barómetro, vemos, como adelantábamos, que Merkel continúa manteniendo el primer puesto, y a pesar de que su valoración aumenta en 8 décimas, no aumenta su distancia con respecto a Obama, cuya puntuación aumenta en la misma medida. Entre quienes si se recortan las distancias es entre Chávez y Berlusconi, que con un 2,4 conoce su peor resultado. Sarkozy y Cameron, por su parte, se mantienen en valores similares a los del anterior Brie.

Evolución de la valoración media de líderes, BRIE 16 a 26



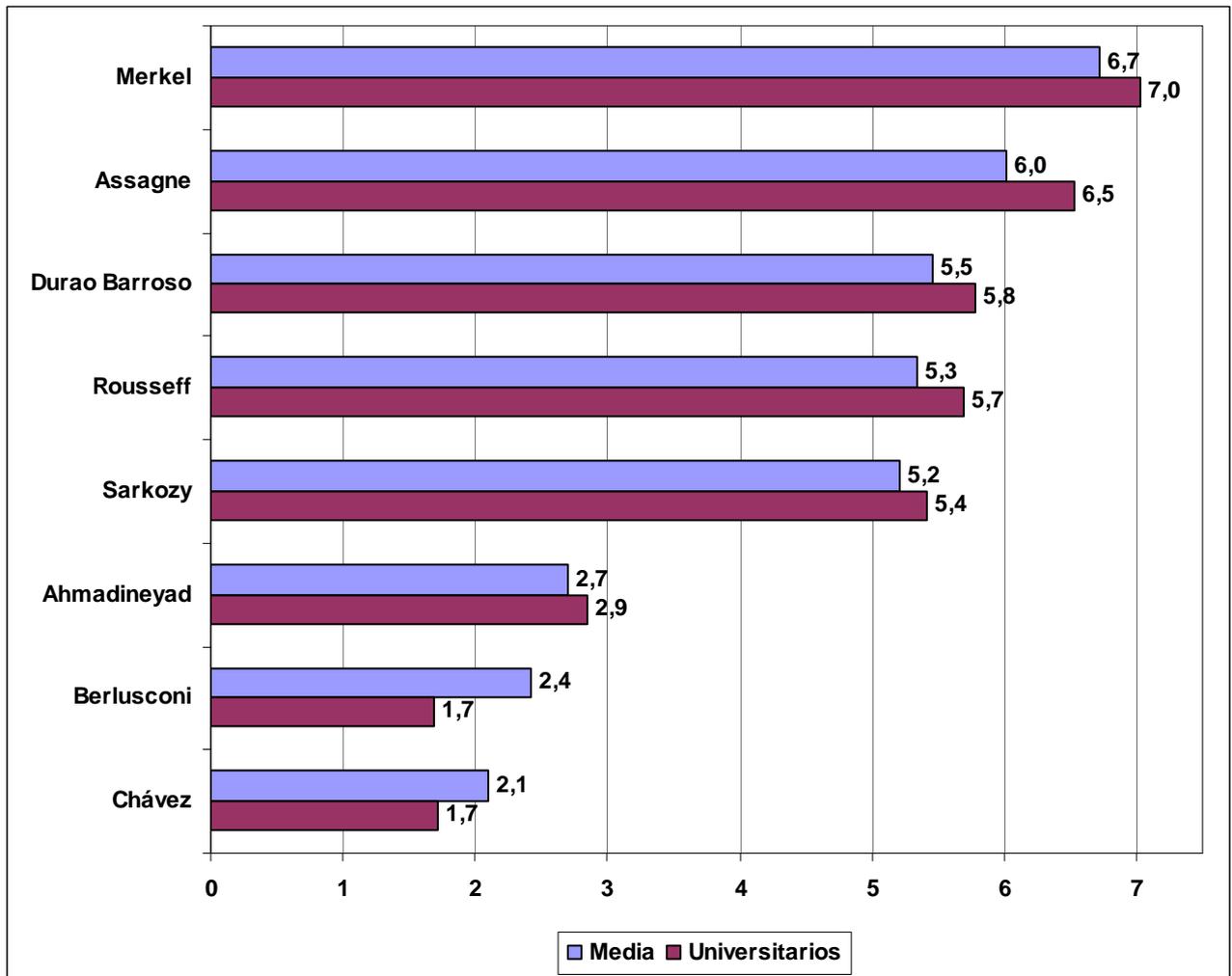
Los mayores de 65 valoran por debajo de la media a la mayoría de los líderes internacionales. La diferencia más notable la encontramos en la puntuación que otorgan a Julian Assagne (5,3), seguida de las de Raúl Castro (6 décimas menos) y Durao Barroso y Ashton (5 décimas menos). Tanto en el caso de Assagne, como en el de Castro y Ashton, sus mejores valoraciones vienen de los menos de 30, con entre 2 y 3 décimas más que la media.

Valoración media de líderes, comparación por edad (65 o más/media)



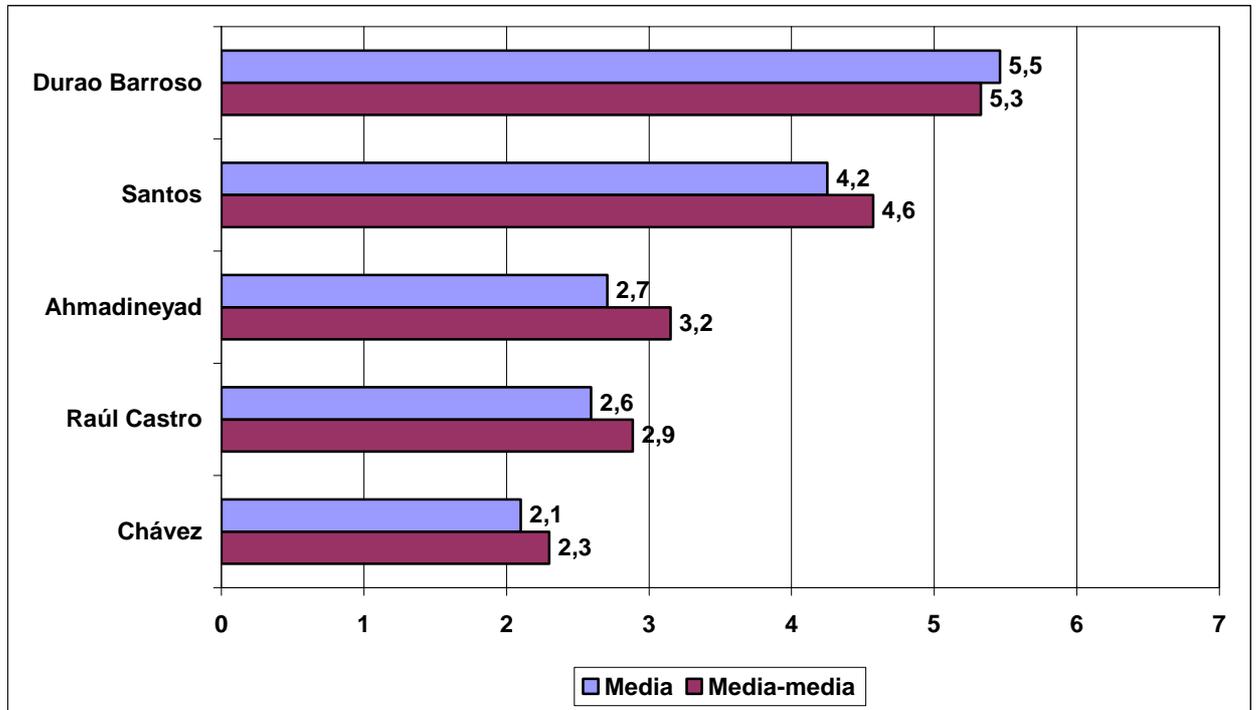
Con el nivel de estudios, mejoran las valoraciones de Sarkozy, Durao Barroso y Merkel, pero sobre todo la de Assagne (5 décimas por encima de la media entre los universitarios) y la de Rouseff (4 décimas). Por el contrario empeoran sensiblemente las de Hugo Chávez y Silvio Berlusconi. Entre quienes tienen menor nivel de estudios, las puntuaciones superan la media en el caso de Obama, Sarkozy y Chávez (2 décimas por encima de la media entre los universitarios).

Valoración media de líderes, comparación universitarios/media



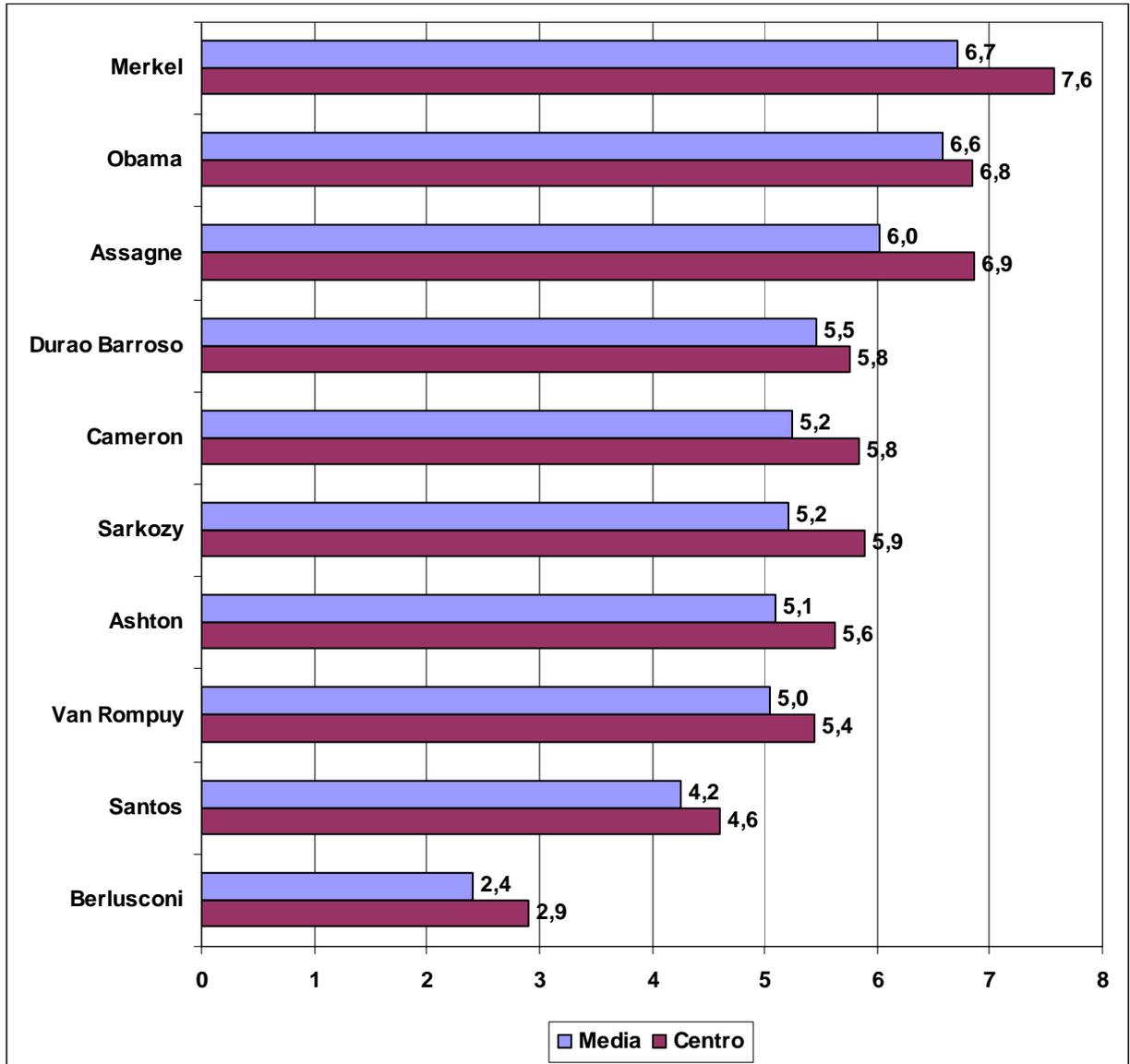
Por clase social, las mayores diferencias las marcan los entrevistados de clase media que dan las mejores puntuaciones a Ahmadineyad (5 décimas por encima de la media), Santos (4 décimas por encima), Raúl Castro (3 décimas) y Hugo Chávez (2 décimas).

Valoración media de líderes, comparación de clase media con la media de la población



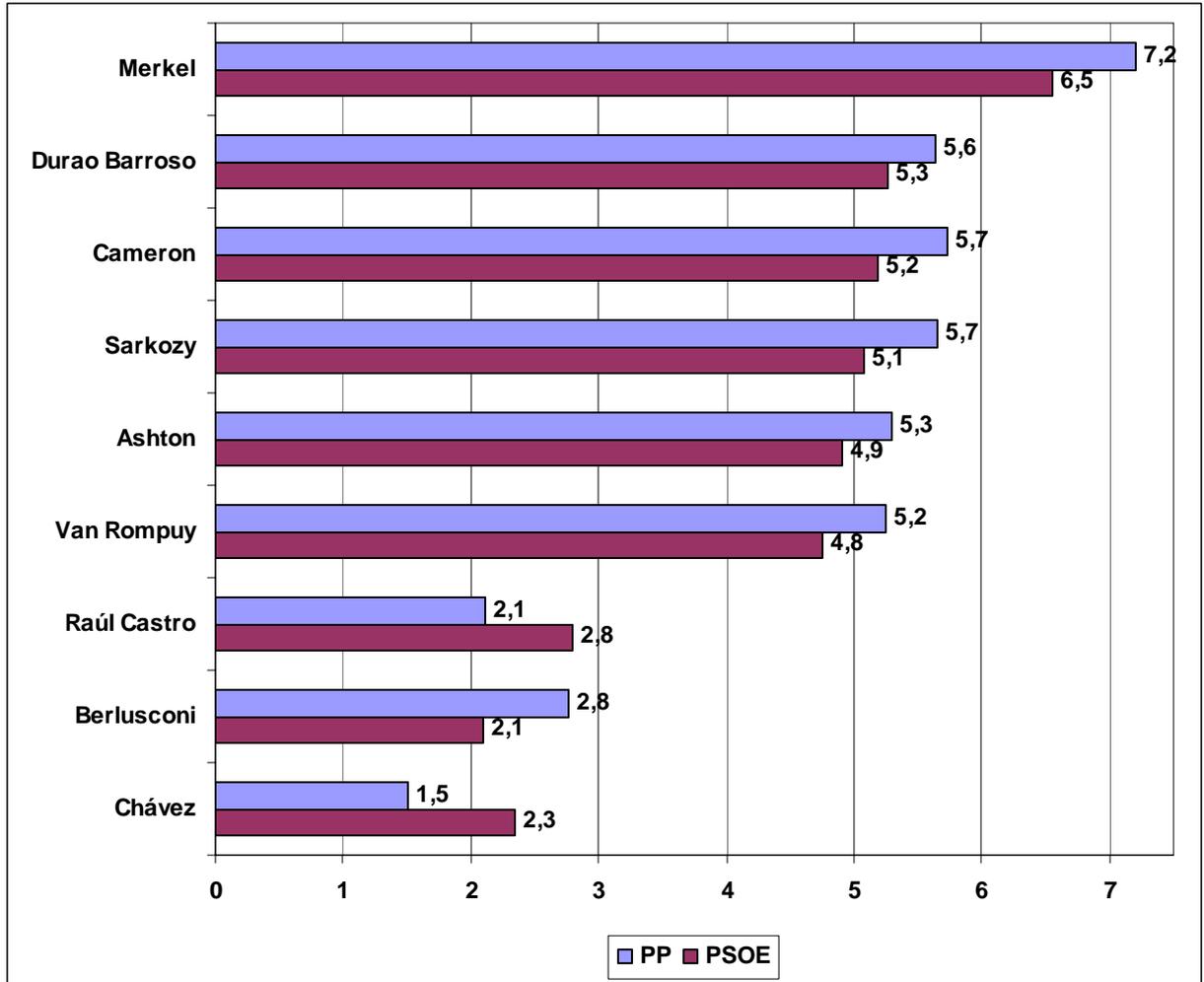
Merkel recibe su mejor valoración entre los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica, que supone casi un punto más que la media, llegando al 7,6. También obtiene una nota 9 décimas por encima de la media Assagne, con un 6,9. Con diferencias aún muy significativas respecto a la media estarían Sarkozy (7décimas), Cameron (6 décimas) y Ashton (5 décimas).

Valoración media de líderes, comparación por ideología (centro/media de la población)



Como es habitual, los líderes europeos miembros de partidos conservadores son mejor valorados entre quienes votaron al PP en las últimas elecciones, destacando el 7,2 que le otorgan a Angela Merkel, pero también lo es Catherine Ashton (5,3). Entre los líderes mejor valorados por los votantes del PSOE, la mayor diferencia con la valoración de los del PP se da en los casos de Raúl Castro (2,8) y Hugo Chávez (1,3), aunque tiene más que ver con la baja puntuación que les dan los segundos, puesto que la diferencia con respecto a la media es mucho menos significativa (2 décimas).

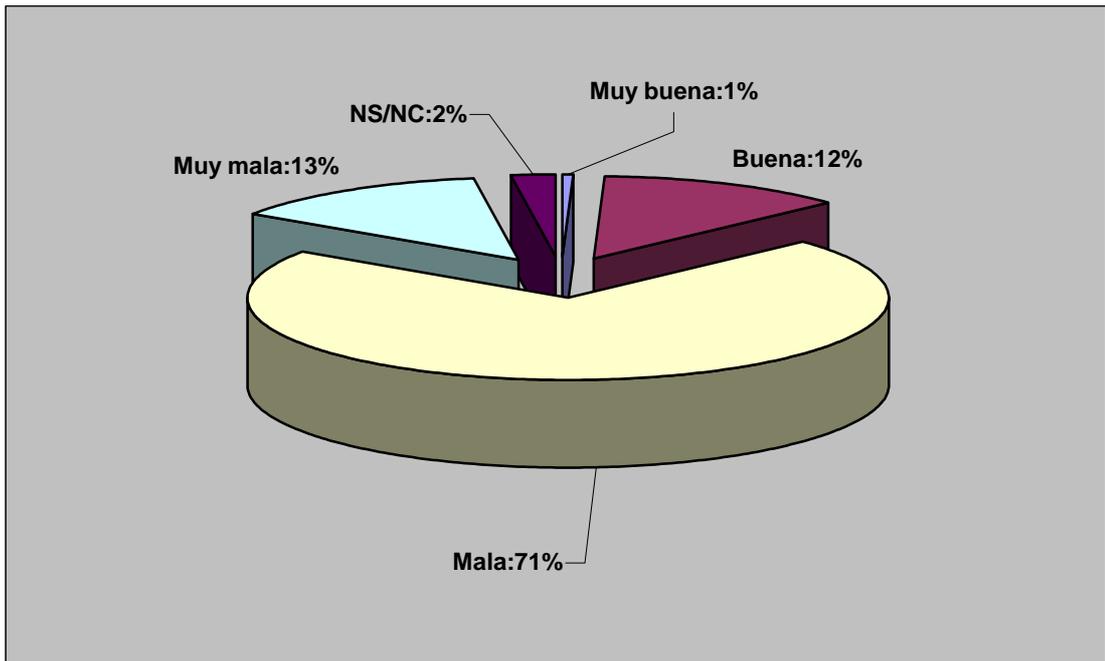
Valoración media de líderes, en función del recuerdo de voto de las Elecciones Generales de 2008



2. Valoración de la situación internacional

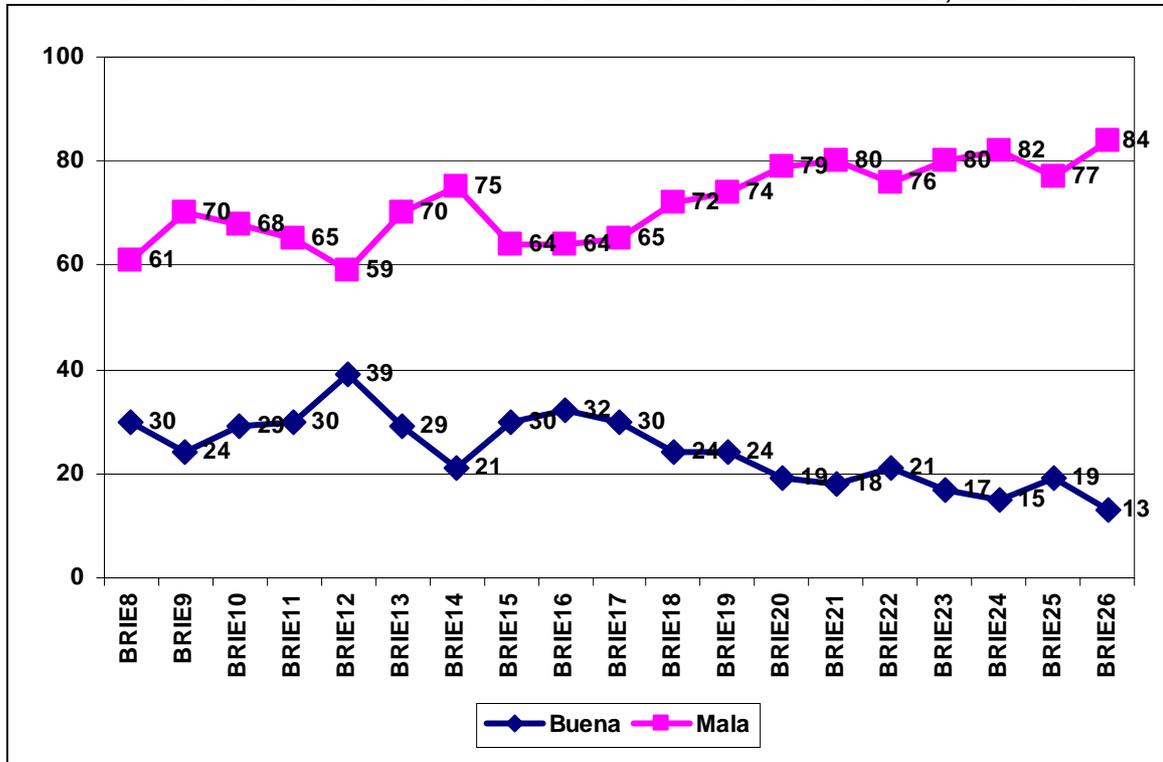
La valoración de la situación internacional continúa siendo muy negativa: el porcentaje de quienes creen que es “mala” o “muy mala” llega al 84%, frente al 14% que la considera positiva.

¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?



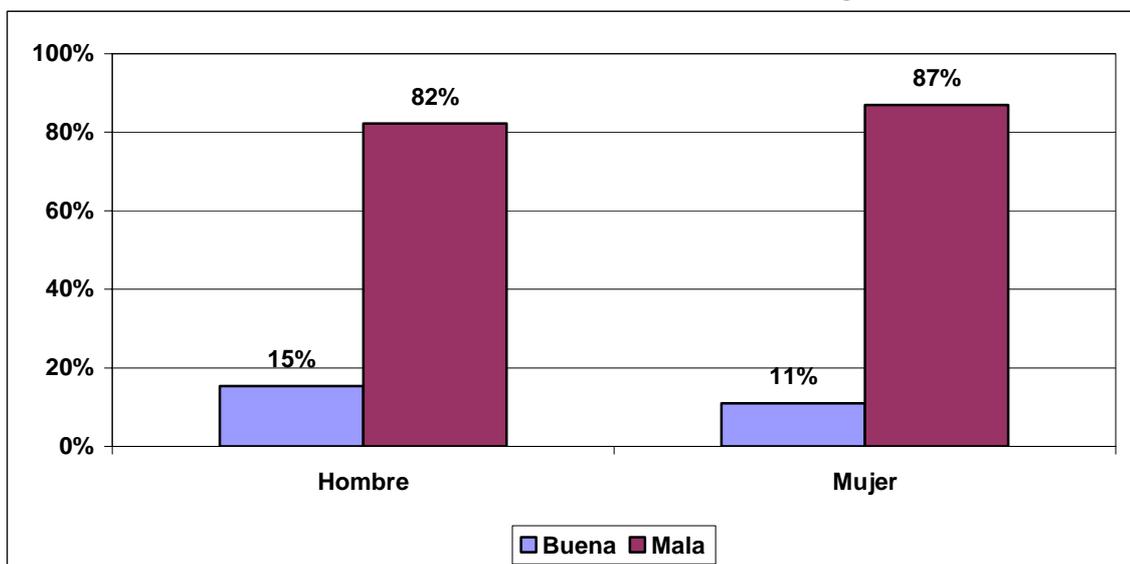
Si en el anterior BRIE observamos una ligera mejora, los datos ahora se invierten y nos encontramos con una tendencia negativa que, de hecho, nos deja los peores datos desde la 8ª edición: el porcentaje de valoración negativa es 6 veces mayor que el de valoración positiva.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 26



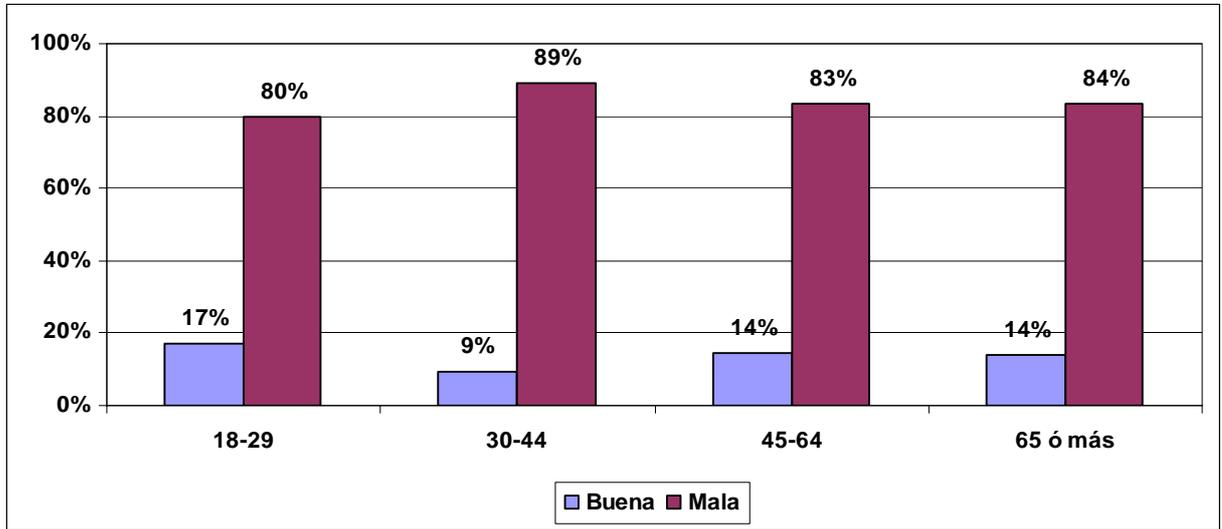
Los resultados son aún más negativos entre las mujeres, si distinguimos por sexo, llegando hasta el 87% el porcentaje de quienes creen que la situación internacional es mala.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del género del entrevistado/a



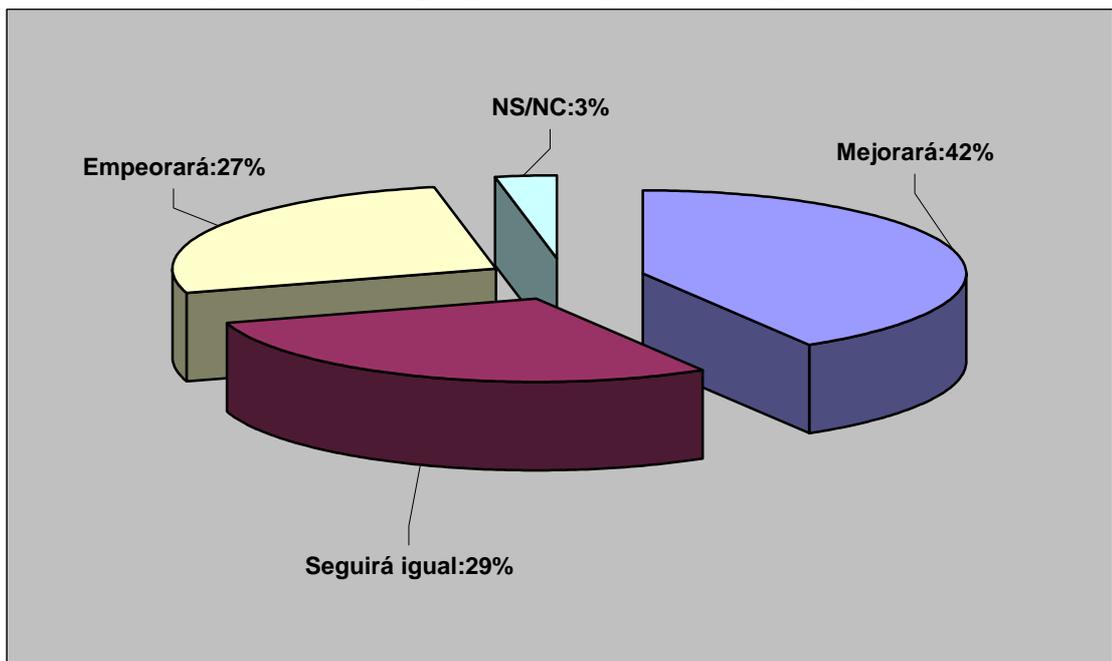
El porcentaje de valoración negativa es incluso mayor entre quienes tienen de 30 a 44 años. Sólo ligeramente menos negativos son los menores de 30 años, con un 80% que piensa que la situación es negativa, y un 17% que opina es buena.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función de la edad del entrevistado



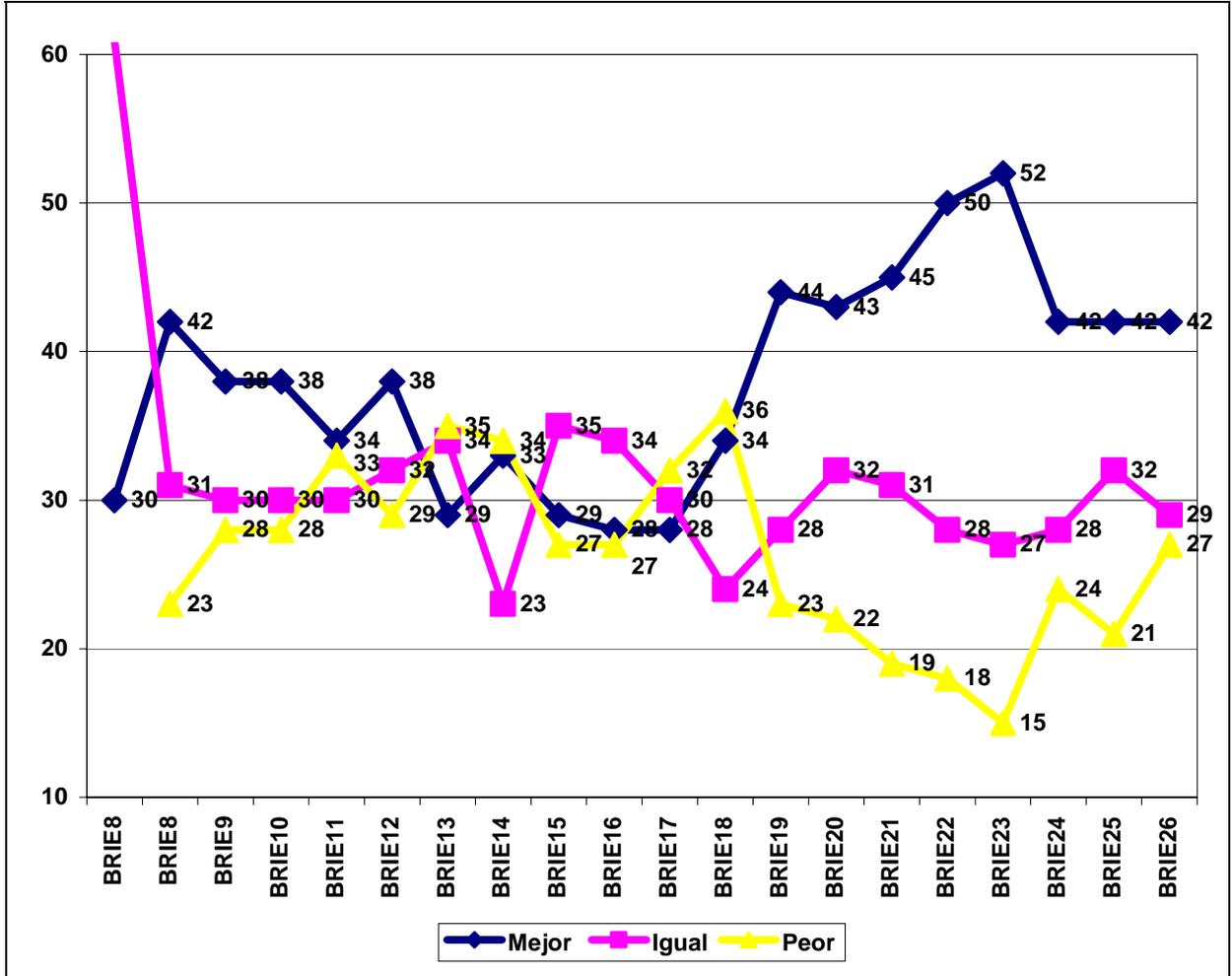
Los datos mejoran en relación con las expectativas de evolución de la situación, con un 42% que piensa que “mejorará”. Otro 29% dice que “seguirá igual”, porcentaje prácticamente idéntico al que opina que “empeorará”.

Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?



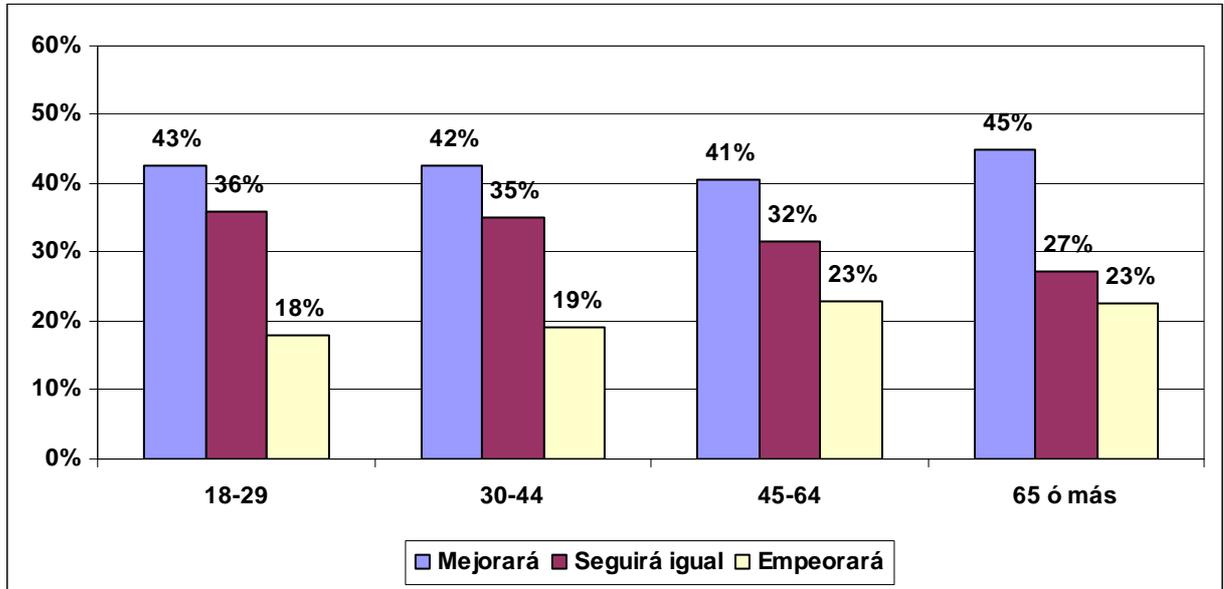
Los datos son prácticamente idénticos a los obtenidos en el anterior BRIE, salvo por un acercamiento de los porcentajes de los pesimistas y los que piensan que continuará igual. Se consolida, por tanto, la trayectoria iniciada en junio del año pasado.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 7 a 26



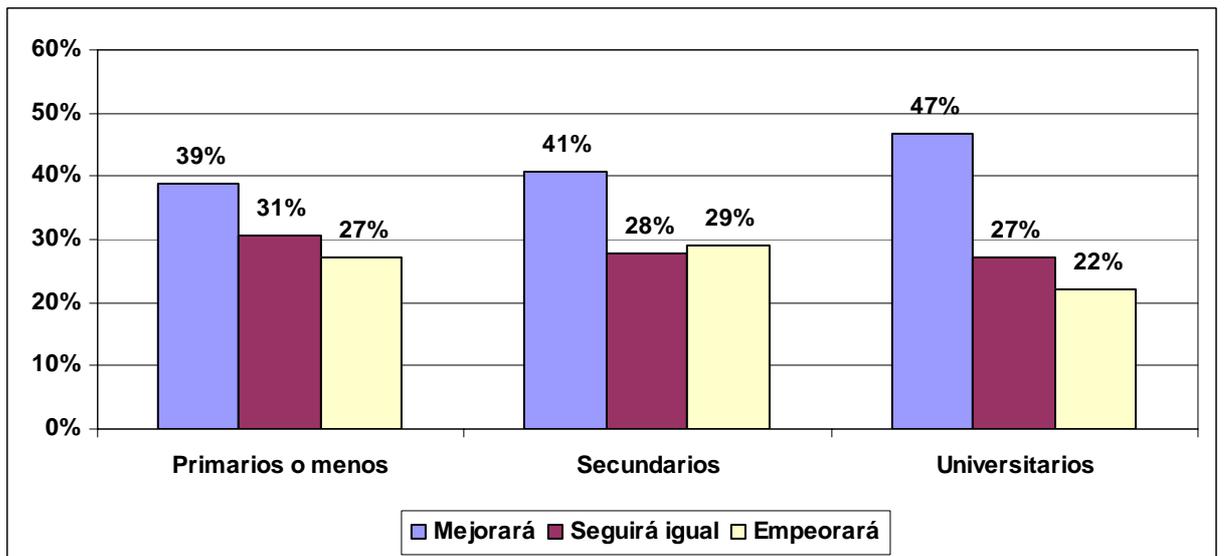
Si atendemos al porcentaje de optimistas destacan los mayores de 65, entre quienes llegan al 45%. El menor porcentaje de pesimistas, por el contrario, se da entre los jóvenes, con sólo un 18% que opina que empeorará, y entre los pesimistas y los optimistas la diferencia entre quienes dicen que “mejorará” y quienes dicen que “seguirá igual” llega a ser sólo de 7 puntos.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de la edad del entrevistado



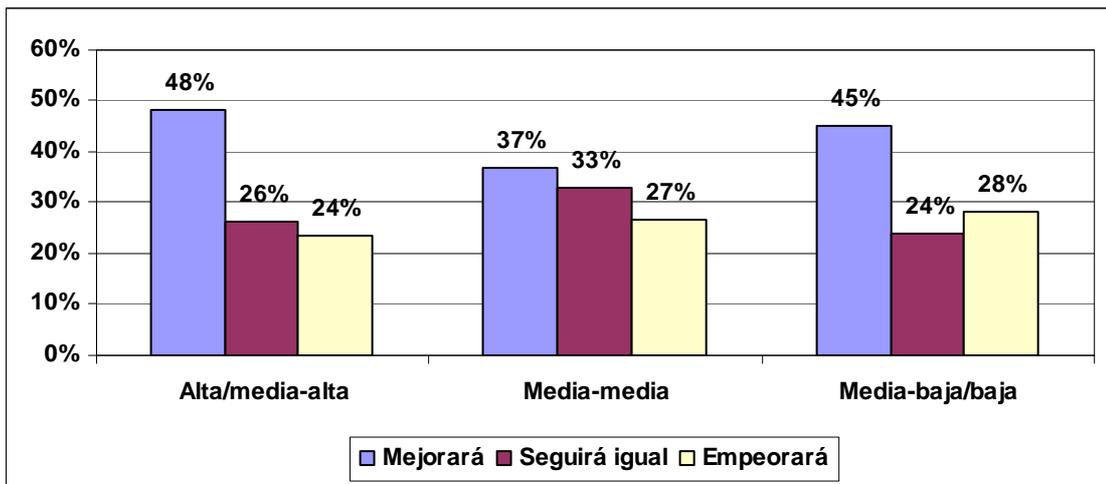
Las diferencias por nivel de estudios son más claras. Entre los encuestados con menores niveles de estudios las diferencias entre quienes piensan que “mejorará” y los que creen que “empeorará” son de sólo 10 puntos. Por el contrario, entre los titulados universitarios el porcentaje de optimistas doble al de pesimistas: 47% frente a 22%.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función del nivel de estudios del entrevistado



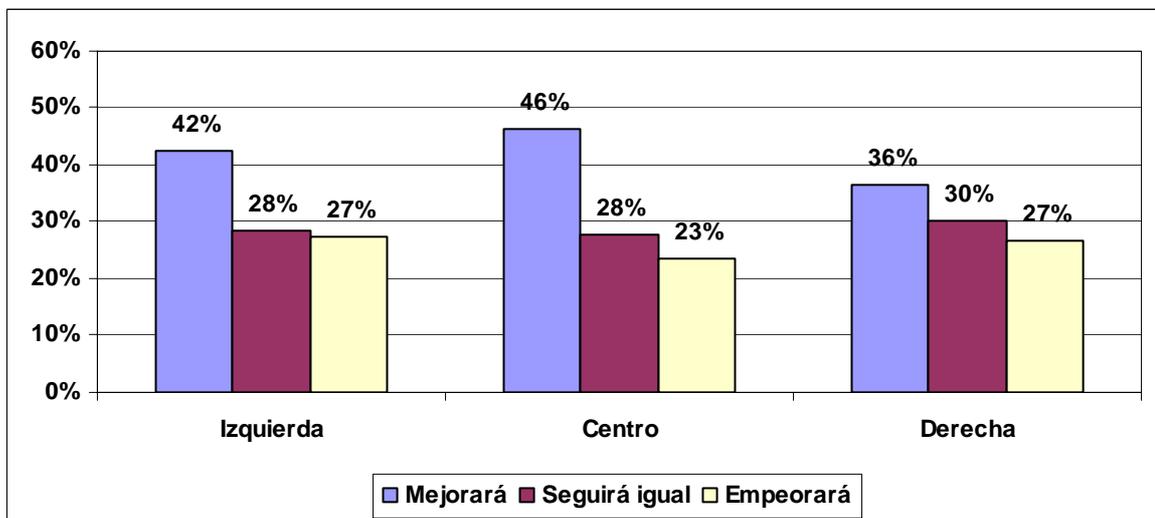
El efecto de la clase social también es claro. El porcentaje de optimistas respecto al futuro de la situación internacional desciende lentamente a medida que aumenta la clase social, pasando del 28 al 24%, mientras que el porcentaje de pesimistas se mantiene alto en los extremos, mientras que desciende significativamente entre los entrevistados de clase media, y la misma pauta a la inversa para el porcentaje de quienes afirman que seguirá igual. Así, entre los entrevistados de clase media, el porcentaje de quienes piensan que la situación internacional irá a peor es sólo 4 puntos mayor que el de quienes dicen que no cambiará y 10 puntos mayor que el de quienes creen que mejorará.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de la clase social del entrevistado



Una estructura similar de porcentajes a la que encontramos entre los entrevistados de clase media, la encontramos por ideología entre quienes se ubican en la derecha, reduciéndose incluso la diferencia entre pesimistas y optimistas a 9 puntos. Por el contrario, entre los entrevistados de centro los primeros doblan a los segundos.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de la autoubicación ideológica del entrevistado

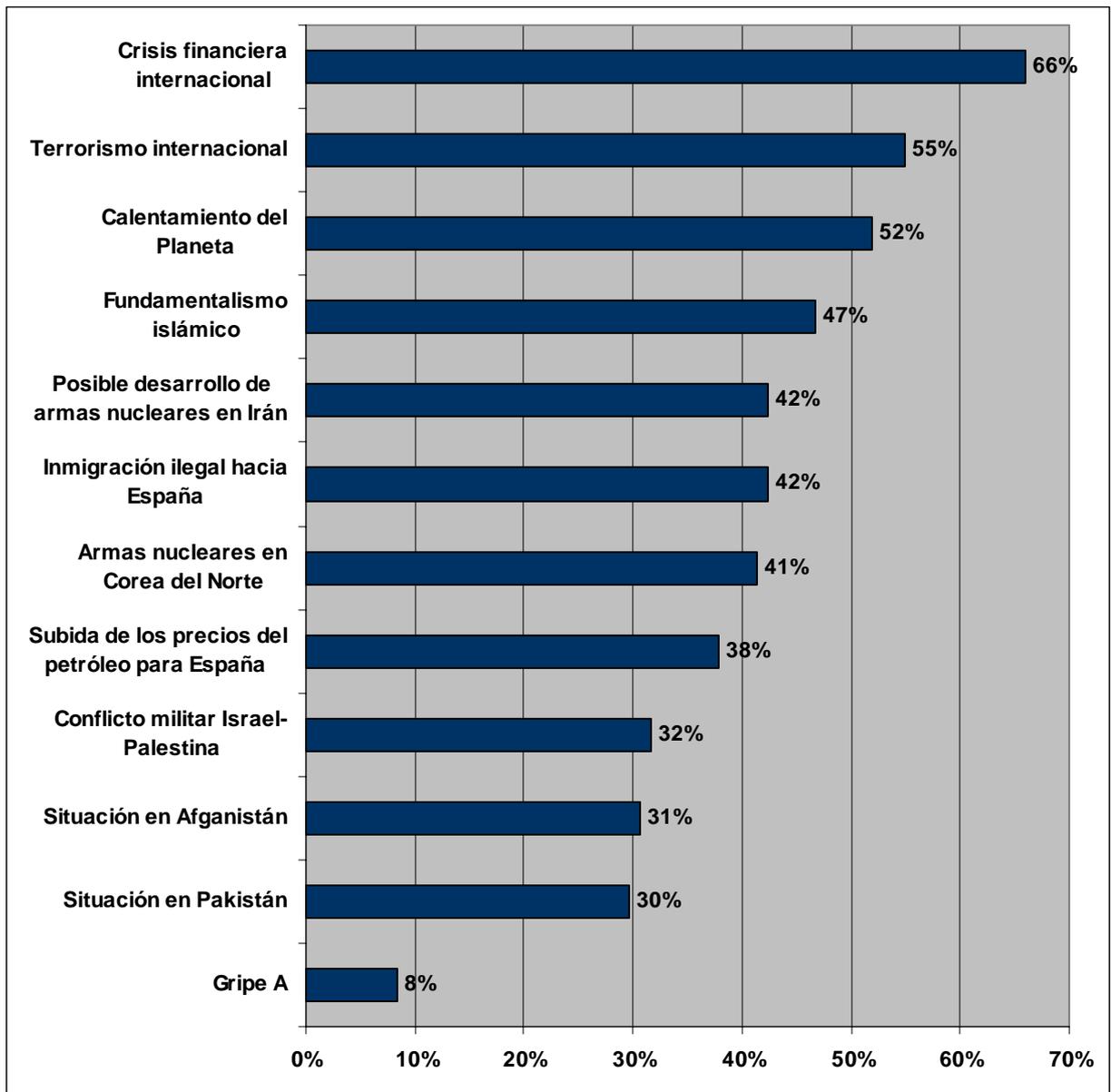


3. Percepción de amenazas

Otra de las preguntas fijas del BRIE es la batería de amenazas percibidas por los españoles. Se pregunta por una serie de problemas (terrorismo internacional, crisis financiera, e tc.). La escala de respuesta es de tres puntos (muy importante, importante, no importante).

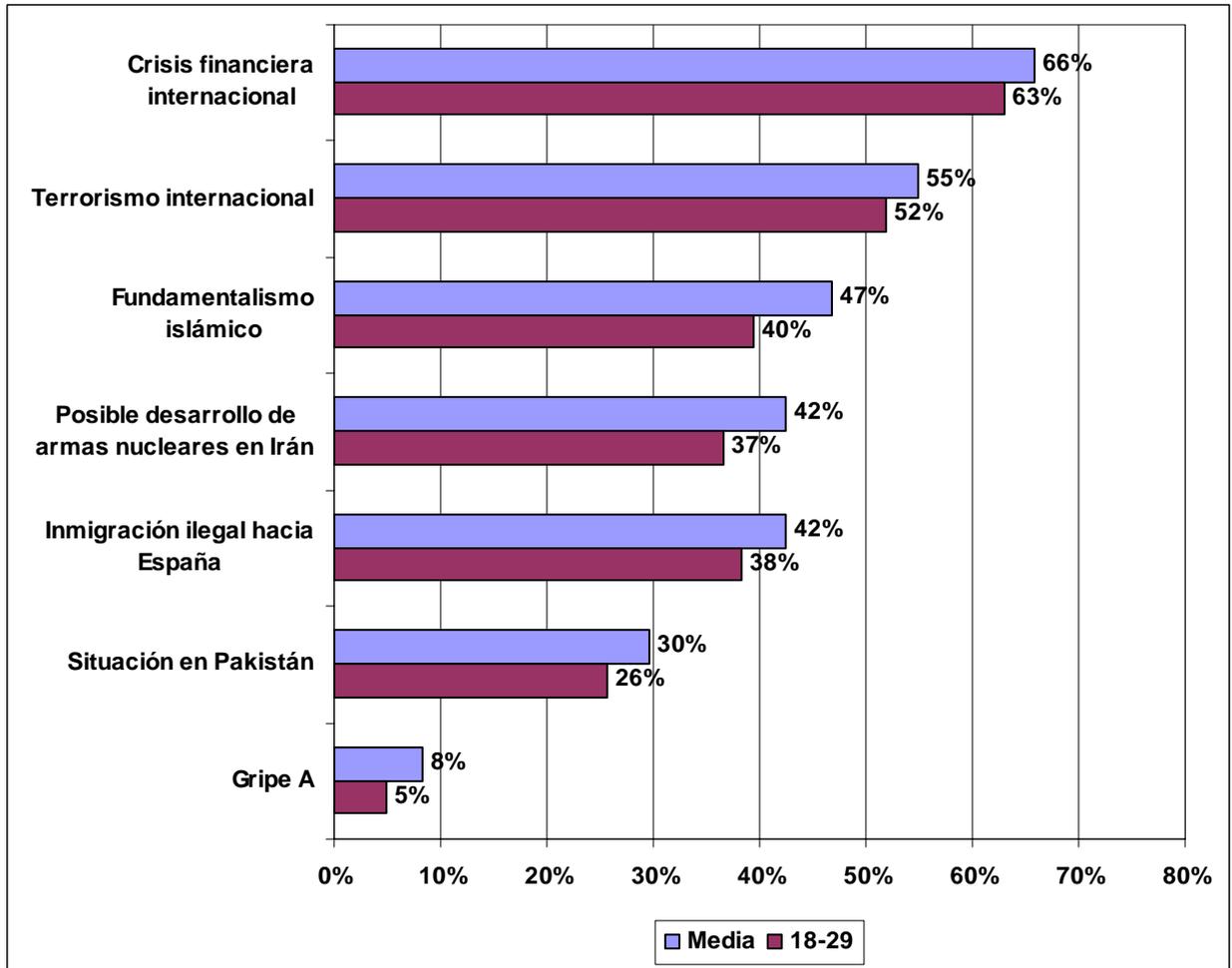
Si nos fijamos sólo en los porcentajes de respuesta “extremadamente importante”, la crisis internacional se destaca aún más, siendo considerada así por 2 de cada 3 entrevistados. De lejos le siguen el terrorismo internacional (55%) y el calentamiento del planeta (52%). Ya por debajo del 50% estarían el fundamentalismo islámico (47%), el desarrollo de armas nucleares en Irán (42%), la inmigración ilegal (42%) y las armas nucleares en Corea del Norte (41%). La gripe A quedaría con sólo un 8%.

Percepción de amenazas, porcentaje de respuesta “muy importante”



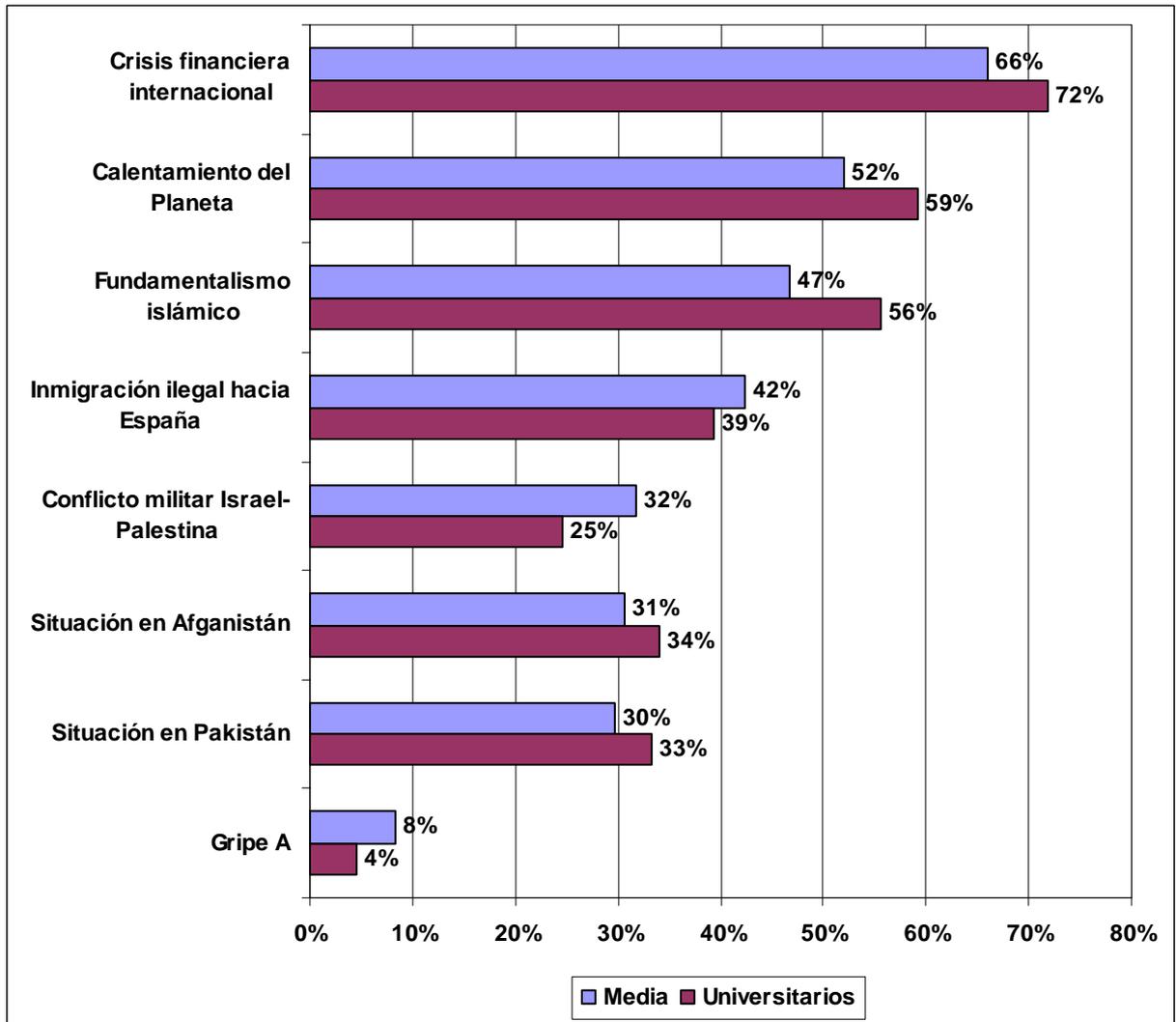
Por edades, sobresalen los porcentajes que tienden a estar por debajo de la media entre los entrevistados de menos de 30 años: hasta 7 puntos menos en el caso del fundamentalismo islámico.

Percepción de amenazas, comparación 18-29/media;
% de "muy importante"



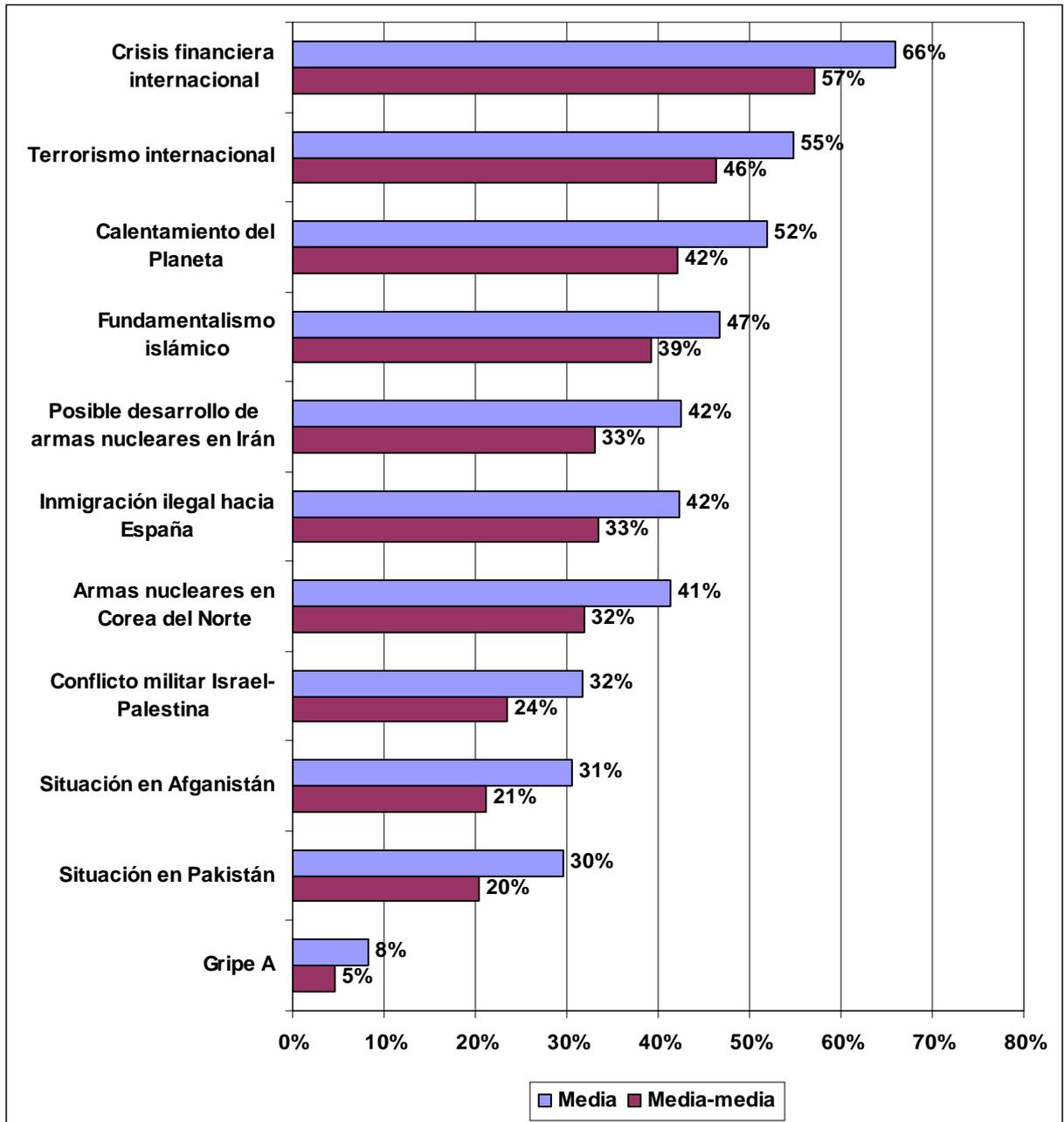
Al contrario, entre los que tienen estudios universitarios, los porcentajes superan la media para buena parte de las cuestiones: el 72% considera que la crisis internacional es una amenaza “extremadamente importante” y el 59% y el 56%, respectivamente, que lo son también el calentamiento global y el fundamentalismo islámico. Los porcentajes son inferiores a la media, en cambio, para la inmigración ilegal (39%), el conflicto árabe-israelí (25%) y la gripe A (4%).

Percepción de amenazas, comparación universitarios/media;
% de “muy importante”



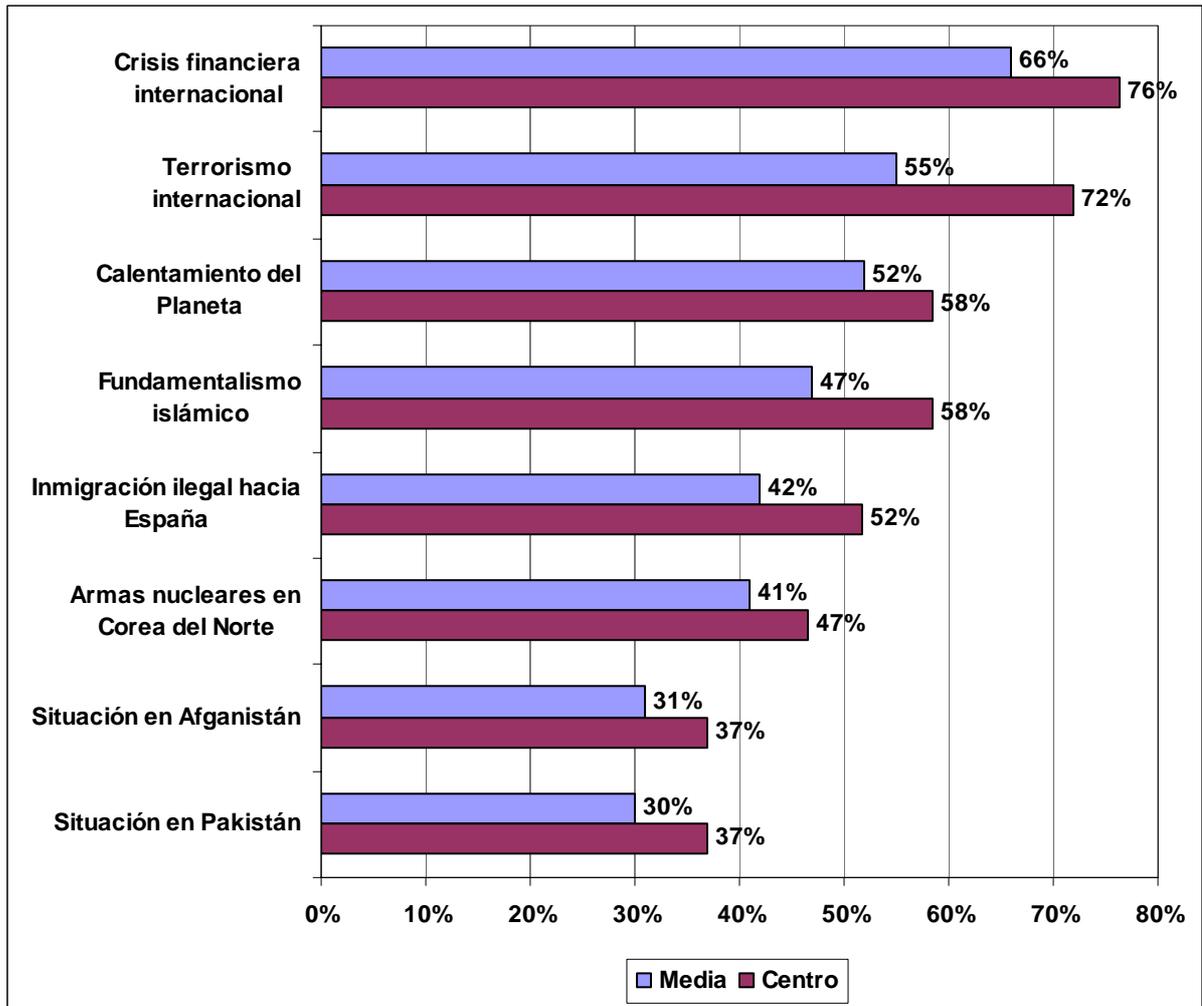
Por clase social, como sucedía entre los entrevistados más jóvenes, encontramos porcentajes muy por debajo de la media entre los entrevistados de clase media, con diferencias que llegan a los 10 puntos para la situación en Pakistán y Afganistán y para el calentamiento global (42%).

Percepción de amenazas, comparación clase media/media;
% de “muy importante”



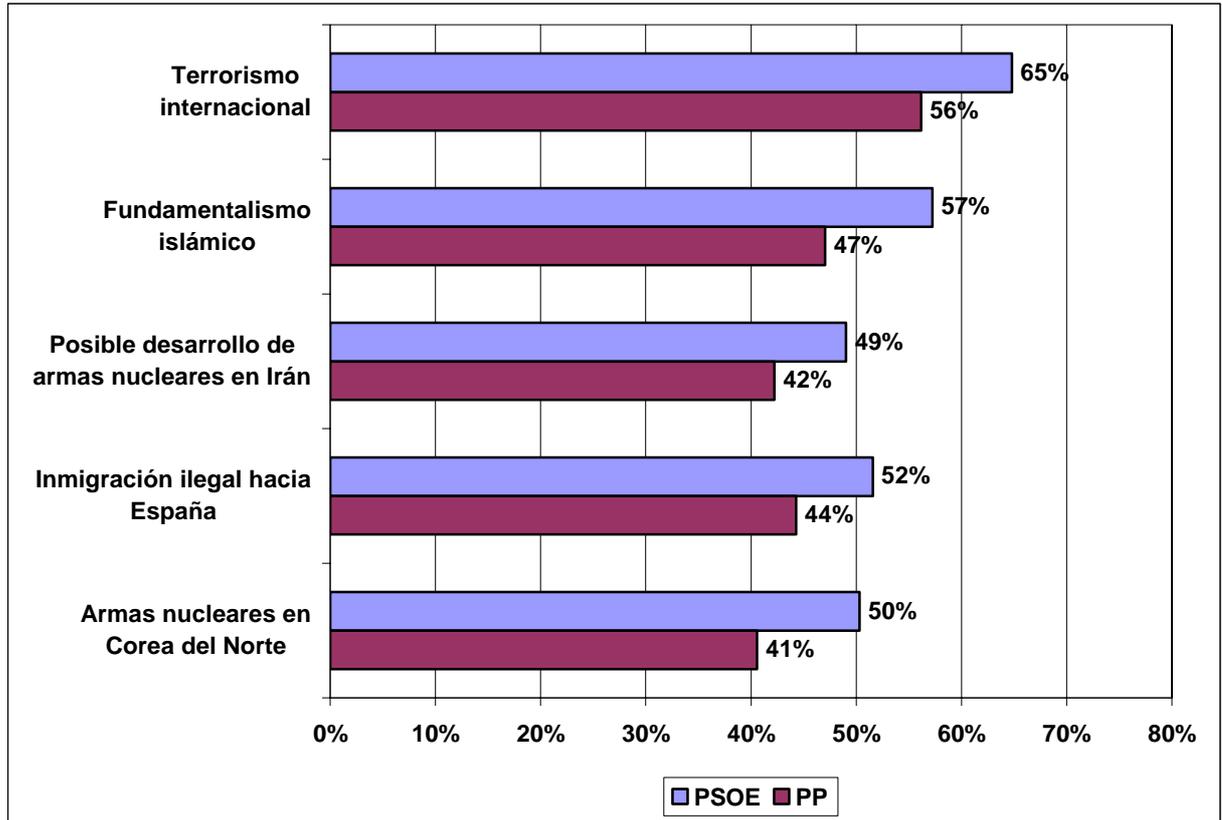
Los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica, sin embargo, también destacan con porcentajes por encima de la media, pasando del 70% no sólo para la crisis internacional (76%), sino también para el terrorismo internacional (72%). Además del calentamiento global y el fundamentalismo islámico (58% ambos), también supera el 50% la inmigración ilegal (52%).

Percepción de amenazas, comparación centro/media;
% de "muy importante"



Los votantes del PP también tienden a dar mayor importancia a los problemas internacionales propuestos, especialmente al fundamentalismo islámico (10 puntos más que los del PSOE) y a la crisis internacional y a las armas nucleares en Corea del Norte (9 puntos más).

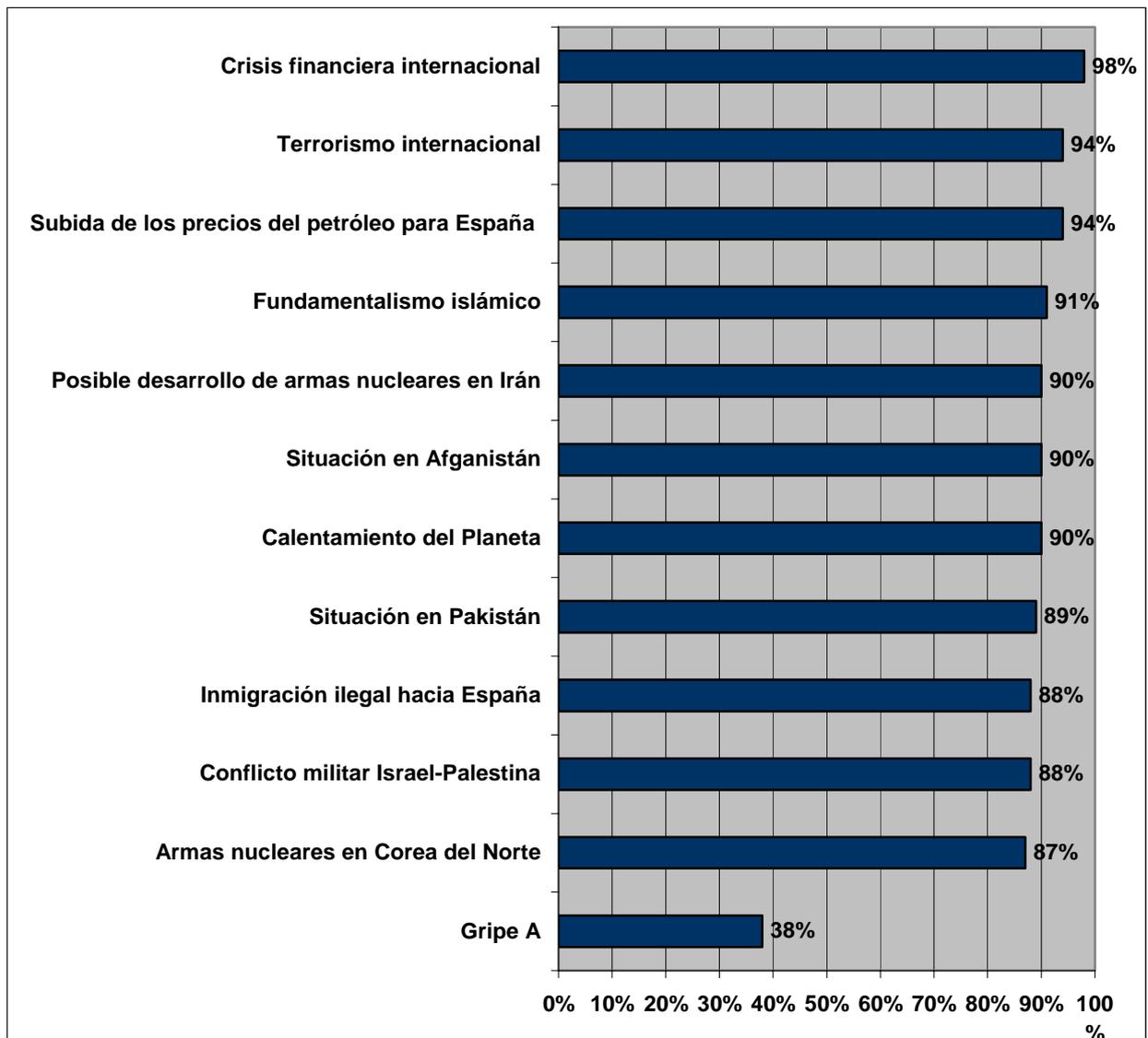
Percepción de amenazas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008;
% de "muy importante"



Cuando consideramos los porcentajes de respuestas ‘importante’ y ‘muy importante’, de nuevo la crisis financiera internacional aparece como la principal amenaza para los intereses de España, con un 98% que la considera “importante” o “extremadamente importante”. Por detrás, con 94% aparecen, no sólo el terrorismo internacional, sino también ahora la subida de los precios del petróleo, a raíz de la situación política en los países árabes. Con valores de alrededor del 90% aparecen también: el fundamentalismo islámico, el desarrollo de armas nucleares en Irán y Corea del norte, el calentamiento global, la situación en Afganistán y Pakistán, la inmigración legal hacia España y el conflicto árabe-israelí. Sólo en el caso de la gripe A vemos que es una amenaza casi completamente superada, con sólo un 38% que la considere importante.

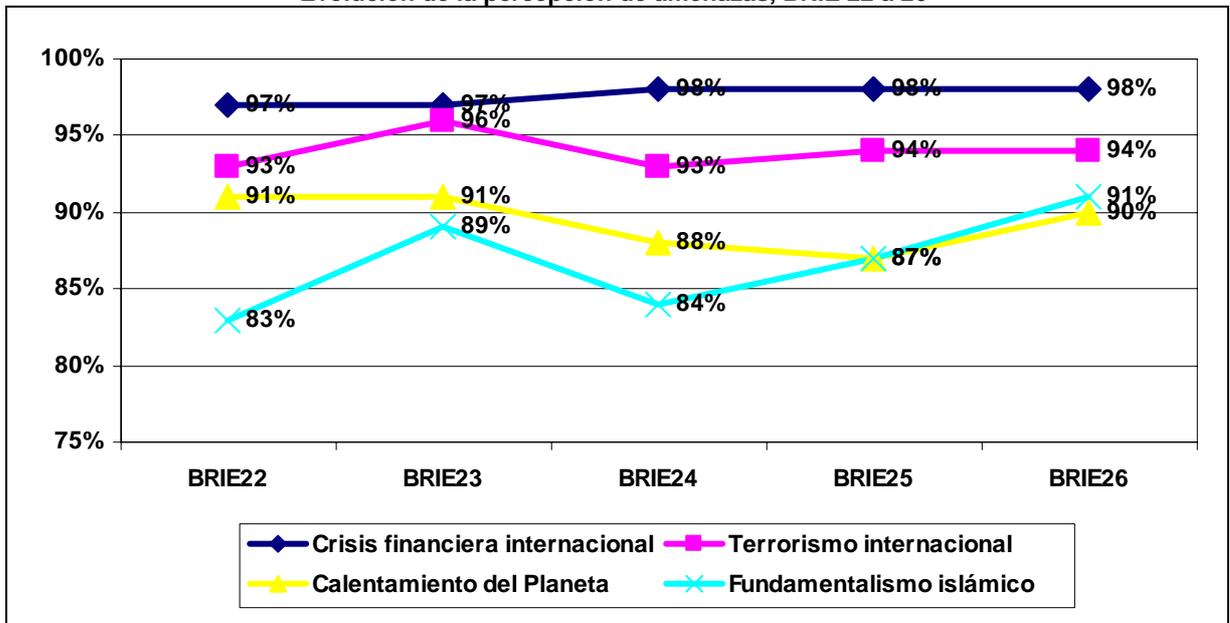
A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si las considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante?

Percepción de amenazas, porcentaje de respuesta “importante” y “extremadamente importante”



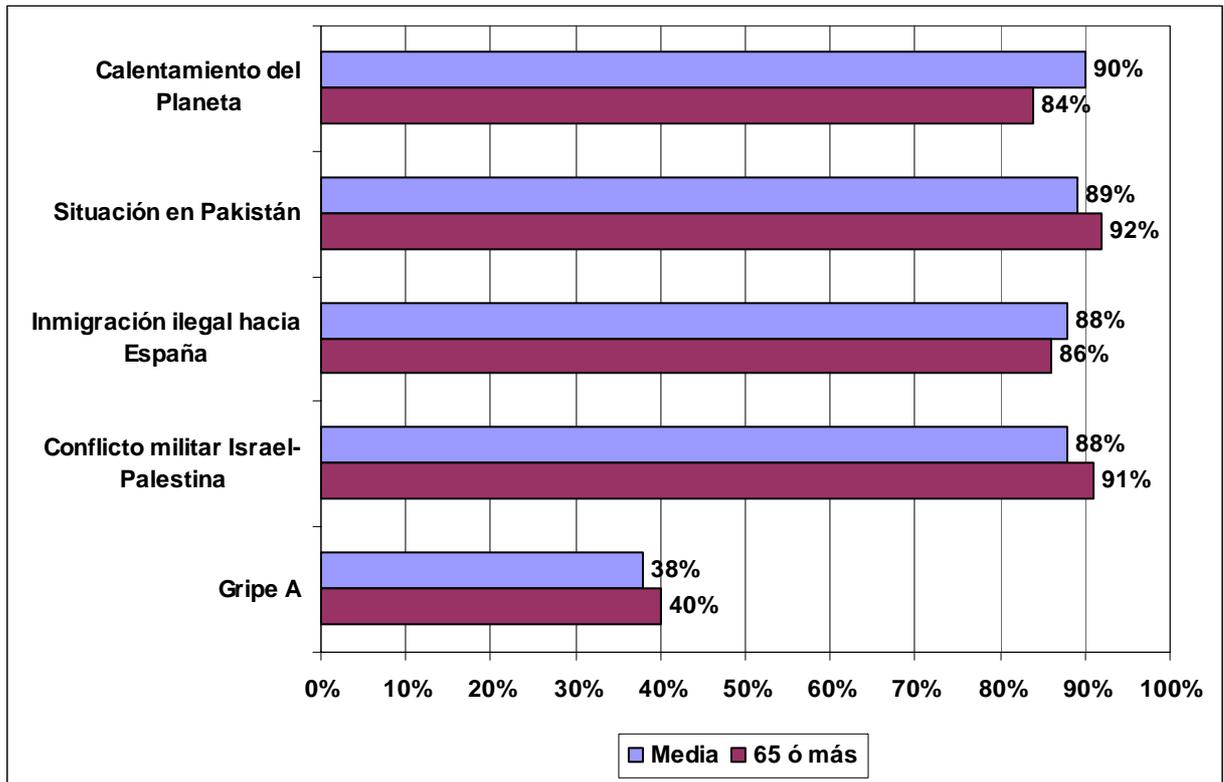
En la serie temporal vemos que en esta edición los datos son más negativos, con porcentajes en aumento para buena parte de las cuestiones mencionadas, salvo en el caso de la crisis financiera y el terrorismo internacional, cuyos porcentajes son ya tan altos que es difícil que puedan subir. El repunte más destacable es el que la inestabilidad política en los países árabes ha provocado en el miedo al fundamentalismo islámico, que ha pasado de preocupar a un 84% de los entrevistados a ser una amenaza importante para el 91% de ellos.

Evolución de la percepción de amenazas, BRIE 22 a 26



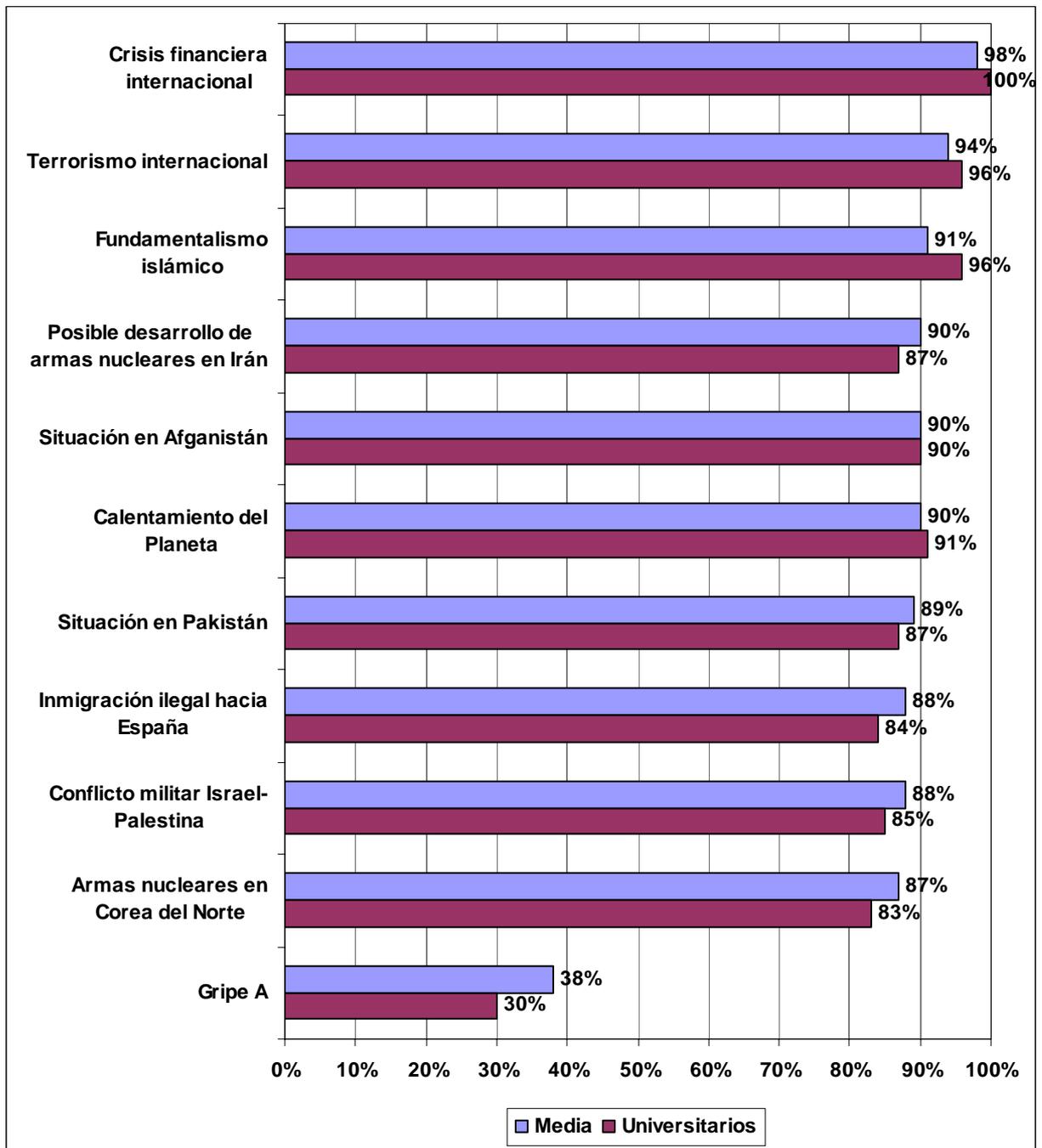
No encontramos en esta ocasión diferencias muy significativas en cuanto a la edad, siendo lo más destacado los datos entre los mayores de 65 años, menos preocupados que la media por la inmigración ilegal, pero sobre todo por el calentamiento global (6 puntos menos), que cae para ellos por detrás de amenazas como el conflicto árabe-israelí y la situación en Pakistán.

Percepción de amenazas, comparación por edades (65 o más/media),
% de "importante" y "extremadamente importante"



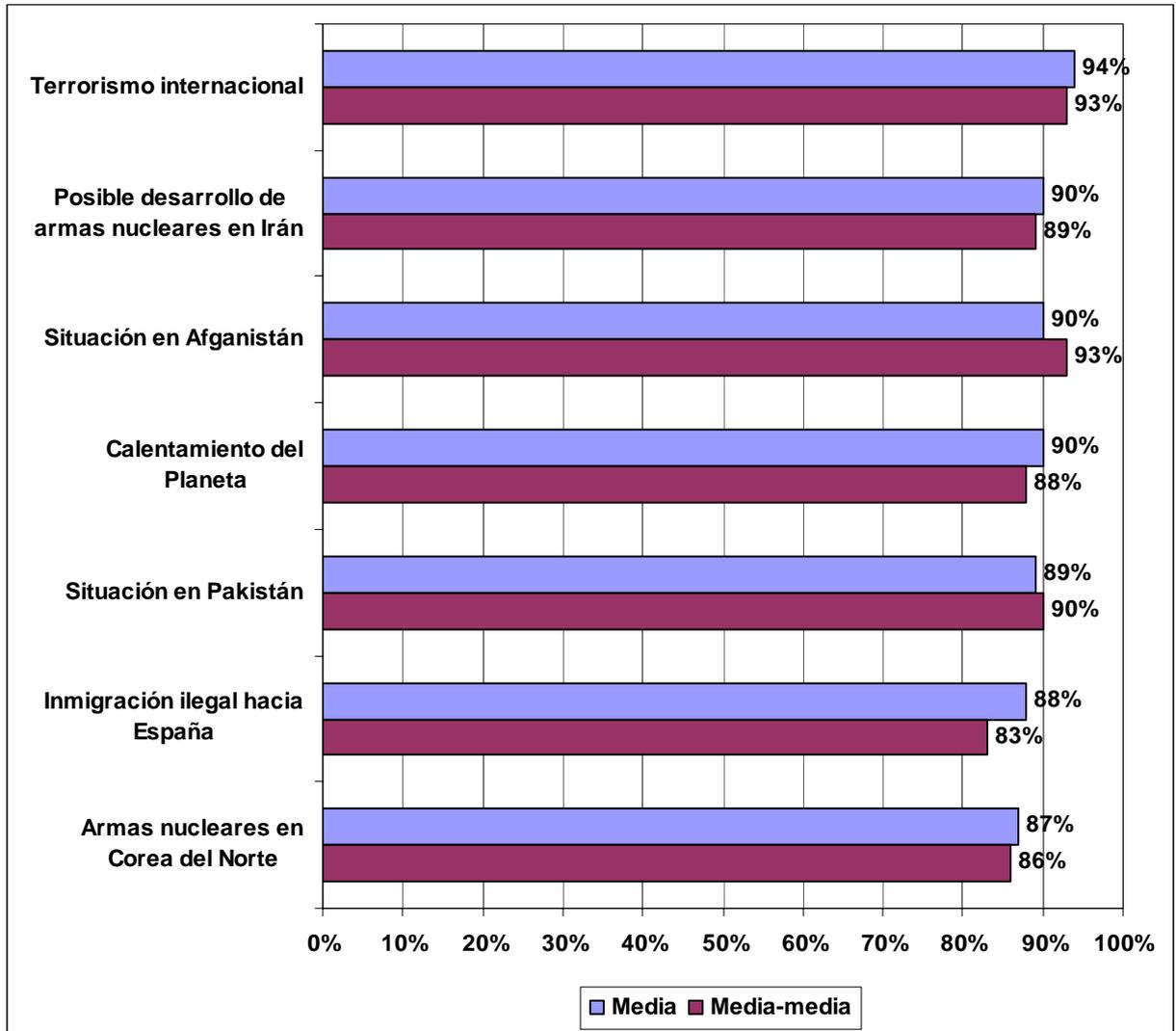
Con el nivel de estudios, por su parte, aumenta la preocupación por la crisis internacional – hasta llegar a ser considerada preocupante por el 100% de los entrevistados con estudios universitarios-, el terrorismo internacional y el calentamiento global, pero donde encontramos la mayor diferencia sobre la media, con 5 puntos más, es en la cuestión del fundamentalismo islámico. Por el contrario, les preocupa por debajo de la media la inmigración ilegal y las armas nucleares en Corea del Norte (4 puntos menos), el conflicto palestino (3 puntos) y la situación en Pakistán (2 puntos menos). En el caso de la gripe A, el porcentaje que lo considera una amenaza importante cae entre los universitarios al 30%.

Percepción de amenazas, comparación por nivel de estudios (universitarios/media),
% de “importante” y “extremadamente importante”



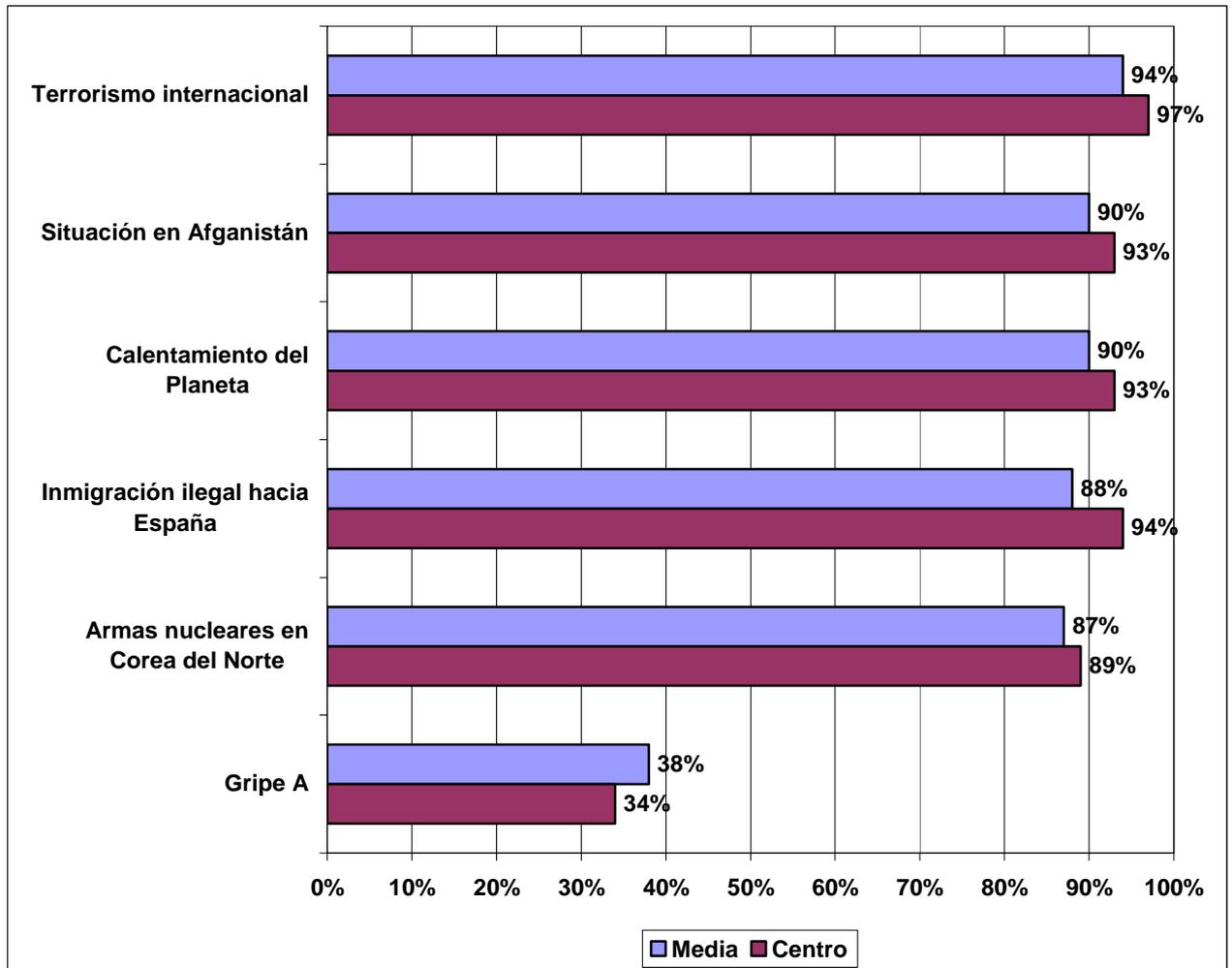
Por clase social, las mayores diferencias las encontramos entre los entrevistados de clase media, que comparten con los de clase media-baja valores relativamente bajos para el terrorismo internacional, y las armas nucleares en Irán y en Corea, además de destacarse como los menos preocupados por la inmigración ilegal (83%) y el calentamiento global (88%) y como los que consideran más graves la amenaza de la situación en Afganistán y Pakistán.

Percepción de amenazas, comparación por clase social (clase media/media de la población), % de "importante" y "extremadamente importante"



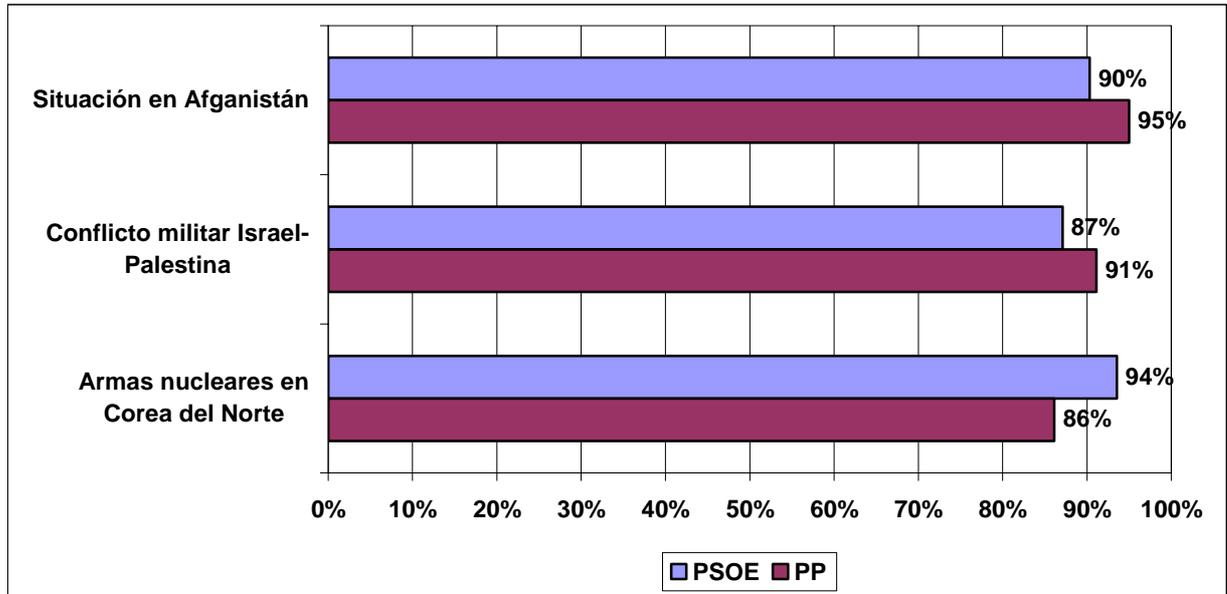
En la distribución por ideología, lo que más sobresale son los porcentajes siempre por encima de la media de los entrevistados de centro, que sólo en el caso de la gripe A son los menos preocupados. Las diferencias son especialmente significativas para el tema de la inmigración ilegal (6 puntos por encima de la media), pero también para el terrorismo internacional, la situación en Afganistán, el calentamiento del planeta y el armamento nuclear en Corea del Norte.

Percepción de amenazas, comparación por ideología política (centro/media);
% de respuesta "importante" y "extremadamente importante"



Entre los votantes del PSOE y del PP las mayores diferencias las encontramos entre en la preocupación por la situación en Afganistán y Palestina, que alcanzan un 95 y 91%, respectivamente, entre los segundos, y en el miedo a la posesión de armas nucleares por parte de Corea del Norte, que preocupa a un 94% de los primeros.

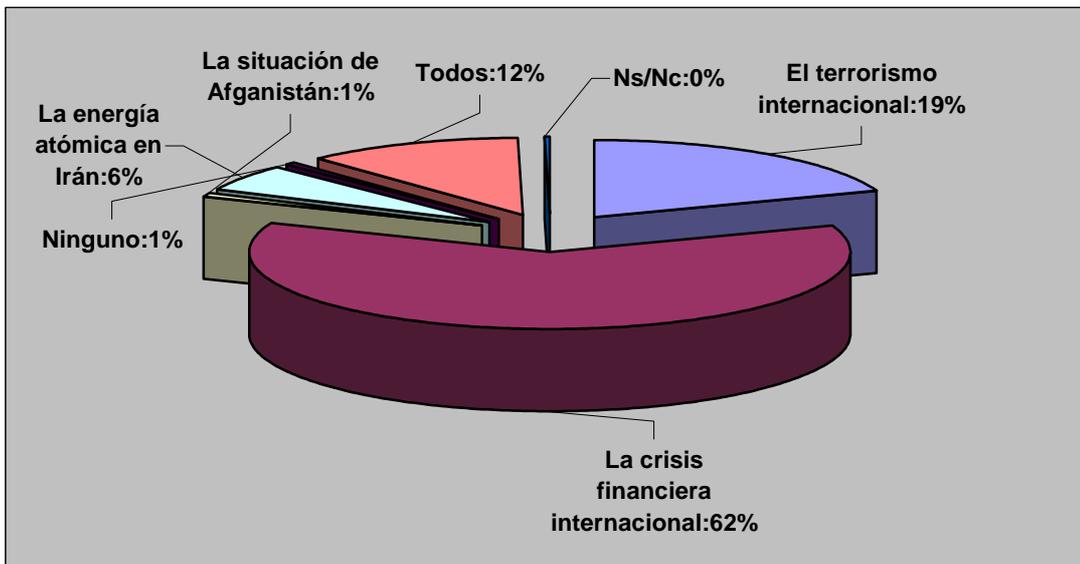
Percepción de amenazas, en función del recuerdo de voto de las Elecciones Generales de 2008;
% de respuesta "importante" y "extremadamente importante"



Y, como viene siendo habitual, coherentemente con ese 98% que opina que la crisis financiera es una amenaza fundamental para los intereses de España, una gran mayoría (62%), la señala como el principal problema de política exterior, más del triple que apunta hacia el terrorismo internacional.

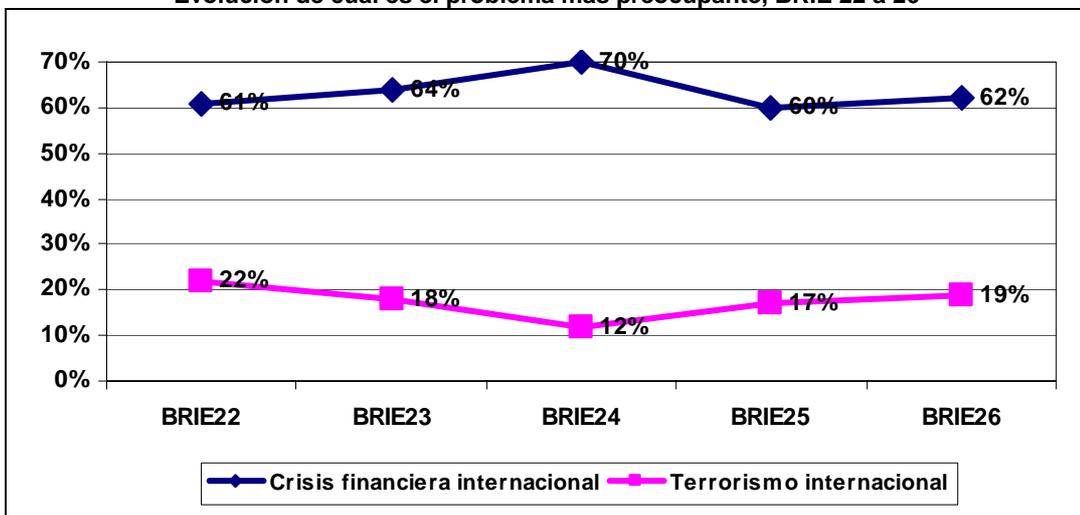
¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

- El terrorismo internacional
- La crisis financiera internacional
- La situación en Afganistán
- La energía atómica en Irán



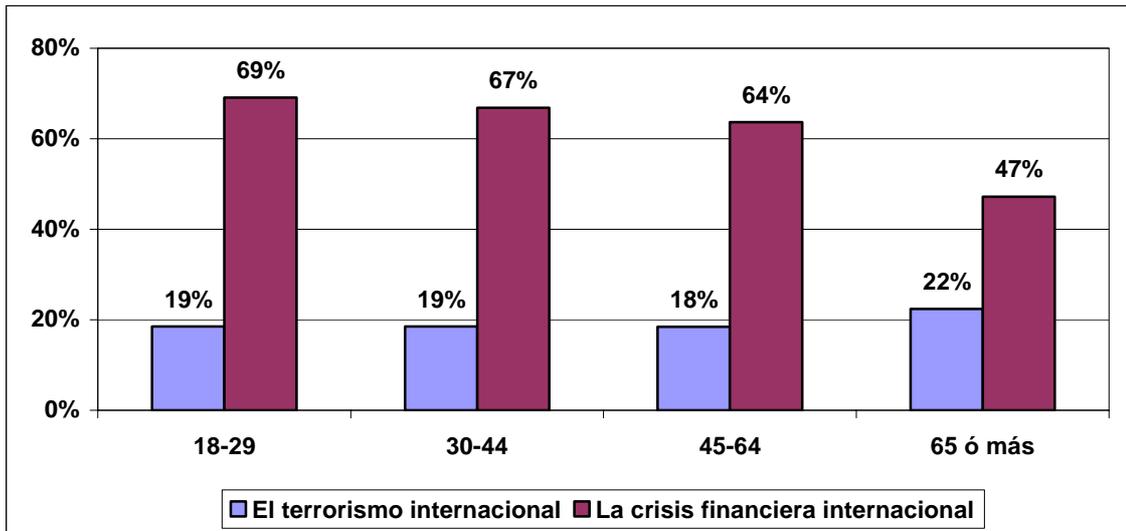
Comprobamos, no obstante, que se confirma la tendencia de pérdida de peso relativo de la crisis internacional con respecto al terrorismo internacional, incluso a pesar de que ha aumentado ligeramente. Nos encontramos aún a cierta distancia de ese 70% que la consideraba el principal problema en junio del año pasado.

Evolución de cuál es el problema más preocupante, BRIE 22 a 26



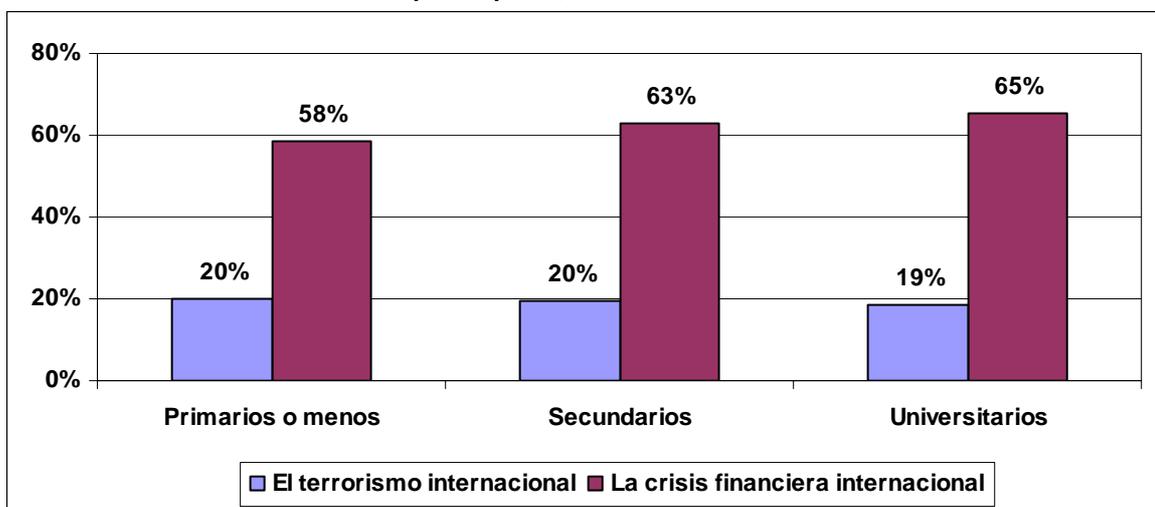
Si en el anterior Barómetro los más preocupados por la crisis, eran los grupos de edad medios, ahora el mayor porcentaje se encuentra entre quienes tienen menos de 30 años, entre quienes llega a alcanzar el 69%. El descenso progresivo del porcentaje a medida que aumenta la edad, vemos que no tiene que ver, principalmente, como en otras ocasiones con la preocupación por el terrorismo internacional. Hasta los 64 años lo que aumenta moderadamente es la preocupación por las armas nucleares en Irán, hasta llegar al 8%, y a partir de ahí, la diferencia se debe al aumento vertiginoso del porcentaje de quienes no apuntan a ningún problema en concreto y responden “todos”, que entre los mayores de 65 alcanza el 20%.

Problema más preocupante, en función de su edad



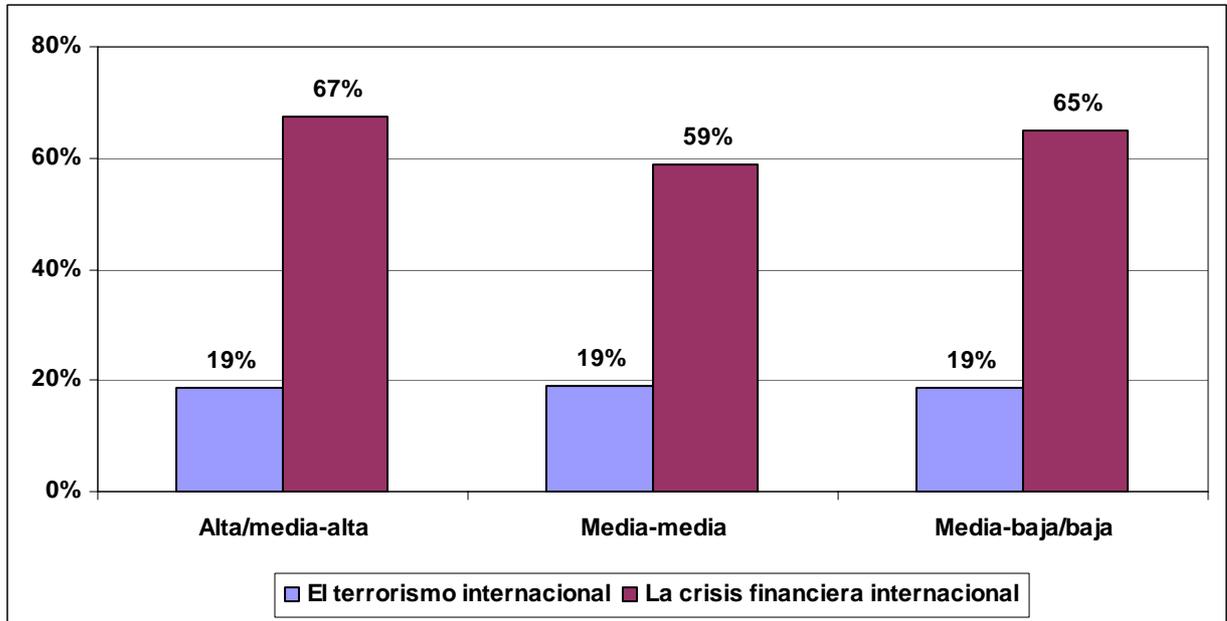
También encontramos una relación bastante lineal con el aumento del porcentaje de quienes apuntan a la crisis internacional y el nivel de estudios, pasando del 58 al 65%, entre los extremos de la escala. La diferencia, de nuevo, se relaciona con las variaciones en el porcentaje de respuesta “todos” y el de “armas nucleares de Irán”.

Problema más preocupante, en función de su nivel de estudios



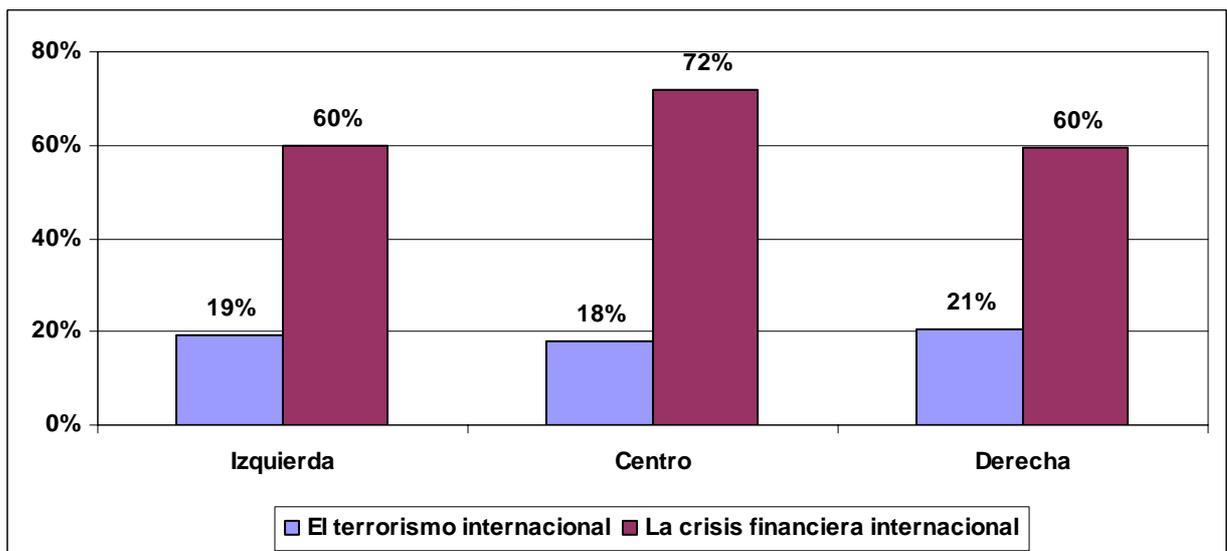
Por clase social el efecto no es tan lineal, siendo más alto entre los entrevistados de clase media-alta y media-baja y cayendo entre los de clase media, entre quienes el porcentaje de respuesta “todos”, llega al 15%.

Problema más preocupante, en función de su clase social (subjetiva)



La tendencia opuesta en la curva la encontramos en la distribución por ideología: mientras que el porcentaje es del 60% en la izquierda y en la derecha, llega al 72% en el centro. Una vez más, la clave está en que sólo un 5% entre ellos se ve incapaz de señalar a uno u otro problema y opta por la respuesta “todos.”

Problema más preocupante, en función de su autoubicación ideológica

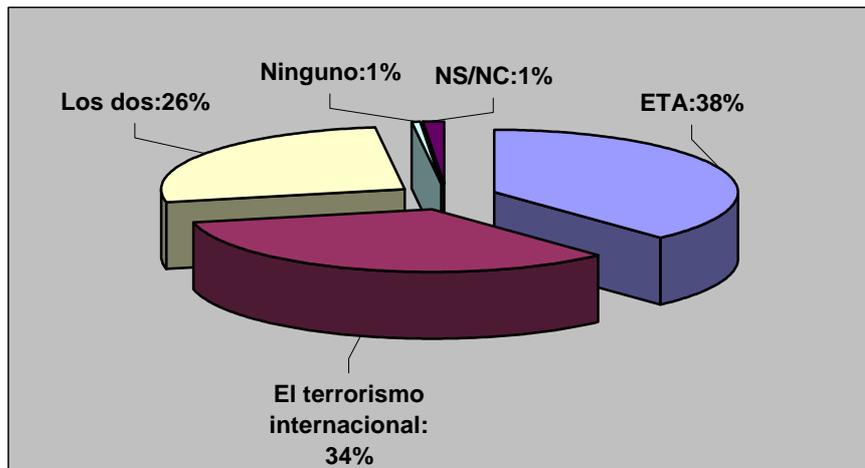


4. ETA y el terrorismo internacional

La distancia entre a quienes les preocupa más ETA y quienes les preocupa más el terrorismo internacional se acortan significativamente en esta edición, pasando a ser de sólo 4 puntos: un 38% considera a ETA una amenaza mayor que el terrorismo internacional, y un 34% lo contrario.

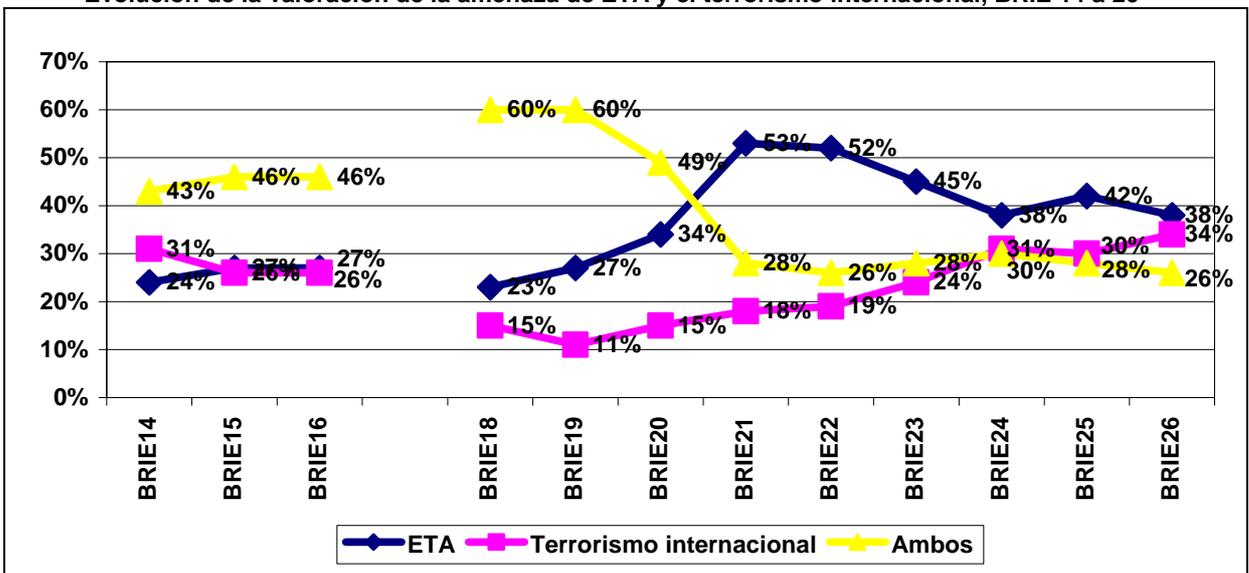
¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

- ETA
- El terrorismo internacional



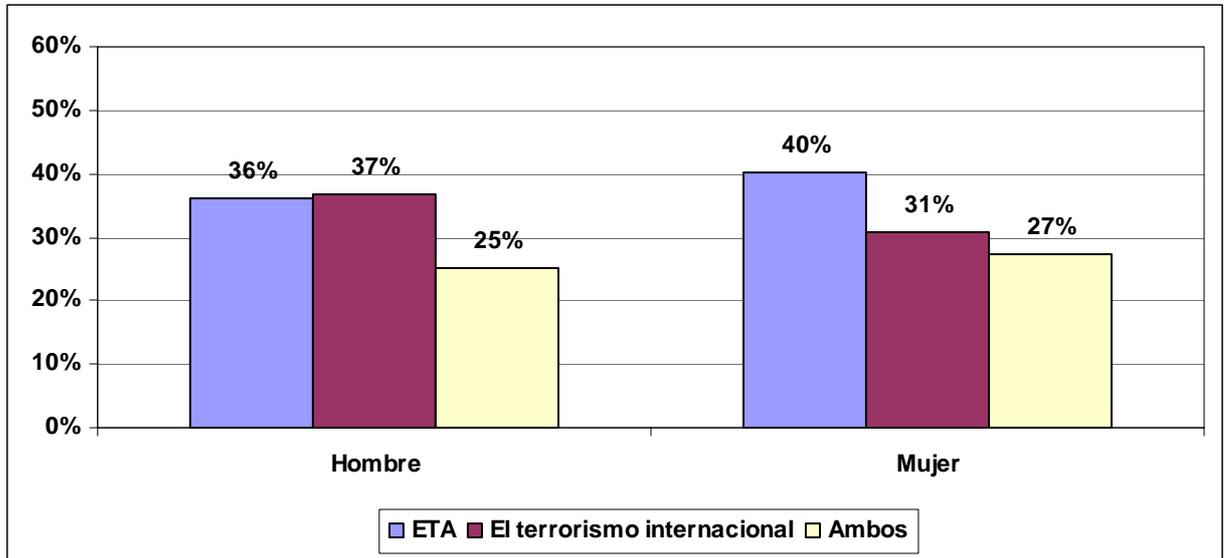
Desde el BRIE 16, cuando predominaba la preocupación por ambos terrorismos por igual, las diferencias no se habían estrechado tanto, con la diferencia de que el porcentaje de respuesta “ambos” sigue manteniéndose bajo, sin llegar al 30%. El acercamiento se debe tanto a una menos preocupación ETA (4 puntos menos) como a una mayor preocupación por el terrorismo internacional (4 puntos más).

Evolución de la valoración de la amenaza de ETA y el terrorismo internacional, BRIE 14 a 26



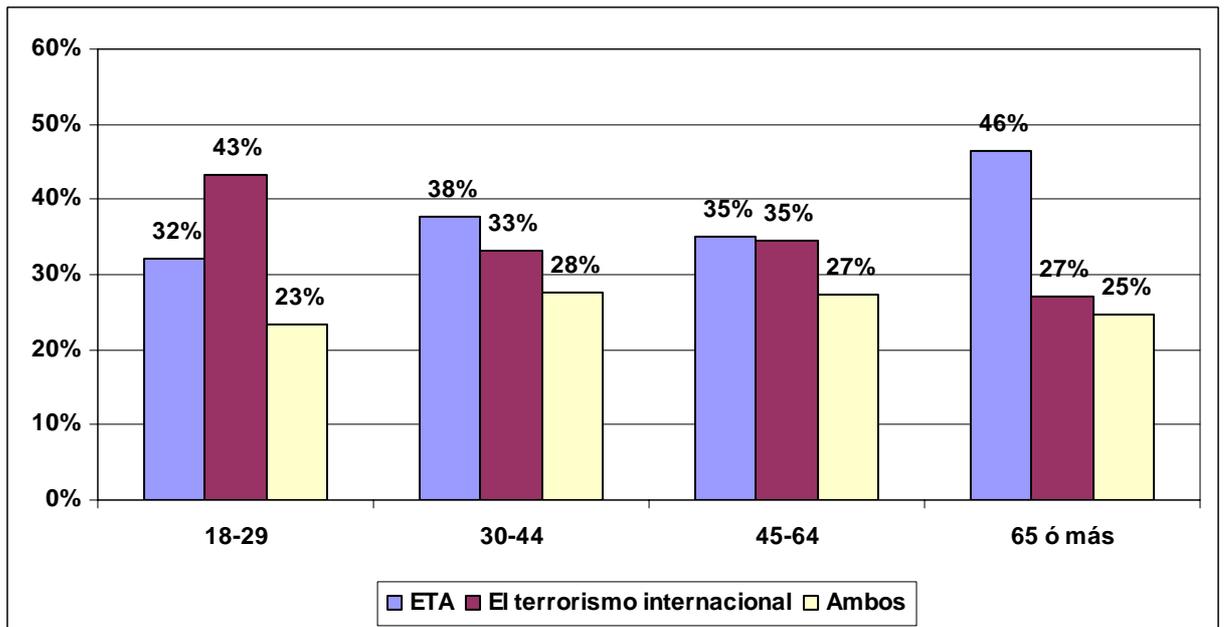
Por sexo la mayor diferencia la observamos en el porcentaje de quienes piensan que el terrorismo internacional es la principal amenaza, que pasa del 31% entre las mujeres, al 37% entre los hombres, superando así entre ellos, a quienes piensan que la principal amenaza es ETA.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su sexo

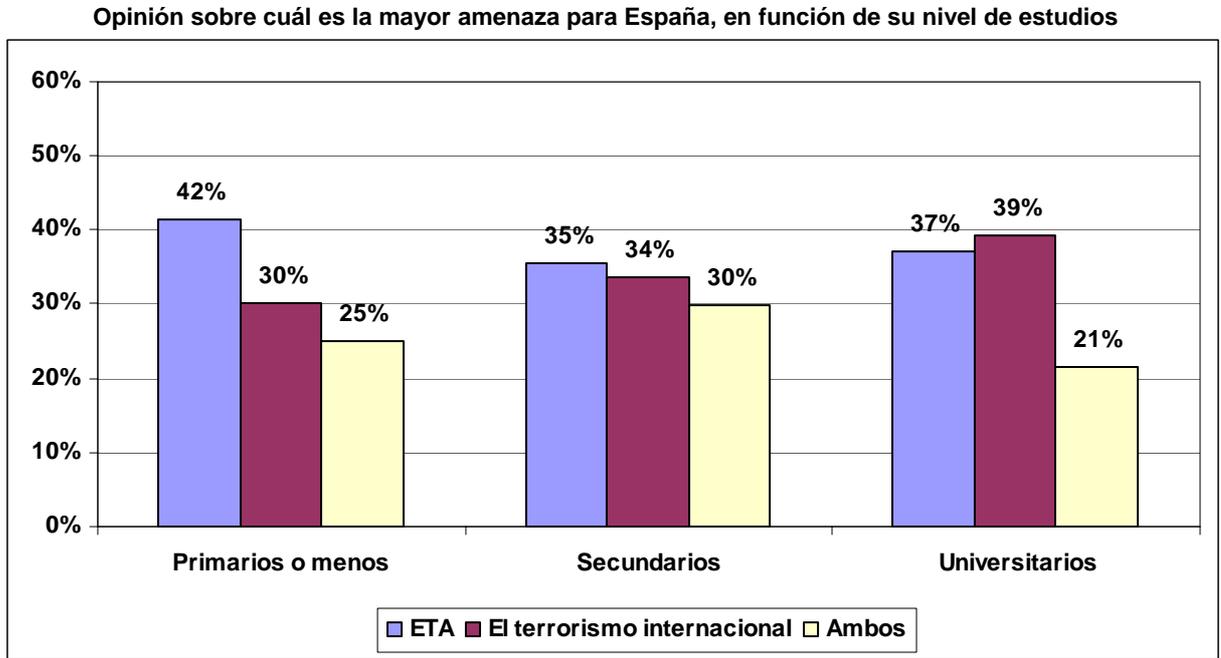


Por edades, encontramos los dos casos opuestos en los extremos. Mientras que entre los menores de 30 predominan de forma clara quienes apuntan hacia el terrorismo internacional, con un 43% (11 puntos más que quienes señalan a ETA), entre los mayores de 65 los términos se invierten, acentuándose la diferencia a favor de ETA muy por encima de la media, dado que llega a los 19 puntos.

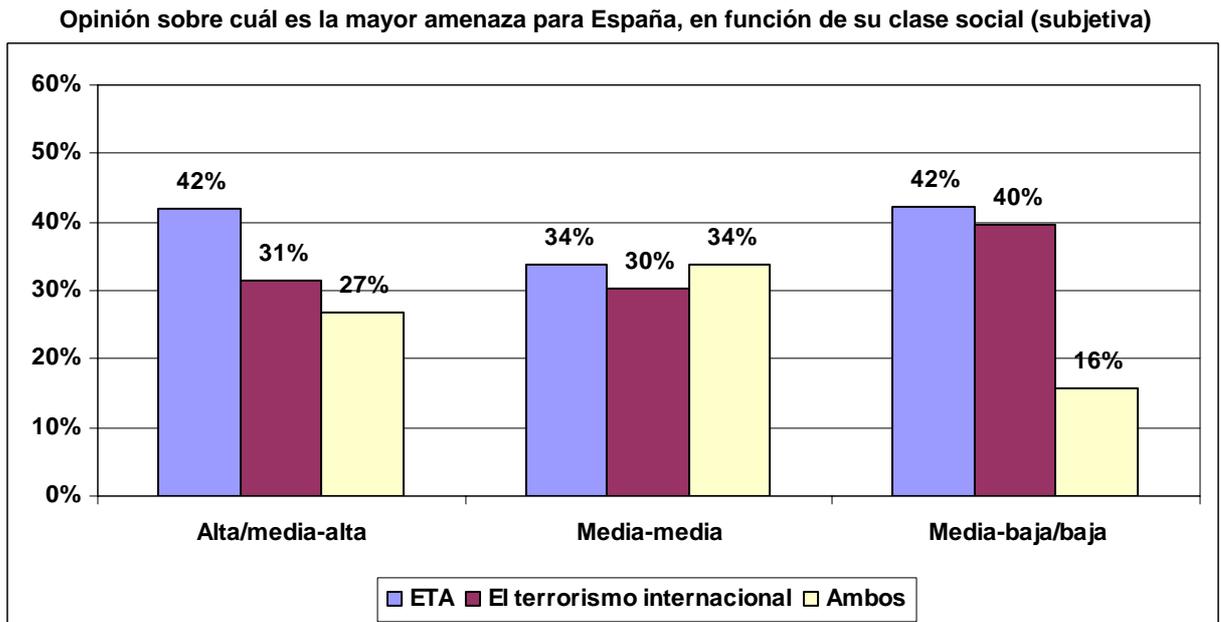
Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su edad



Algo similar, pero con un contraste menor encontramos en la distribución por nivel de estudios: mientras que entre los universitarios el 39% piensa que el terrorismo internacional es una amenaza más grave, entre quienes tienen estudios de primaria, el 42% se decanta por ETA, como principal amenaza.

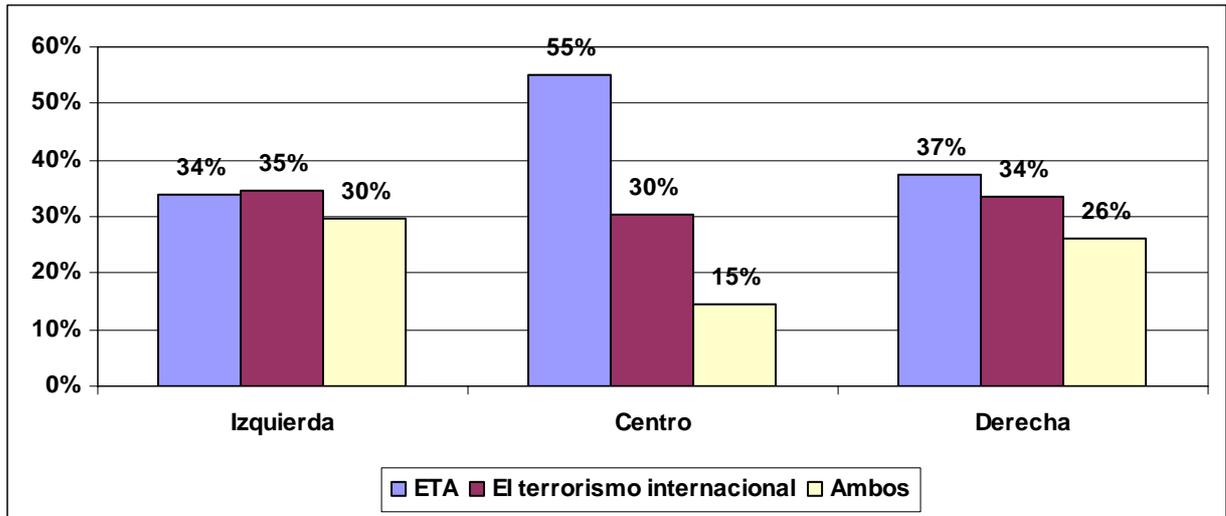


Viendo los datos en función de la clase social encontramos una nueva pauta que, de nuevo, tiene a los entrevistados de clase media como protagonistas: entre ellos los tres porcentajes se igual de forma llamativa, superando incluso el de respuesta “todos” (34%), al de respuesta “el terrorismo internacional” (30%).



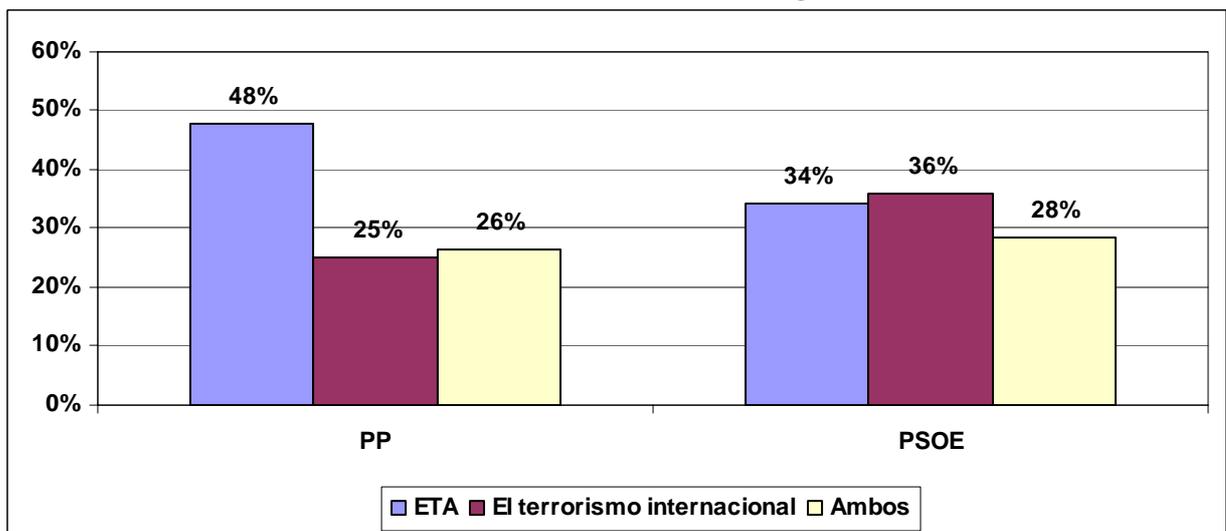
La estructura de respuesta más diferente, no obstante, la encontramos en la distribución por ideología: mientras que el porcentaje de quienes señalan al terrorismo internacional apenas varía 5 puntos entre unas posiciones u otras de la escala, tanto para la respuesta “ambos” como para “ETA”, se producen variaciones muy significativas. Hasta el 55% de los entrevistados de centro eligen a ETA como la principal amenaza: 25 puntos más que quienes apuntan al terrorismo internacional y 40 puntos más que quienes responden “ambos”. A medida que nos desplazamos hacia los extremos las diferencias se suavizan, e incluso, en la izquierda, se destaca con un punto el porcentaje del terrorismo internacional sobre el de ETA.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su autoubicación ideológica



Los votantes del PP se muestran claramente más preocupados por ETA (48%) que por el terrorismo internacional (25%), mientras que los del PSOE están más divididos, con un 34% que apunta a ETA, un 36% que se decanta por el terrorismo internacional, y un 28% que responde “ambos”.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

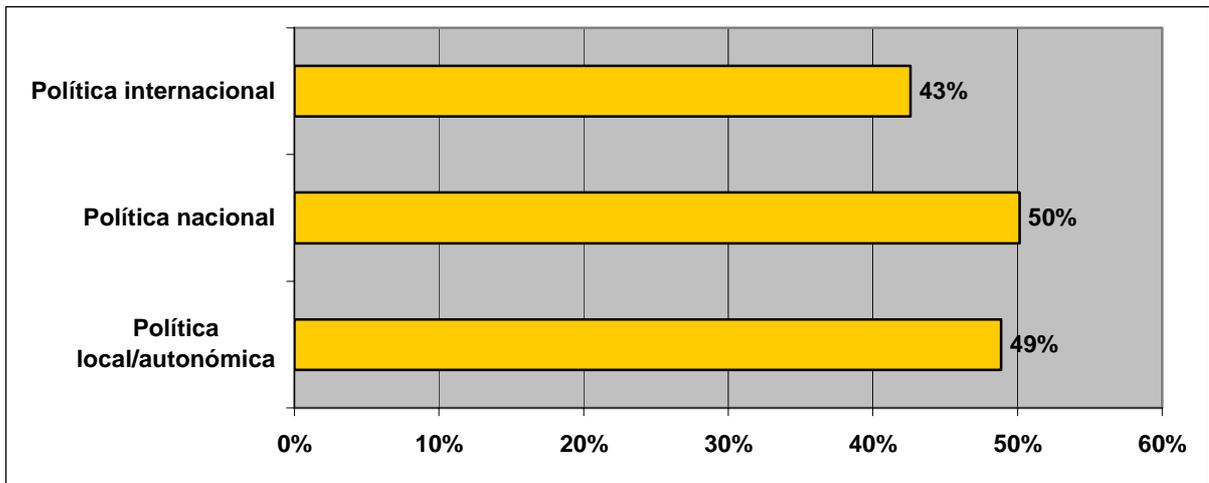


5. Interés por la política internacional

Mientras que la política nacional y la local/autonómica despierta el interés de 1 de cada 2 entrevistados, el porcentaje que dice seguir la política internacional, es sensiblemente menor: 43%.

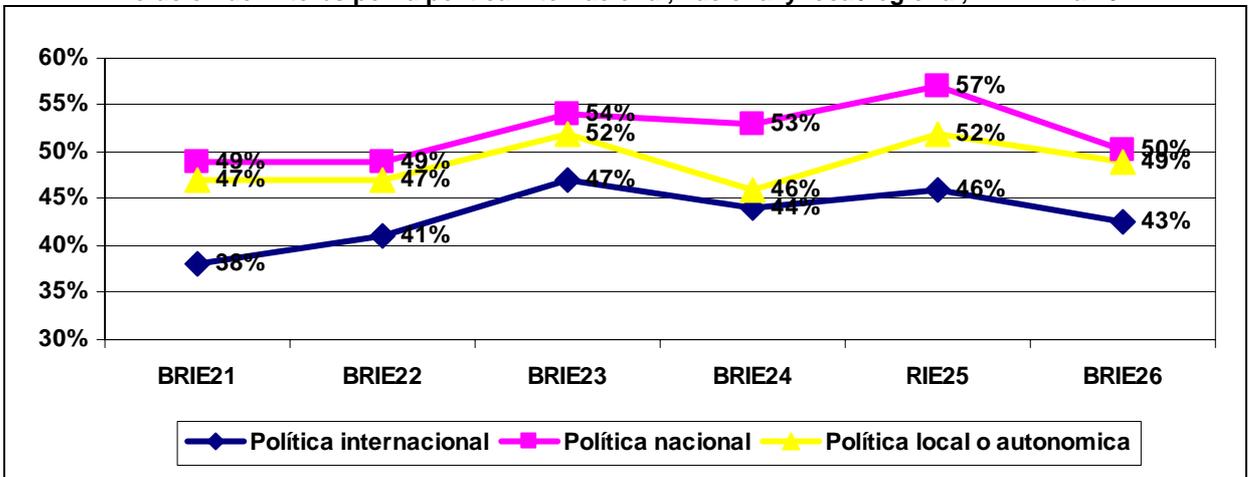
*¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales?
¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?:*

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



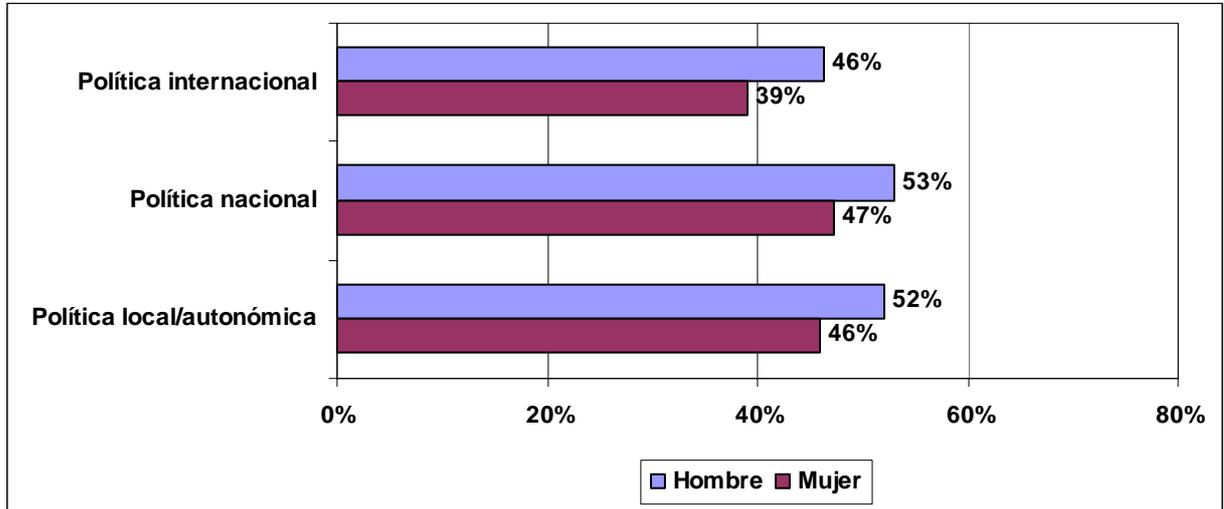
Comparando estos datos con los del anterior BRIE vemos que hay un descenso en todos los niveles que, a pesar de afectar especialmente a la política nacional (7 puntos menos), sigue sin alterar el hecho de que es el ámbito considerado más relevante.

Evolución del interés por la política internacional, nacional y local/regional, BRIE 21 a 26



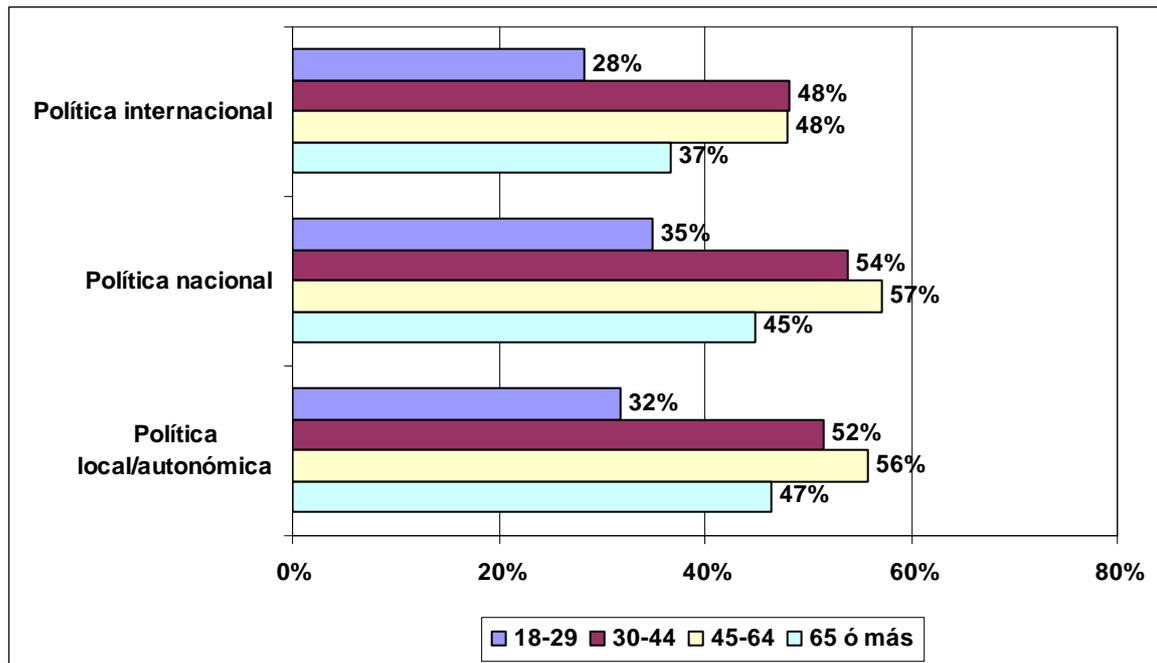
Sin novedades, los hombres siguen declarando mayor interés por la política a todos los niveles, aunque comparados con los resultados de diciembre, las diferencias se acortan y se mantienen estables, en torno a los 6 puntos, para cada ámbito.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su sexo; % de “mucho” y “bastante”



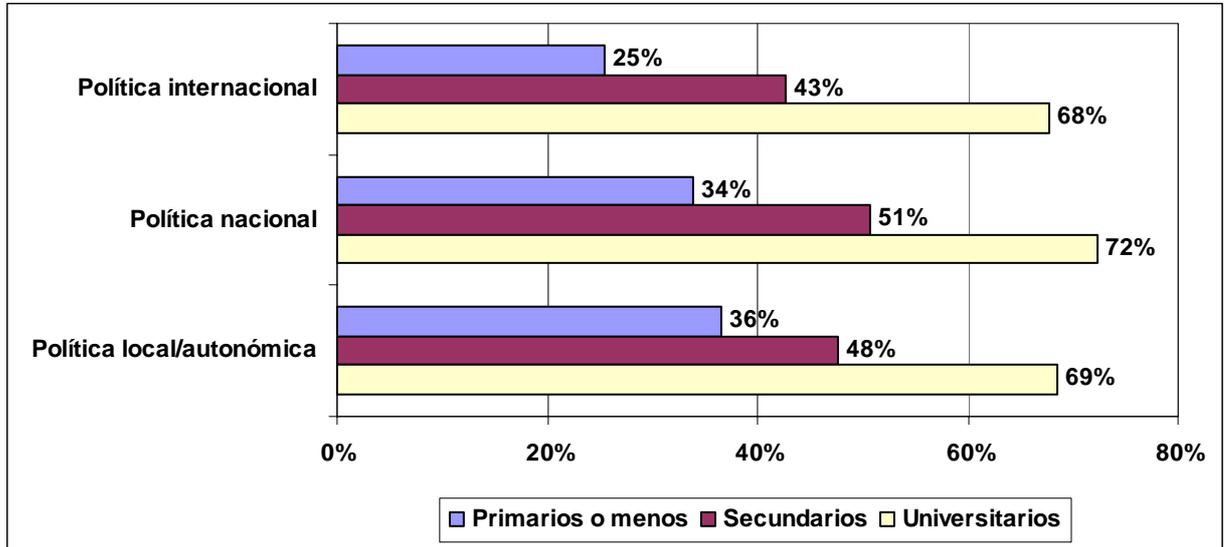
De nuevo nos encontramos en la distribución por edades que los que más interés demuestran son los grupos medios, especialmente los de entre 45 y 64 años, mientras que los que menos lo hacen son los más jóvenes, que ni en el caso de la política nacional llega al 40%. Entre los mayores de 65, el interés por la política local y autonómica (47%) supera ligeramente al interés por la política nacional (45%).

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su edad; % de “mucho” y “bastante”



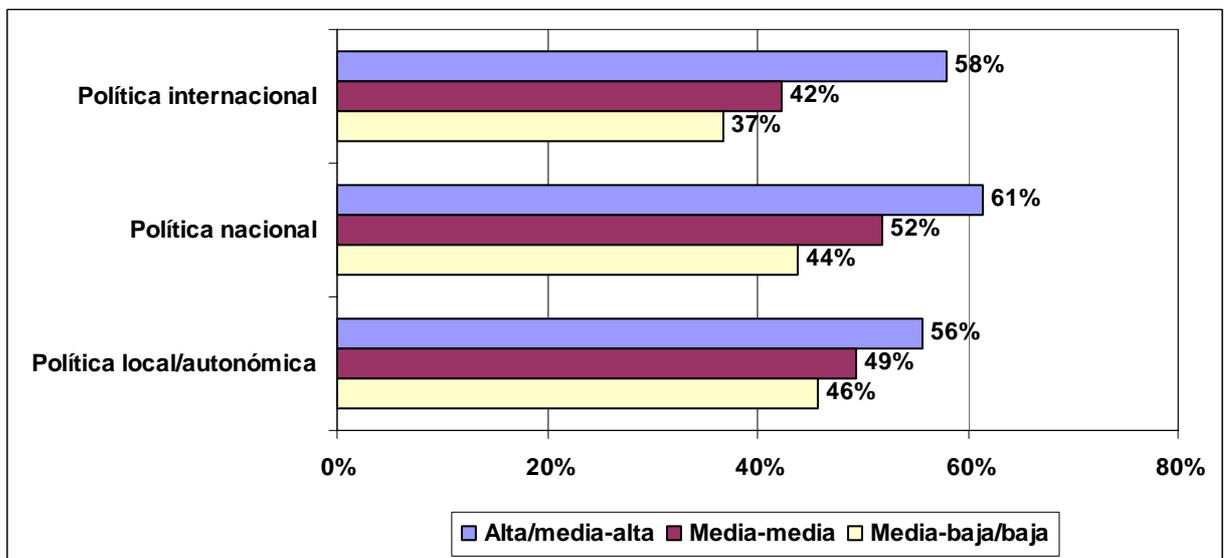
En esta ocasión tampoco se repite, ni siquiera, el mayor interés en la política internacional que en la local por parte de quienes tienen estudio superiores, quienes sí son nuevamente los que mayor interés declaran tanto para la política nacional (72%), como para la internacional (68%) y la local (69%).

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su nivel de estudios; % de “mucho” y “bastante”



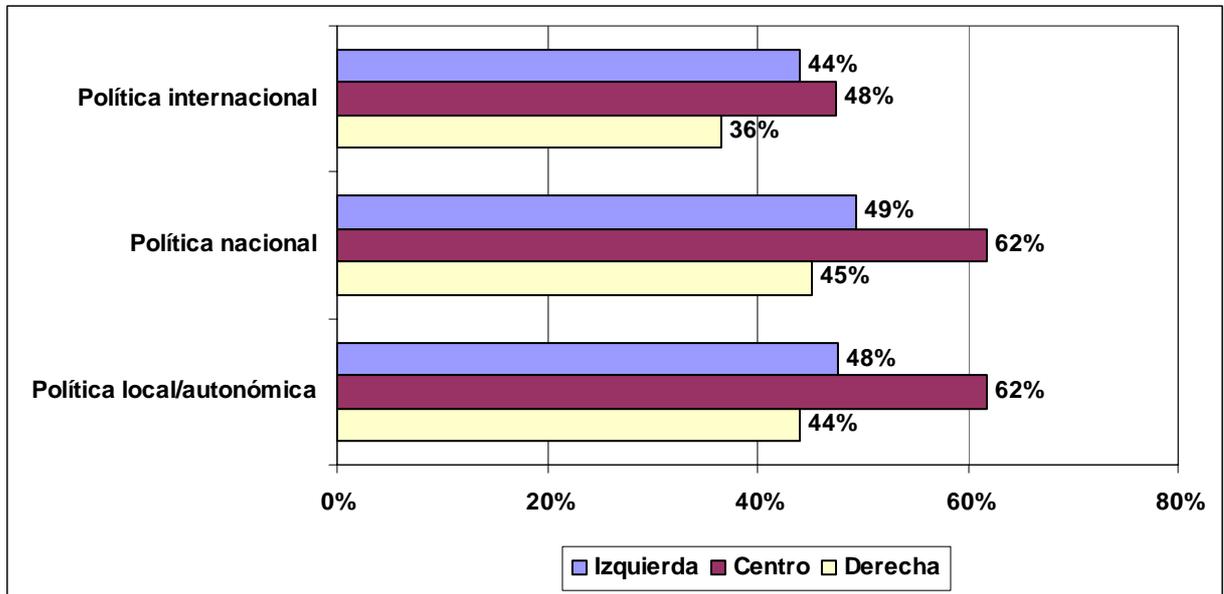
Tal y como nos solemos encontrar en cada edición, el efecto de la clase social también es fuerte y lineal, aunque no tan marcado como el nivel de estudios, y vemos, que esta vez entre los entrevistados de clase media-alta, el porcentaje interés en la política internacional (58%), supera al de la local/autonómica (56%). Entre los entrevistados de clase media-baja, como entre los mayores de 65, hay mayor interés por la política local (46%) que por la nacional (44%).

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su clase social (subjativa); % de “mucho” y “bastante”



Por ideología, los entrevistados de centro destacan con porcentajes de interés muy altos (62%) tanto para la política nacional como para la local/autonómica.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su autoubicación ideológica; % de “mucho” y “bastante”

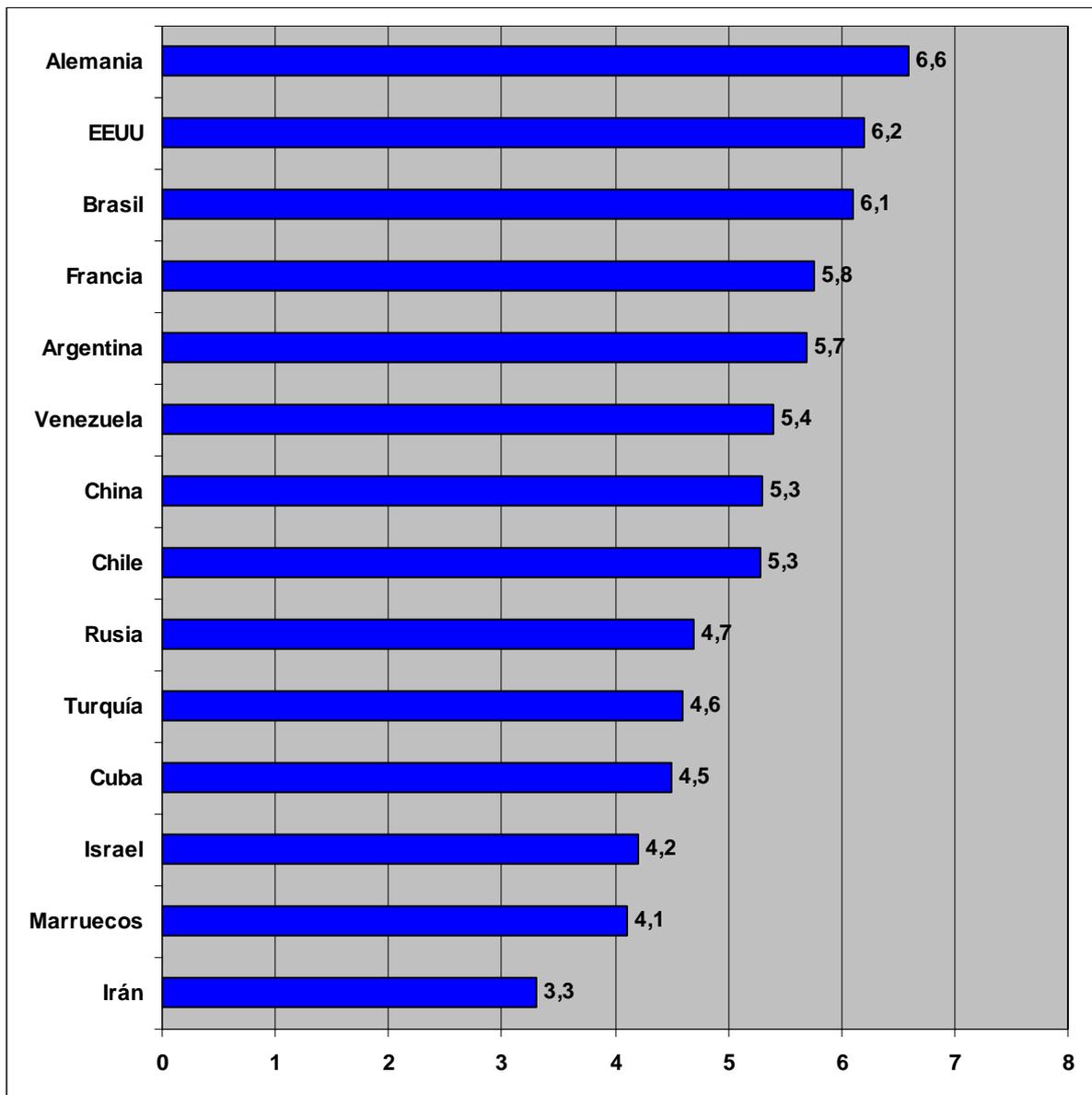


6. Valoración de países

Las valoraciones de los países han mejorado de forma generalizada, y nos encontramos en esta ocasión con que aquellos que lideran el ranking lo hace con puntuaciones por encima del 6: es el caso de Alemania (6,6), Estados Unidos (6,2) y Brasil (6,1), que adelanta a Francia, que “sólo” obtiene un 5,8. Por detrás de Estados Unidos y los países europeos, y en este caso también Brasil, aparecen, como es habitual los países latinoamericanos, con Argentina muy próxima a Francia, con un 5,7 y Cuba, de nuevo, descolgada por debajo del 5 (4,7). China también sorprende colándose entre los países que logran el aprobado con un 5,3. Por último, en las últimas posiciones vuelven a aparecer los países musulmanes e Israel, con notas por debajo del 4,5, salvo Turquía que se acerca al 5 (4,7).

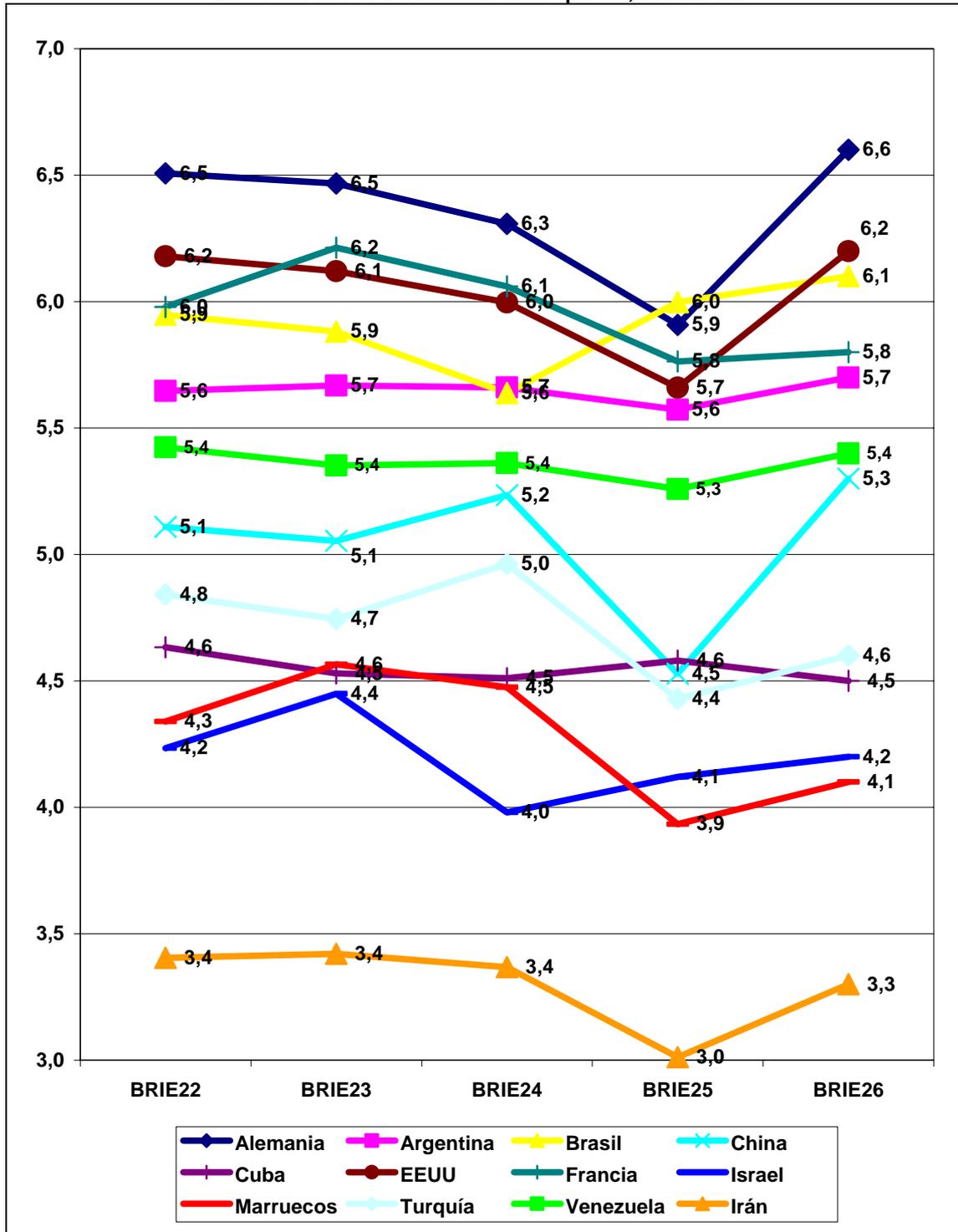
Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países:

Valoración media de países en una escala de 0 a 10



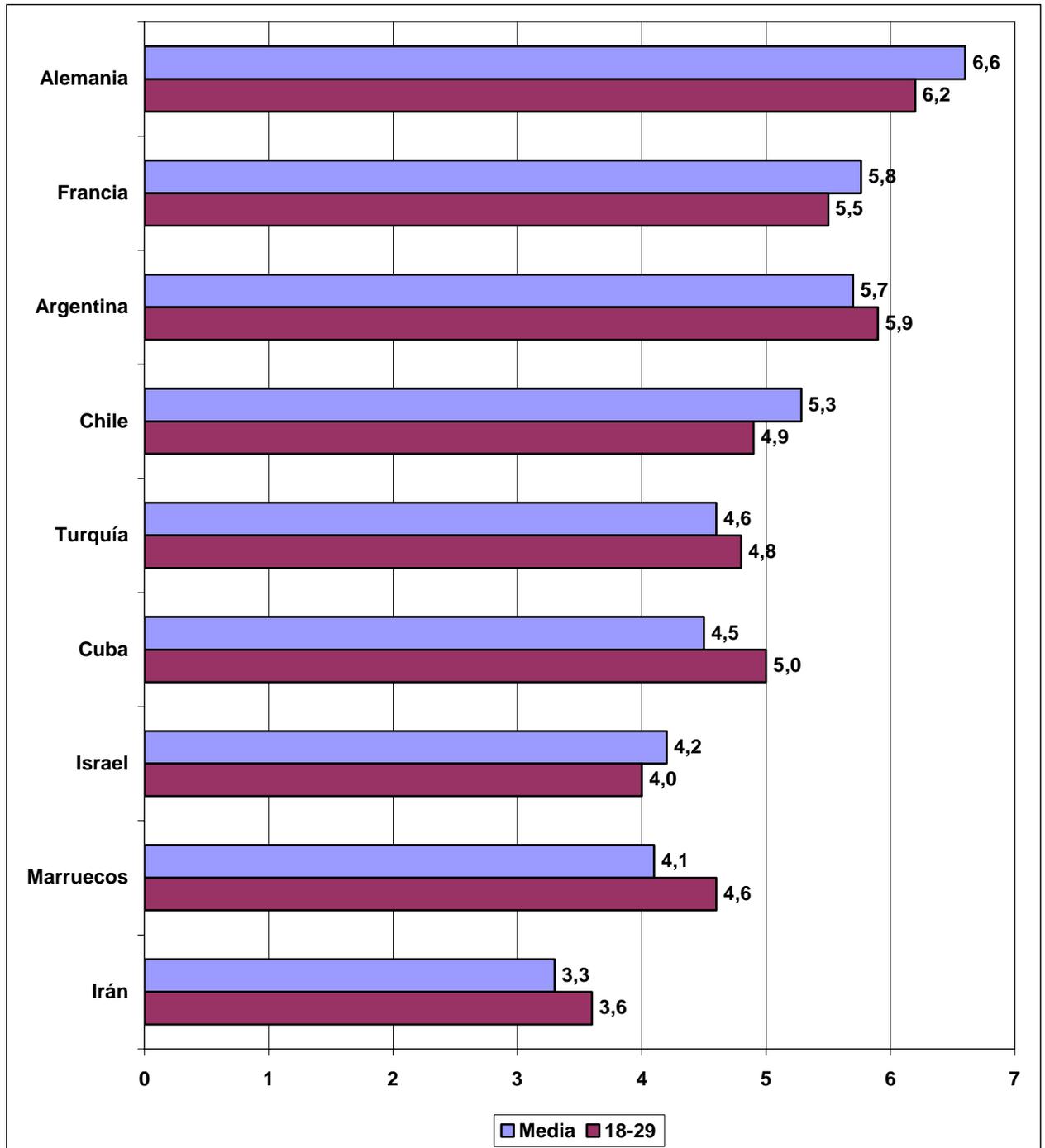
Si en la última edición, en líneas generales, se había producido un ligero desplome en las valoraciones, ahora casi todos los países remontan, y alcanzado en muchos casos la mejor puntuación hasta el momento. Es el caso de Alemania (7 décimas más que en la anterior edición), Estados Unidos (5 décimas más), Brasil y China (7 décimas más). Sólo Cuba, que en la anterior edición no se había visto afectada por la caída de las valoraciones, obtiene ahora un peor resultado que en diciembre, aunque la diferencia es de sólo una décima.

Evolución de la valoración media de países, BRIE22 a 26



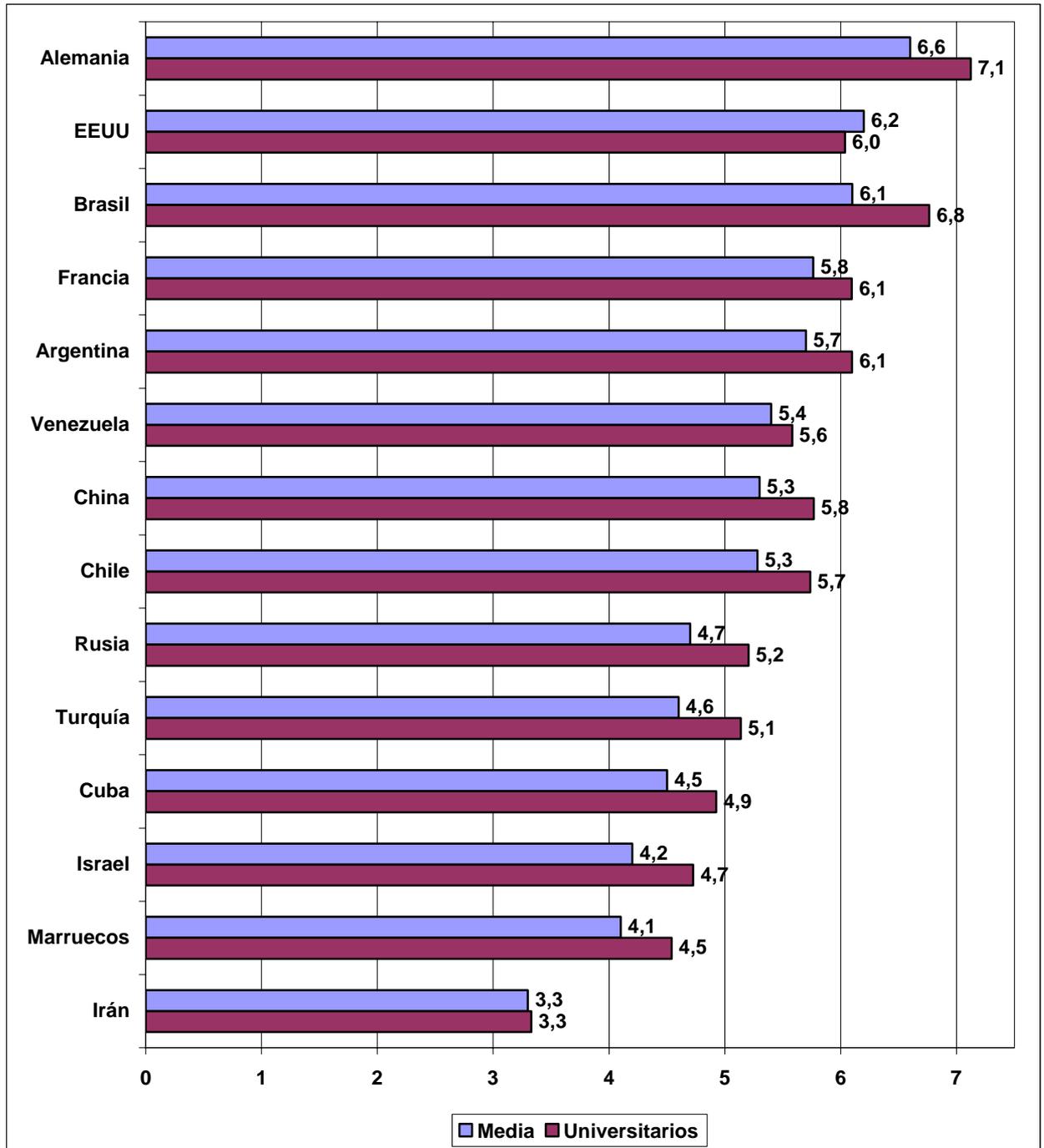
Los jóvenes son los que menos puntuación otorgan a los países europeos, Alemania (6,2) y Francia (5,5), pero también a Chile e Israel. Son, por el contrario, los que mejor valoran a Argentina (que superaría en su ranking a Francia), a Cuba (que lograría el aprobado), a Turquía, a Marruecos (que sobrepasaría a Israel) y a Irán.

Valoración media de países, comparación 18-29/media



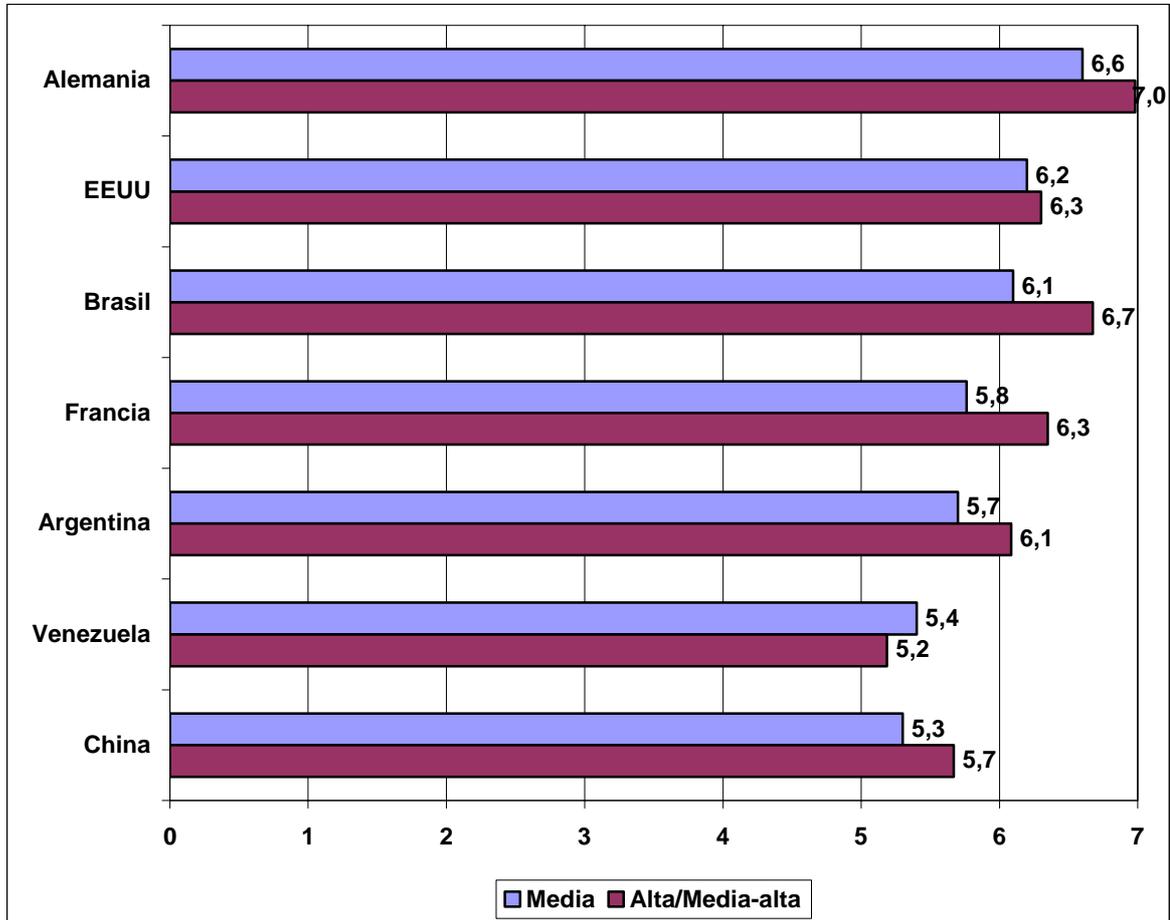
Por el contrario, los entrevistados con estudios superiores son los que mejor valoran a los países europeos (poniendo a Alemania por encima del 7 y a Francia por delante de Estados Unidos), aunque también tienen mejores valoraciones para el conjunto de los países latinoamericanos, llegando a superar Brasil a Francia y Argentina a Estados Unidos, así como para los países musulmanes (alcanzando Turquía el aprobado), para China, para Rusia y para Israel. Sólo en el caso de Irán se mantienen en la media, y sólo a Estados Unidos le puntúan por debajo de ella.

Valoración media de países, comparación universitarios/media



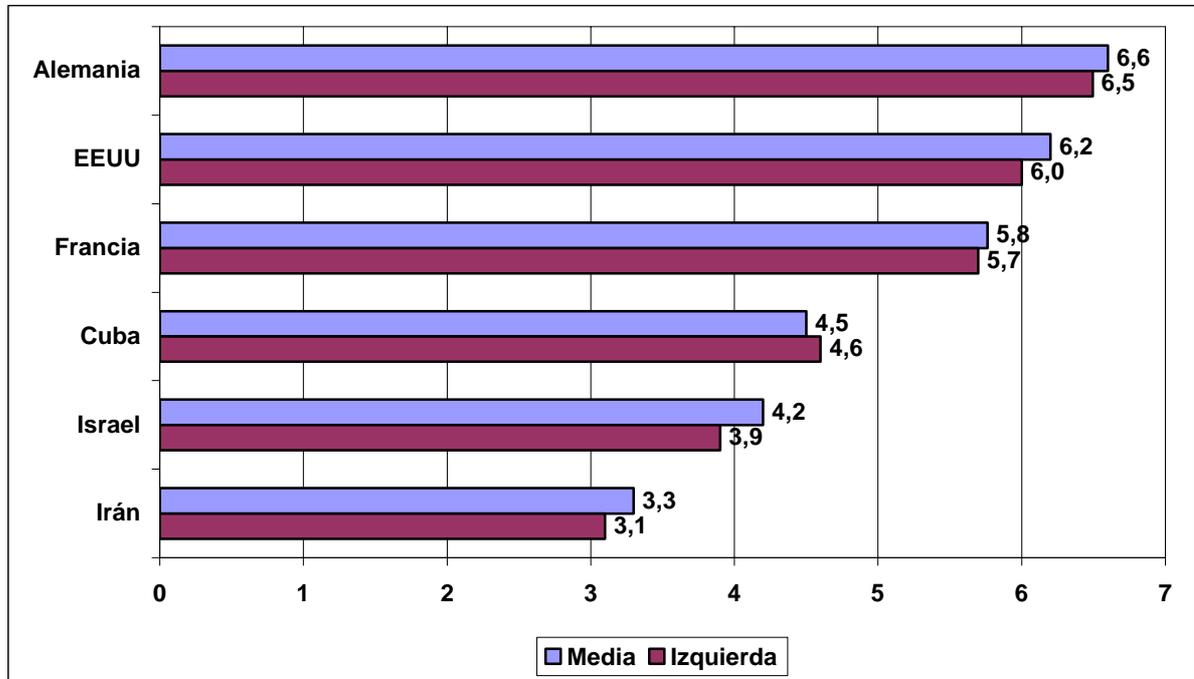
Los entrevistados de clase media-alta tienden también a dar puntuaciones por encima de la media, pero más específicamente a los países que ocupan la mitad superior del ranking, con la excepción de Venezuela (2 décimas menos que la media). La mayor diferencia se da en el caso de Brasil, con 7 décimas por encima de la media, y adelantando así a Estados Unidos.

Valoración media de países, comparación clase alta/media



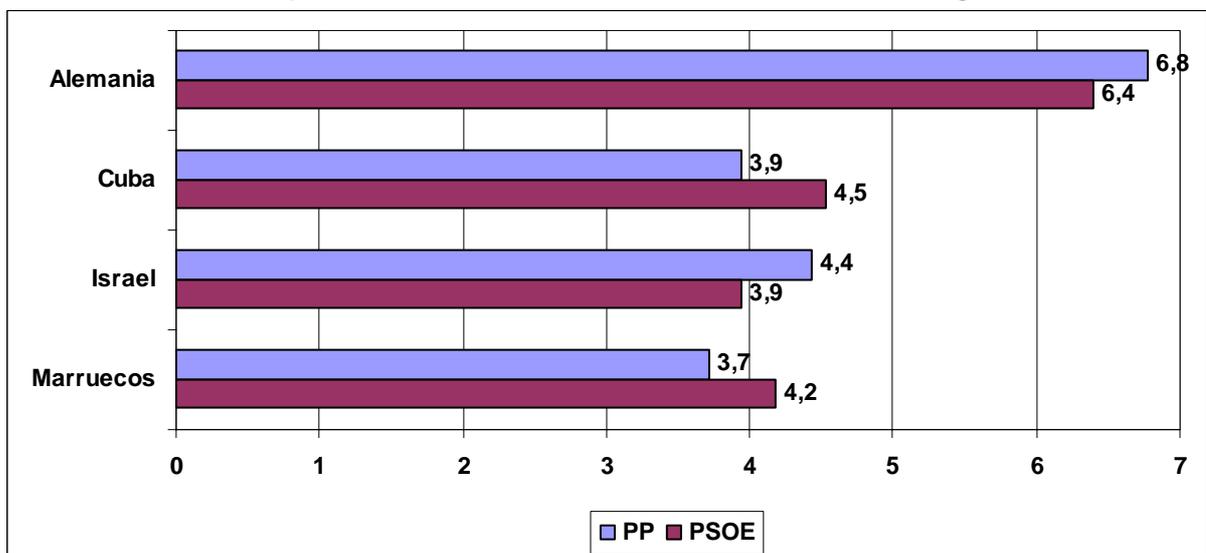
Si en otras ocasiones los entrevistados de izquierda se caracterizaban por puntuaciones por encima de la media, esta vez, destacan sus puntuaciones ligeramente más bajas tanto para los países europeos como para Estados Unidos, Israel e Irán. Sólo Cuba sale beneficiada en sus valoraciones y muy suavemente, con sólo una décima por encima de la media.

Valoración media de países, comparación izquierda/media



Por recuerdo de voto, vemos que las discrepancias se han suavizado. Quienes votaron al PP en las últimas elecciones valoran por término medio mejor a Alemania (6,8), y a Israel (4,4), mientras que quienes votaron al PSOE valoran mejor a Cuba (4,5) y a Marruecos (4,2).

Valoración media de países, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

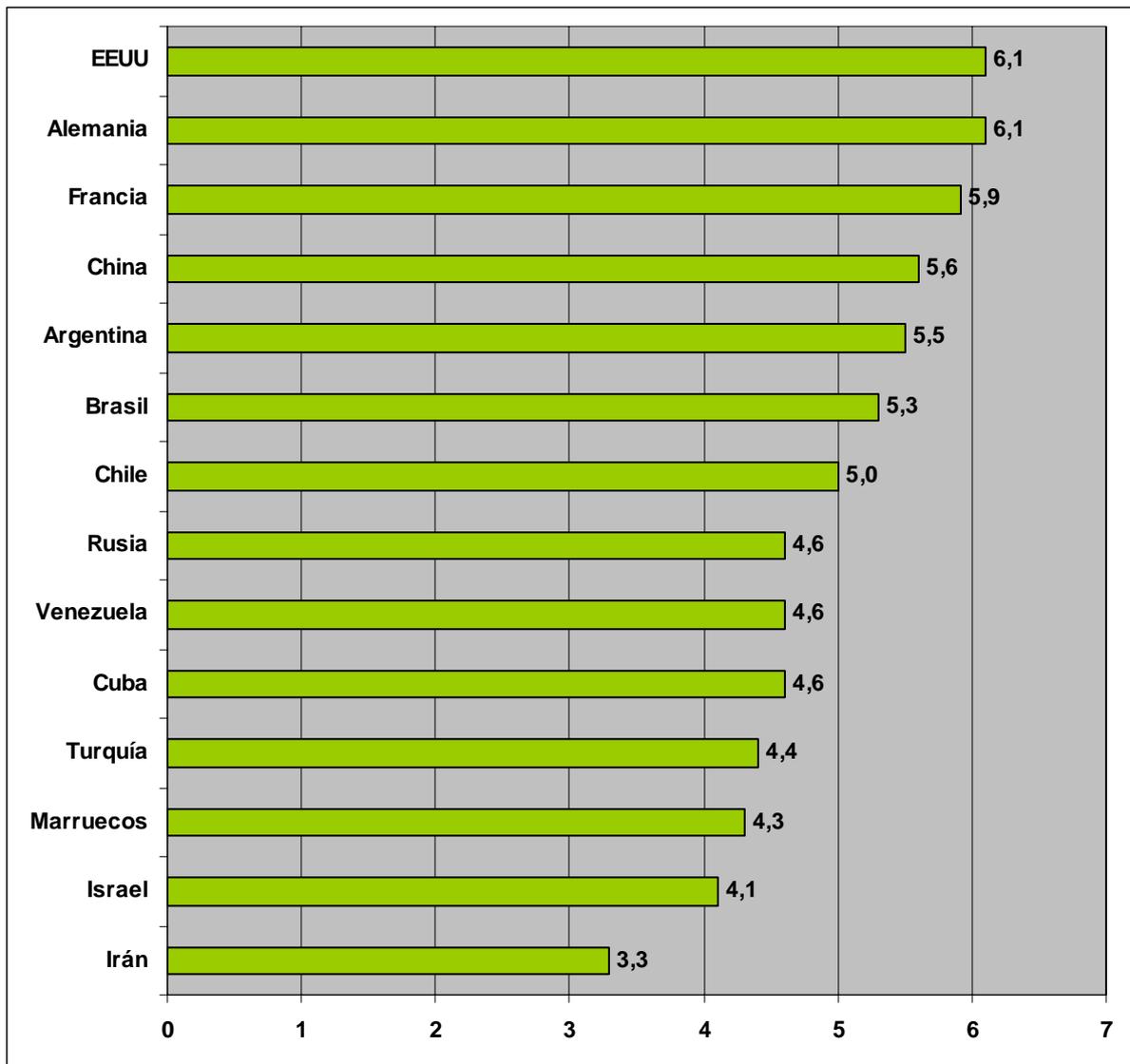


7. Valoración de relaciones bilaterales

Como hemos ido viendo en pasadas ediciones, la correlación entre la valoración de los países y de las relaciones bilaterales dista de ser perfecta. Así, vemos en las primeras posiciones a Estados Unidos y Alemania, pero con un empate en el 6,1. Por delante de Brasil, que era el tercer mejor valorado, tenemos ahora las relaciones con Francia (5,9), China (5,6) y Argentina (5,5). Menos variaciones encontramos en la mitad inferior de la tabla, donde las últimas posiciones son ocupadas por los países musulmanes (todos con menos de 4,5) e Israel (4,1). Tampoco logran el aprobado ni Cuba ni Venezuela. Los casos de mayor disparidad en los ranking son los de Brasil (3º por países y 6º por relaciones bilaterales), China (7º y 4º, respectivamente) y Venezuela (6º y 9º, respectivamente).

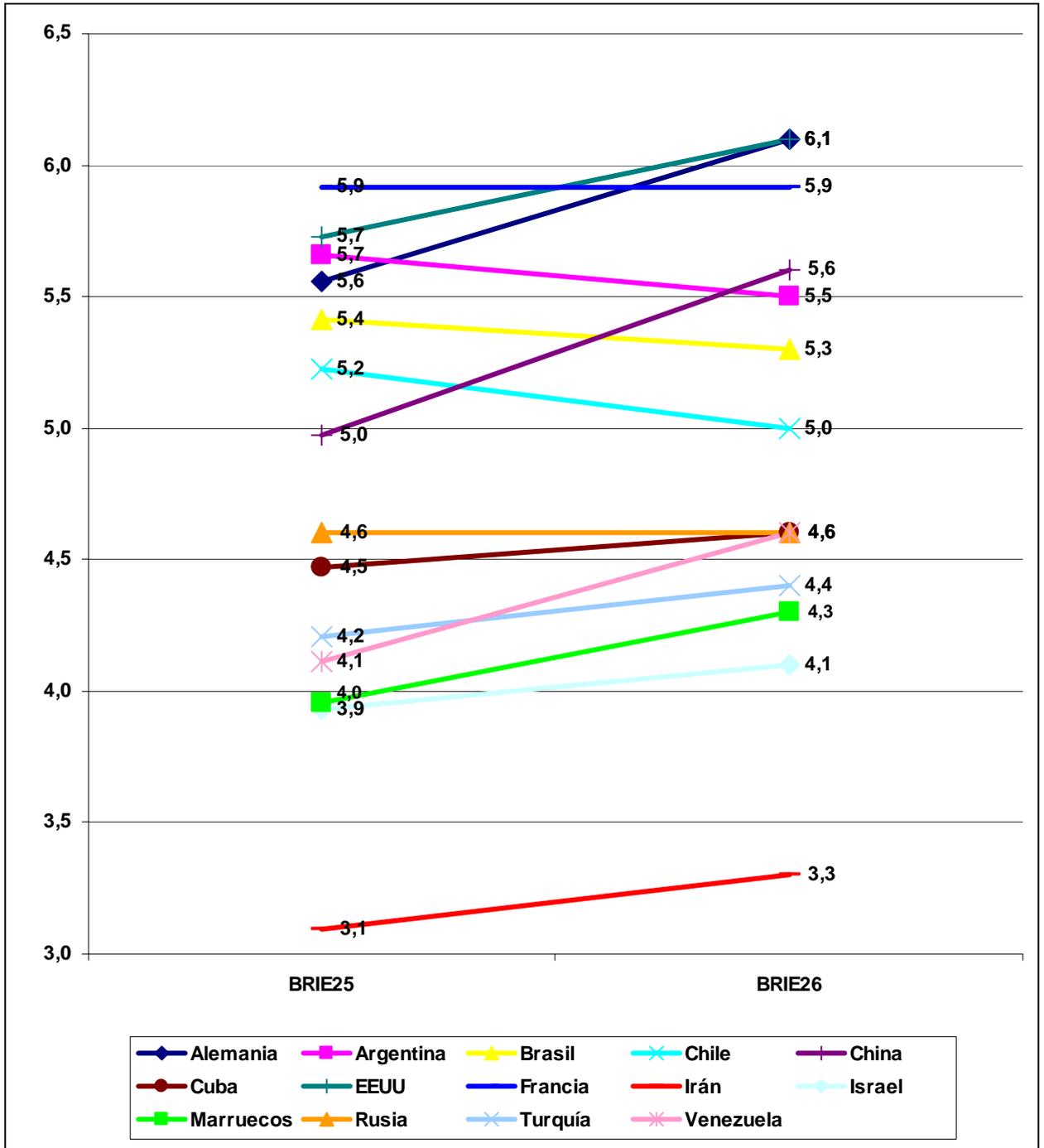
En la misma escala de 0 a 10, ¿cómo valora las relaciones bilaterales de España con los siguientes países?

Valoración media de las relaciones bilaterales en una escala de 0 a 10



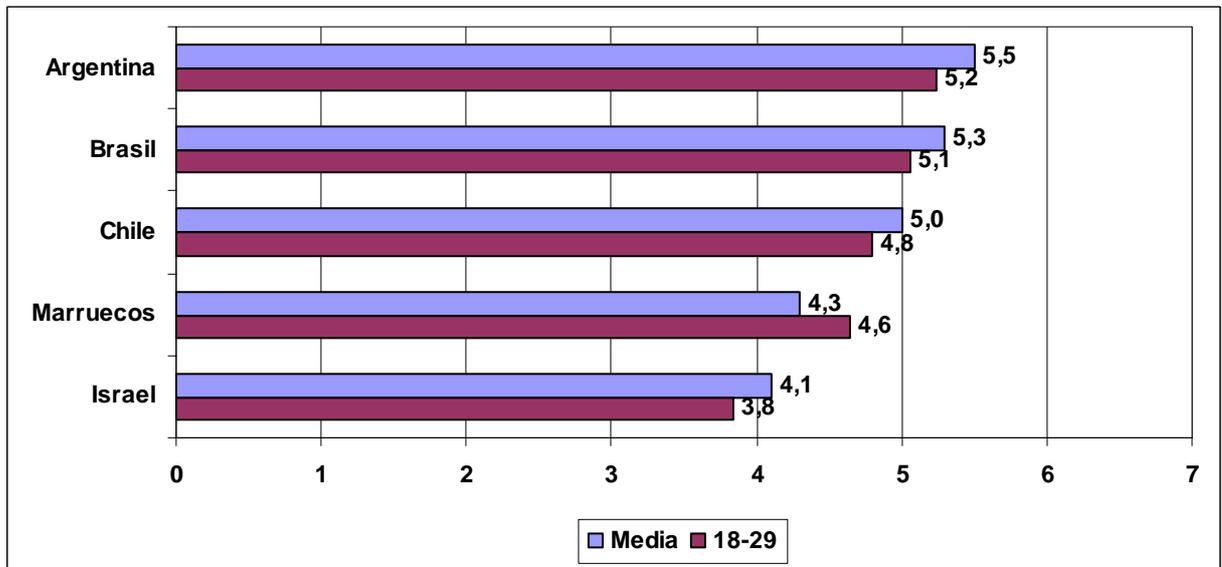
Comparando los datos con los de diciembre, vemos que sólo empeoran las valoraciones de algunos países latinoamericanos - Argentina, Brasil, Chile- y, en ningún caso, más de 2 décimas. Las valoraciones que más mejoran son las de las relaciones con China (6 décimas más), Alemania (5 décimas más), Venezuela (5 décimas más) y Estados Unidos (4 décimas más). Francia, que ocupaba la primera posición, es superada por Alemania y Estados Unidos, mientras que las relaciones con Irán siguen siendo las peor puntuadas.

Evolución de la valoración media de relaciones bilaterales, BRIE25 y 26



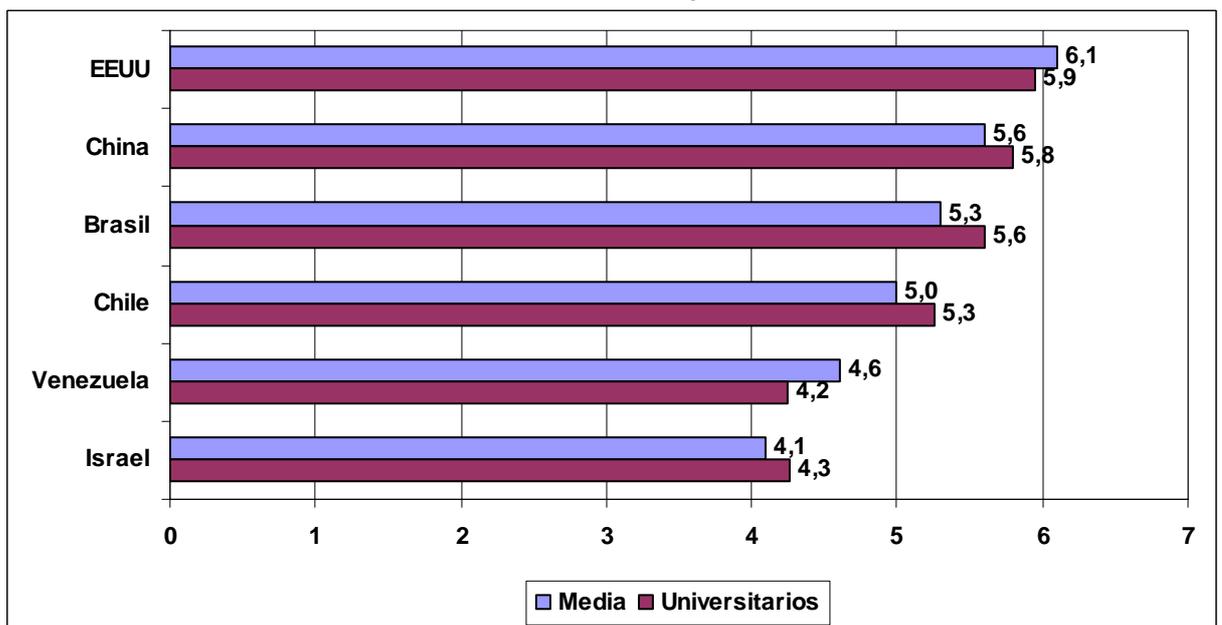
Volviendo a esta oleada nº 26, los jóvenes se destacan con valoraciones un poco peores que la media para las relaciones con Estados Unidos, Brasil, Chile e Israel, siendo el único caso de una valoración significativamente por encima de la media el de Marruecos, con una puntuación de 4,6.

Valoración media de relaciones bilaterales, comparación 18-29/media

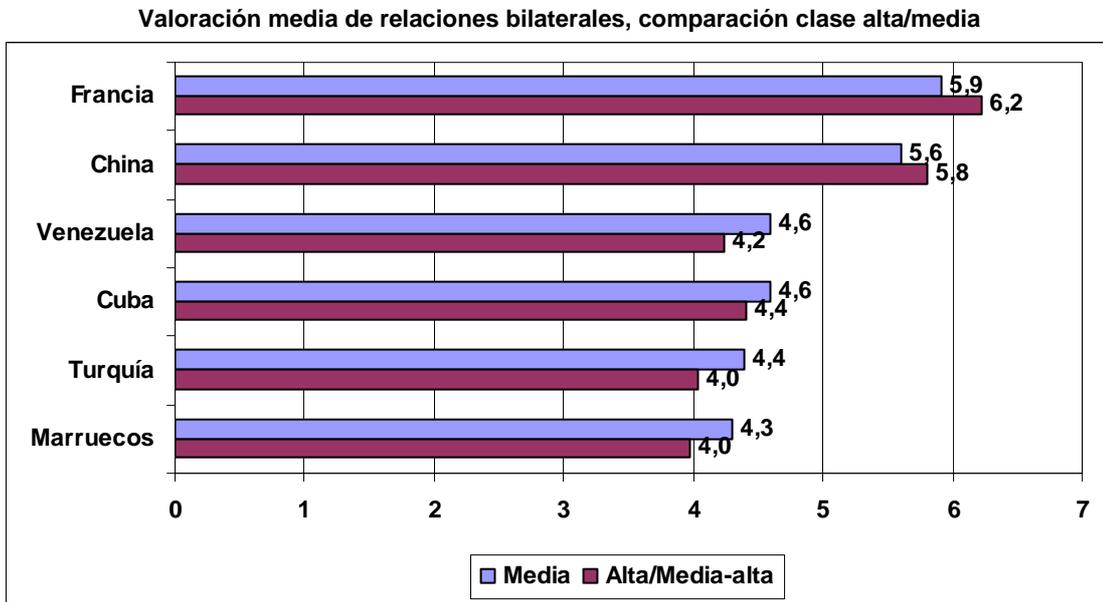


Por nivel de estudios, las mayores diferencias las marcan quienes tienen estudios superiores, que valoran por encima de la media las relaciones con China, Brasil, Chile e Israel, pero por debajo de la media las relaciones con Estados Unidos (5,9) y Venezuela (4,2).

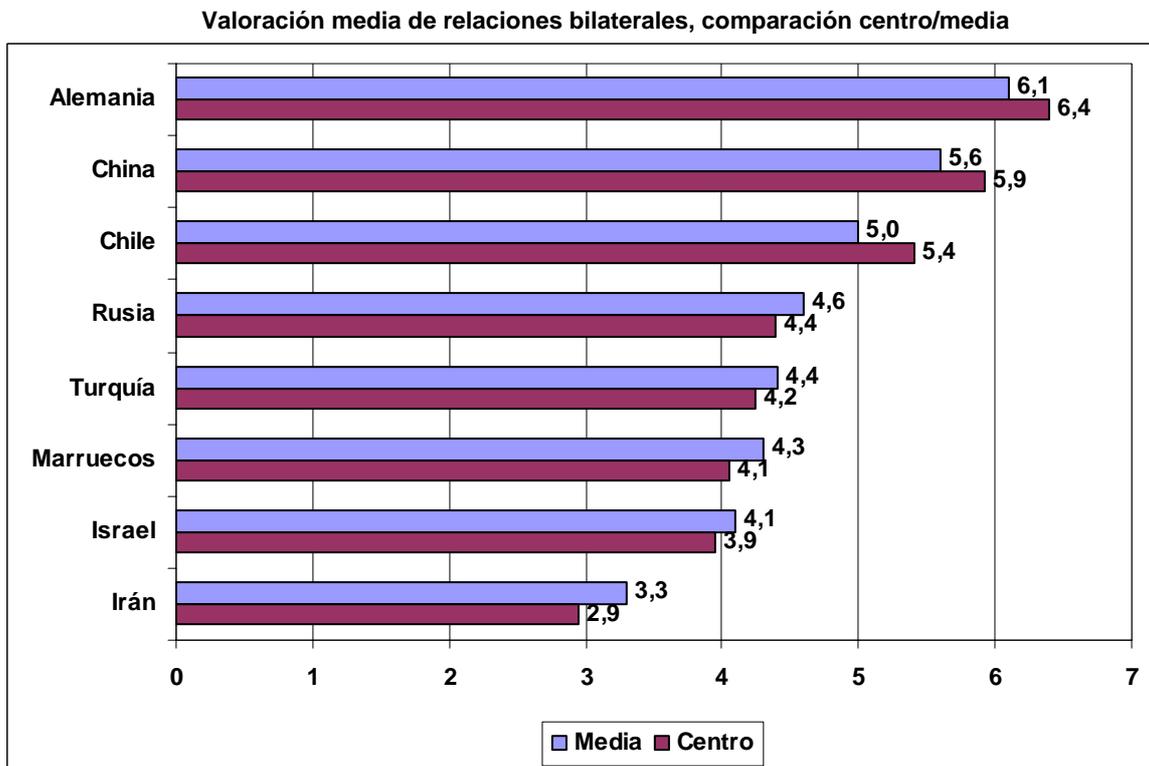
Valoración media de relaciones bilaterales, comparación universitarios/media



Los entrevistados de clase media-alta, por su parte, sobresalen por sus valoraciones por encima de la media para las relaciones bilaterales con Francia y China, pero sobre todo, por sus bajas puntuaciones para los casos de Venezuela (4,2), Cuba (4,4), Turquía (4,0) y Marruecos (4,0).

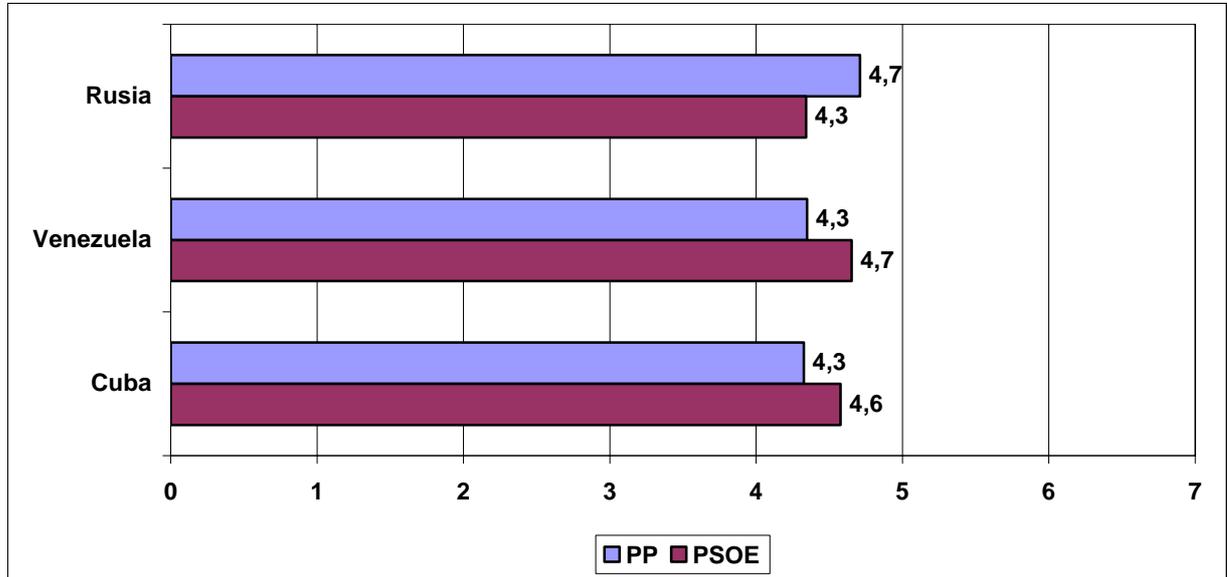


Por ideología, destacan los entrevistados de centro, que valoran con un par de décimas por debajo de la media la mayoría de las relaciones bilaterales, salvo las que mantenemos con Irán (a las que sólo otorgan un 2,9), pero que puntúan muy por encima de la media las relaciones Alemania, China y Chile.



Las mayores diferencias entre los votantes del PP y los del PSOE se dan en los casos de Cuba (3 décimas más entre los votantes del PSOE), Venezuela (4 décimas más) y Rusia (4 décimas más entre los votantes del PP, en este caso).

Valoración media de relaciones bilaterales,
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

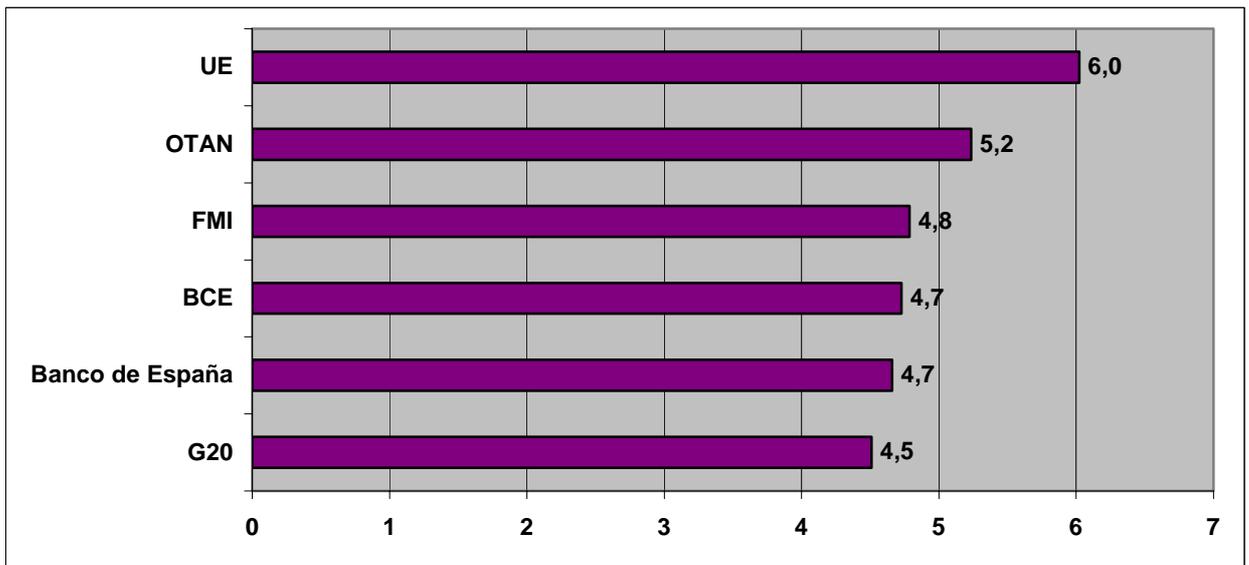


8. Valoración de organismos internacionales

El ranking de valoraciones de organismos internacionales lo lidera, de nuevo, la Unión Europea, con un 6,0, a mucha distancia del segundo, en este caso la OTAN, con un 5,2. El FMI es el que más cerca se queda del aprobado, con 4,8, seguido del BCE y del Banco de España (ambos con un 4,7). La lista la cierra el G-20 con un 4,6.

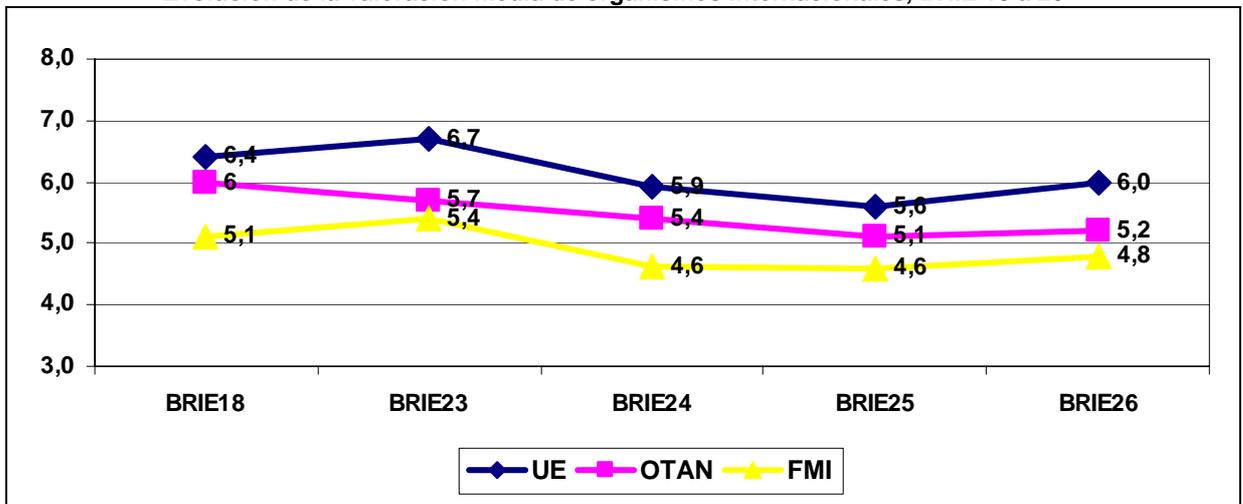
En una escala de 0 a 10, ¿cómo valora los siguientes organismos internacionales?

Valoración media de organismos internacionales en una escala de 0 a 10



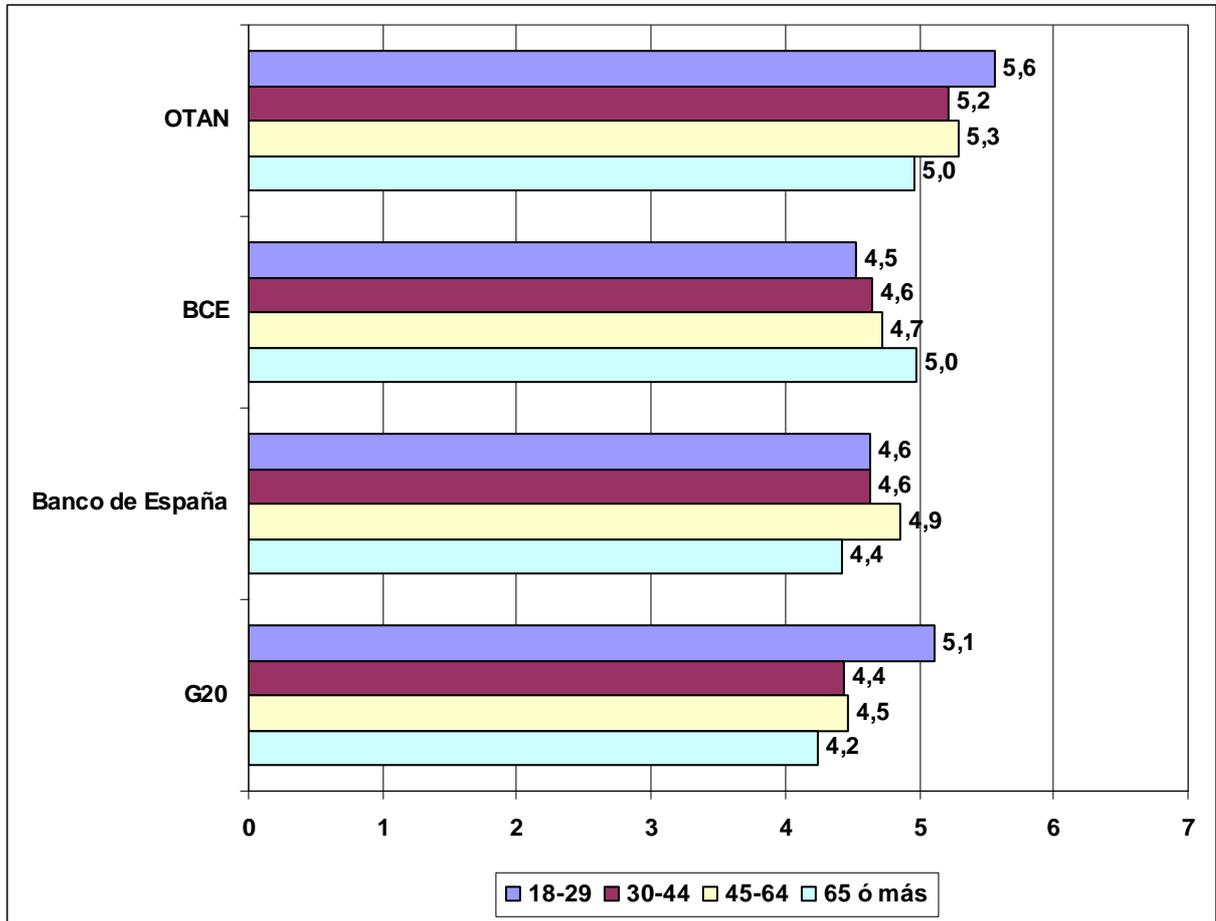
En la serie temporal vemos que aunque todos mejoran sus puntuaciones respecto a los datos de diciembre, la mejora es especialmente destacable en el caso de la Unión Europea, que sube 4 décimas y obtiene su mejor resultado desde hace un año, aunque sigue lejos del 6,7 que obtuvo en aquella edición del Brie.

Evolución de la valoración media de organismos internacionales, BRIE 18 a 26



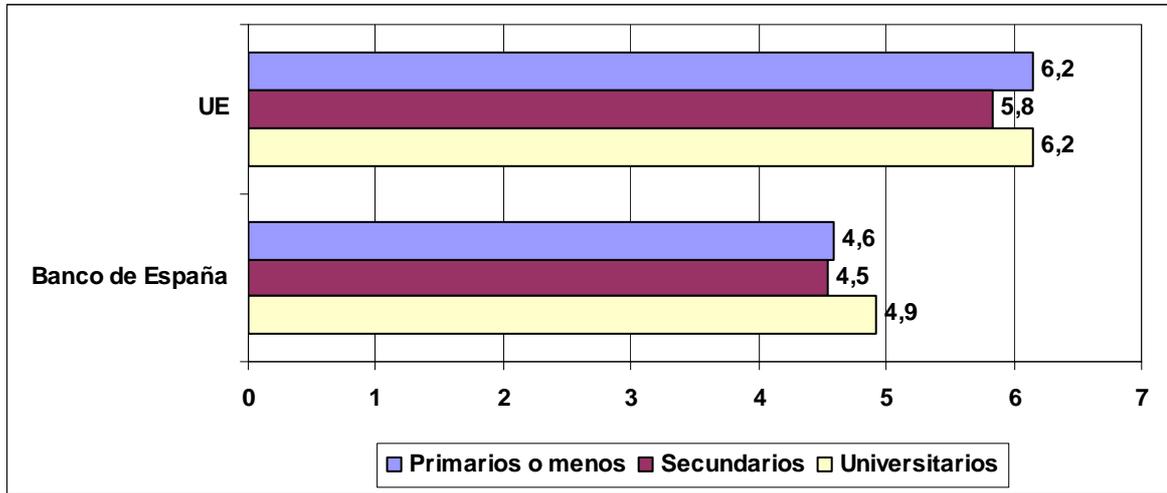
Los jóvenes son los que mejor valoran la OTAN (5,6) y el G20 (5,1). El BCE, por su parte, obtiene sus mejores puntuaciones de entre los mayores de 65, mientras que el Banco de España lo hace de entre los entrevistados que tienen de 45 a 64 años.

Valoración media de organismos internacionales, en función de su edad



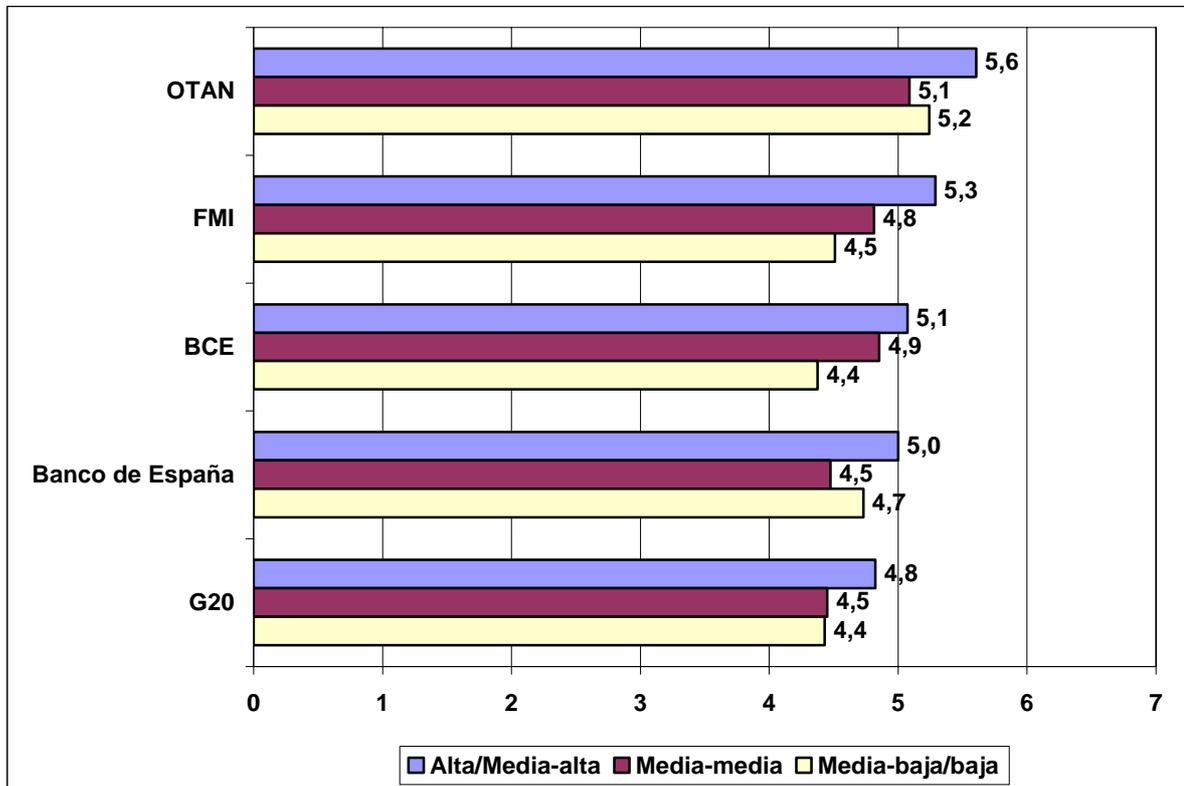
Por nivel de estudios las principales diferencias las vemos en la valoración de la Unión Europea y el Banco de España. La primera es mejor valorada entre quienes tienen estudios superiores y quienes tienen estudios de primaria, con un 6,2 en ambos casos. El segundo es mejor puntuado por quienes tienen estudios universitarios, con un 4,9, mientras que en los otros tramos ronda el 4,5.

Valoración media de organismos internacionales, en función de su nivel de estudios



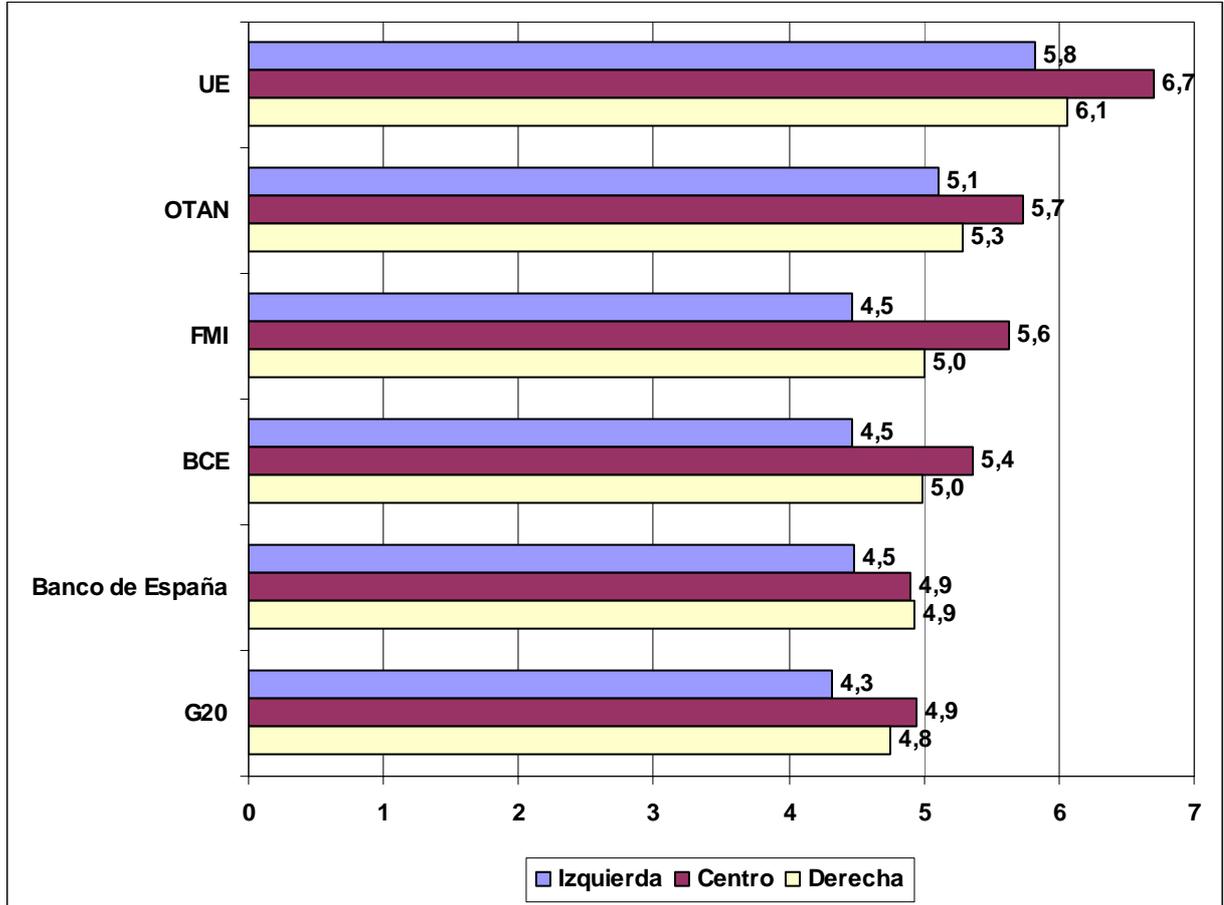
Viendo los datos en función de la clase social, son los entrevistados de clase media-alta los que puntúan por encima de la media en prácticamente todos los casos, dando el aprobado a todos los organismos salvo al G20.

Valoración media de organismos internacionales, en función de su clase social (subjetiva)



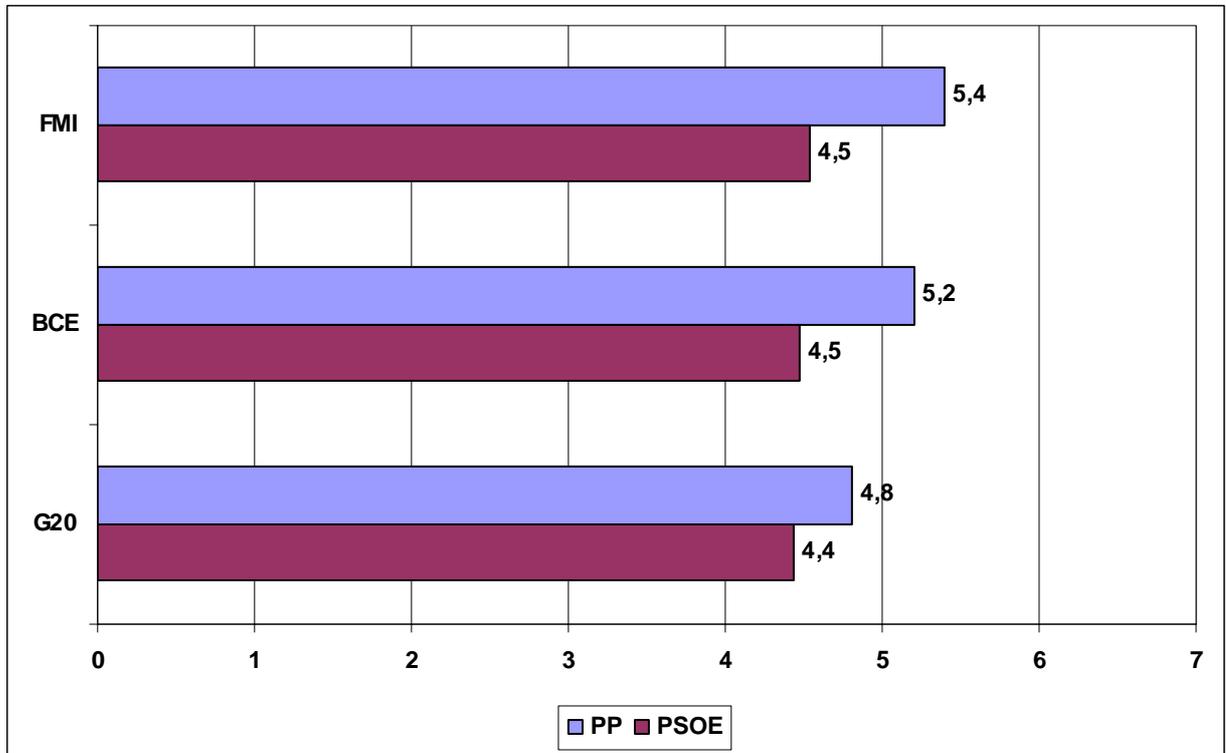
En cuanto a la ideología, son ahora los que se ubican en el centro de la escala los más generosos con las puntuaciones, llegando a dar un 6,7 a la Unión Europea, y con puntuaciones por encima del 5 para el FMI y el BCE además de para la OTAN. Los entrevistados de izquierda valoran por debajo de la media a todos los organismos propuestos: la Unión Europea y la OTAN superan el 5, pero todos los demás obtienen sólo un 4,5, e incluso el G20 recibe un 4,3.

Valoración media de organismos internacionales, en función de su autoubicación ideológica



Los votantes del PP son también más positivos en sus valoraciones del FMI y del BCE, con un 5,4 y un 5,2, respectivamente, mientras que los votantes del PSOE sólo les dan un 4,5 a cada uno de ellos y un 4,4 al G20.

Valoración media de organismos internacionales,
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

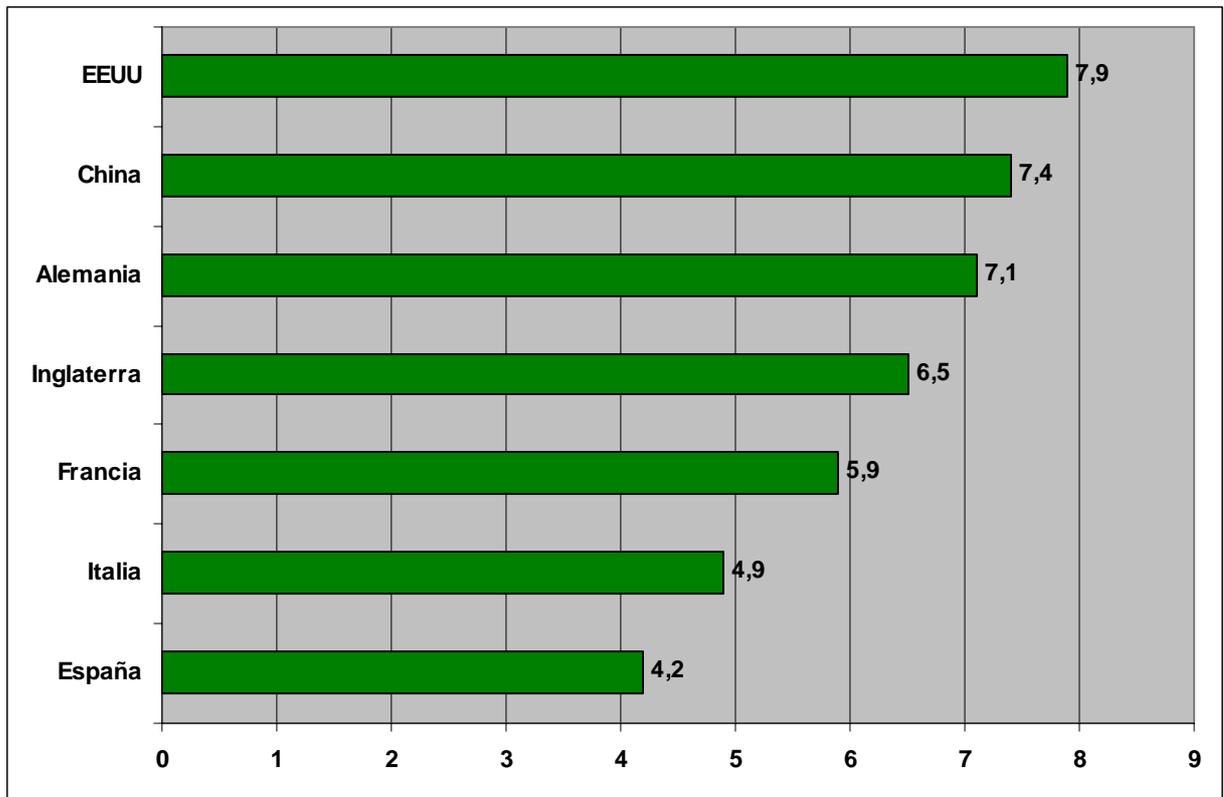


9. Poder e influencia internacional

En esta edición se pidió también a los entrevistados que valoraran el poder de diversos países a nivel mundial, en una escala de 0 a 10. La puntuación más alta fue a parar a Estados Unidos, con un 7,9, pero seguido de cerca por China, que obtuvo un 7,4 y Alemania, con un 7,1. Les siguen otras potencias europeas, como Inglaterra, con un 6,5, y Francia, con un 5,9. Por debajo del 5 nos encontramos los países mediterráneos, pero incluso Italia, con un 4,9, superaría a España, que recibe un 4,2.

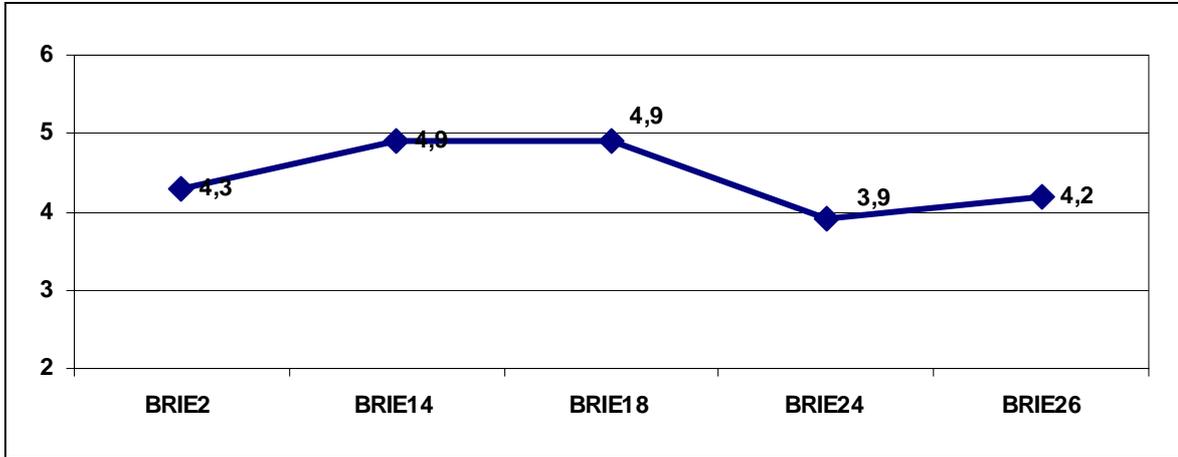
En una escala de 0 a 10, ¿cómo diría que es el poder o influencia de los siguientes países en el mundo?

Valoración media del poder de varios países, en una escala de 0 a 10



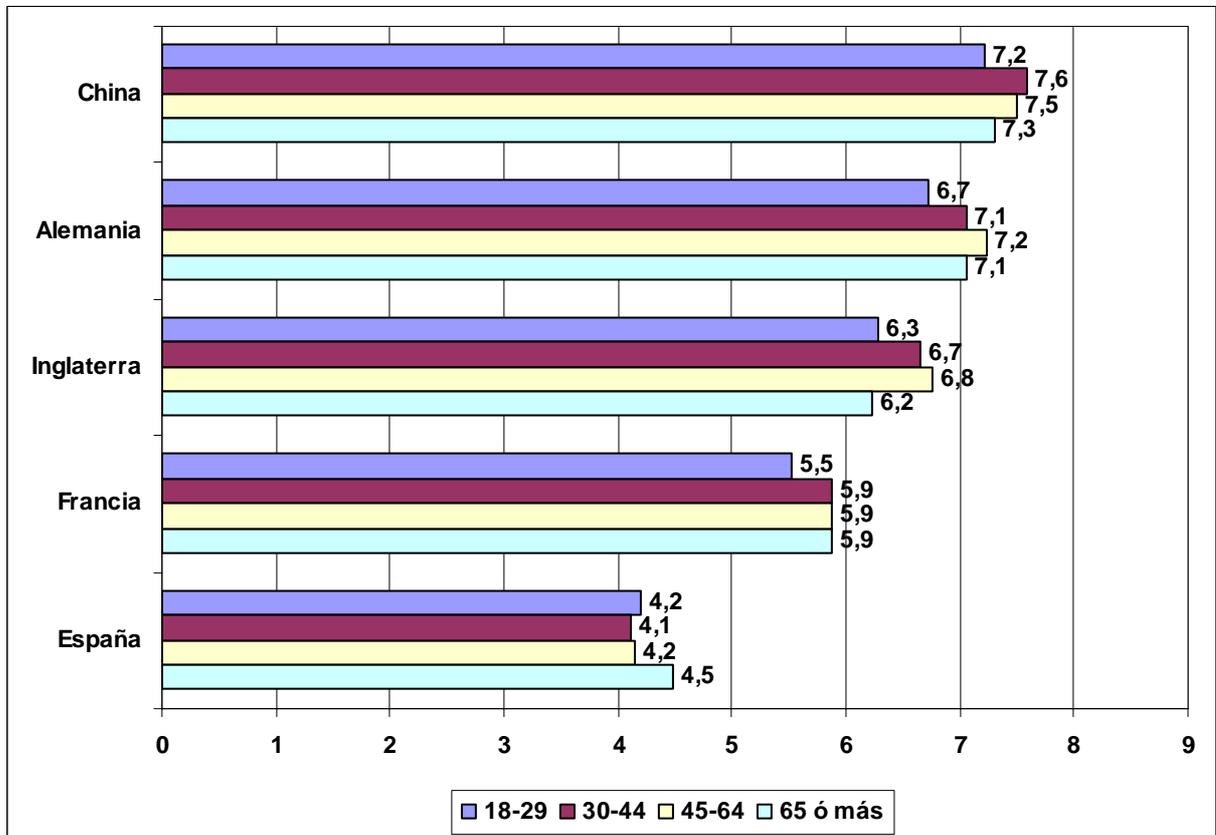
Si comparamos estos resultados de España con los obtenidos en ediciones anteriores podemos comprobar que no hay grandes cambios con respecto al último: en junio del año pasado se le daba un 3,9.

Evolución de la valoración media del grado de influencia o poder que tiene España en el mundo, BRIE 24 a 26



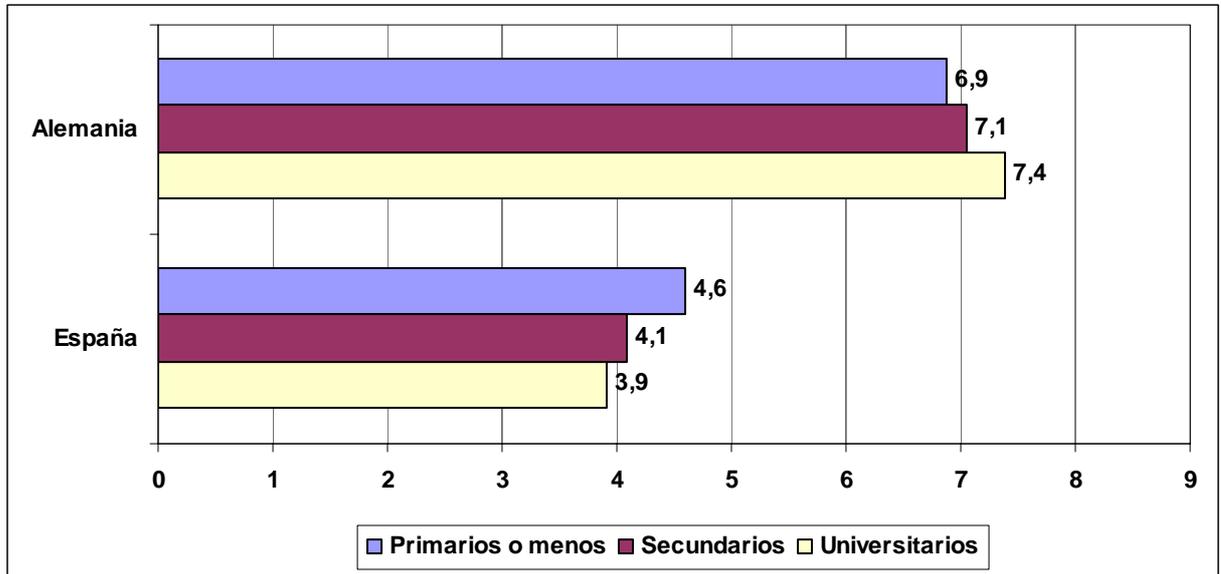
Los jóvenes son los que suelen dar las puntuaciones más bajas: 2 décimas por debajo de la media para China e Inglaterra y 4 para Alemania y Francia. En el caso de España, no obstante, se mantienen en la media.

Valoración media del poder de varios países, en función de su edad



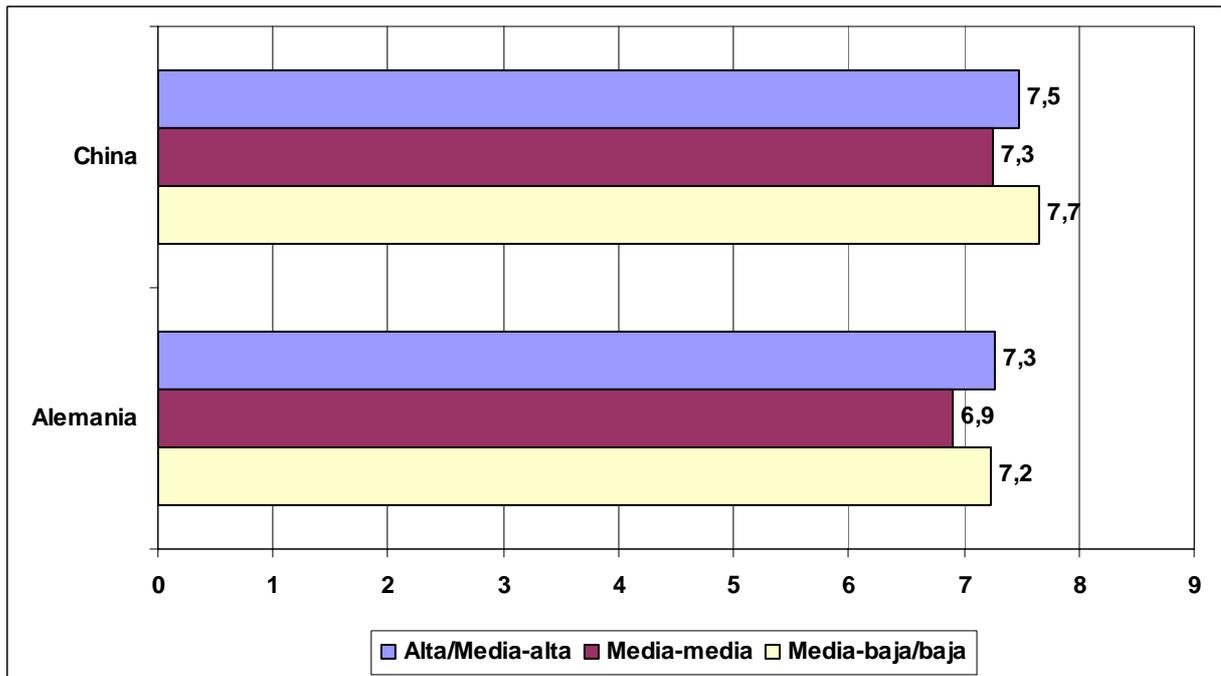
Por nivel de estudios, aquellos con estudios superiores valoran por encima de la media el poder de Alemania, con un 7,4, pero son los más críticos con respecto a España, dándole sólo un 3,9, frente al 4,6 que le otorgan aquellos con estudios de primaria o menos.

Valoración media del poder de varios países, en función de su nivel de estudios



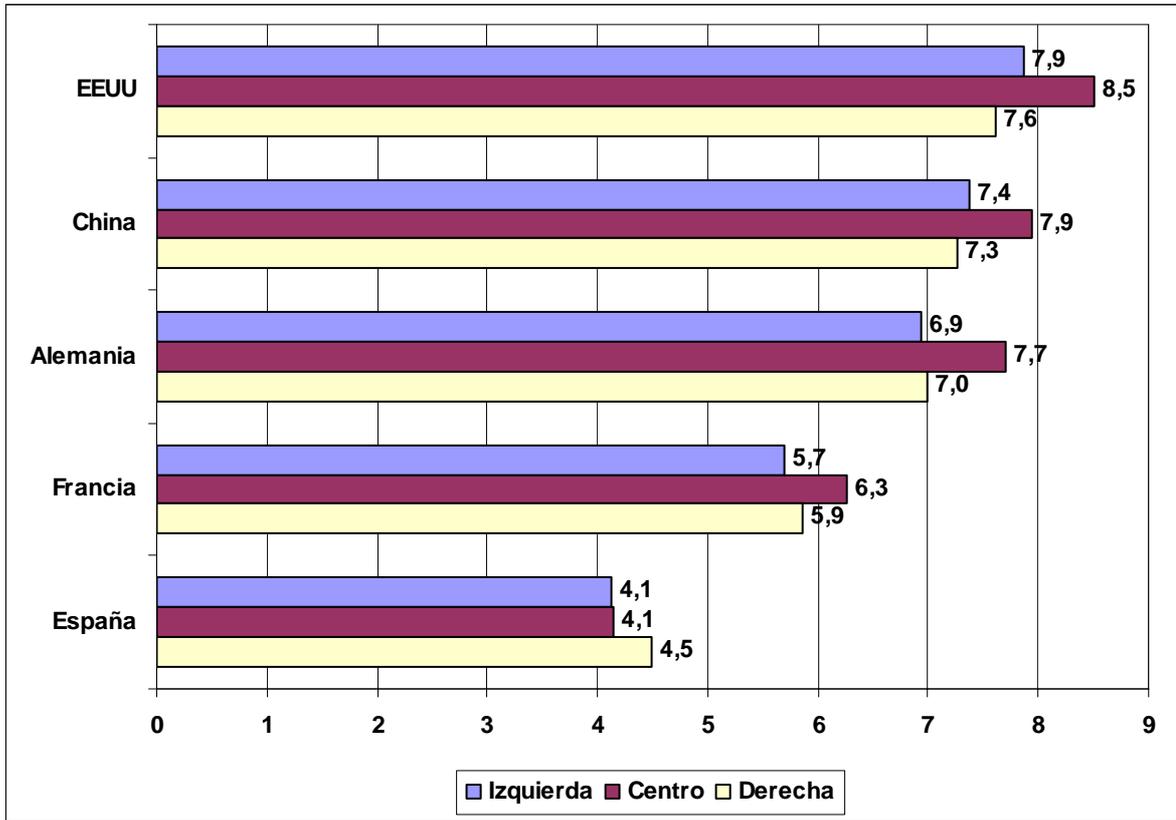
En la distribución por clase social, las diferencias más notables las encontramos en los casos de China y Alemania. En ambos casos, son los entrevistados de clase media los que dan las puntuaciones más bajas, con un 7,3 y un 6,9, respectivamente.

Valoración media del poder de varios países, en función de su clase social (subjetiva)



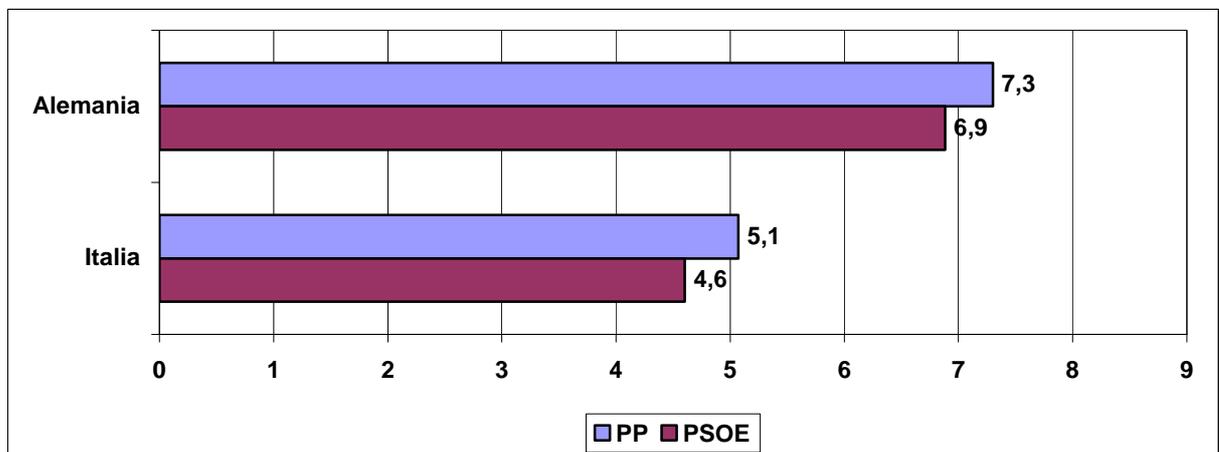
Mayores diferencias encontramos en función de la ideología. Los entrevistados de centro consideran más poderosos que la media a Estados Unidos (6 décimas más), China (5 décimas más), Alemania (6 décimas más) y a Francia (4 décimas más), pero en el caso de España, están un poco por debajo, mientras que son los entrevistados de derecha los que otorgan la mayor puntuación: 4,6.

Valoración media del poder de varios países, en función de su autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto sólo se aprecian diferencias notables en los casos de Alemania e Italia, que reciben valoraciones más positivas entre los votantes del PP: 7,3 y 5,1, respectivamente.

Valoración media del poder de varios países, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

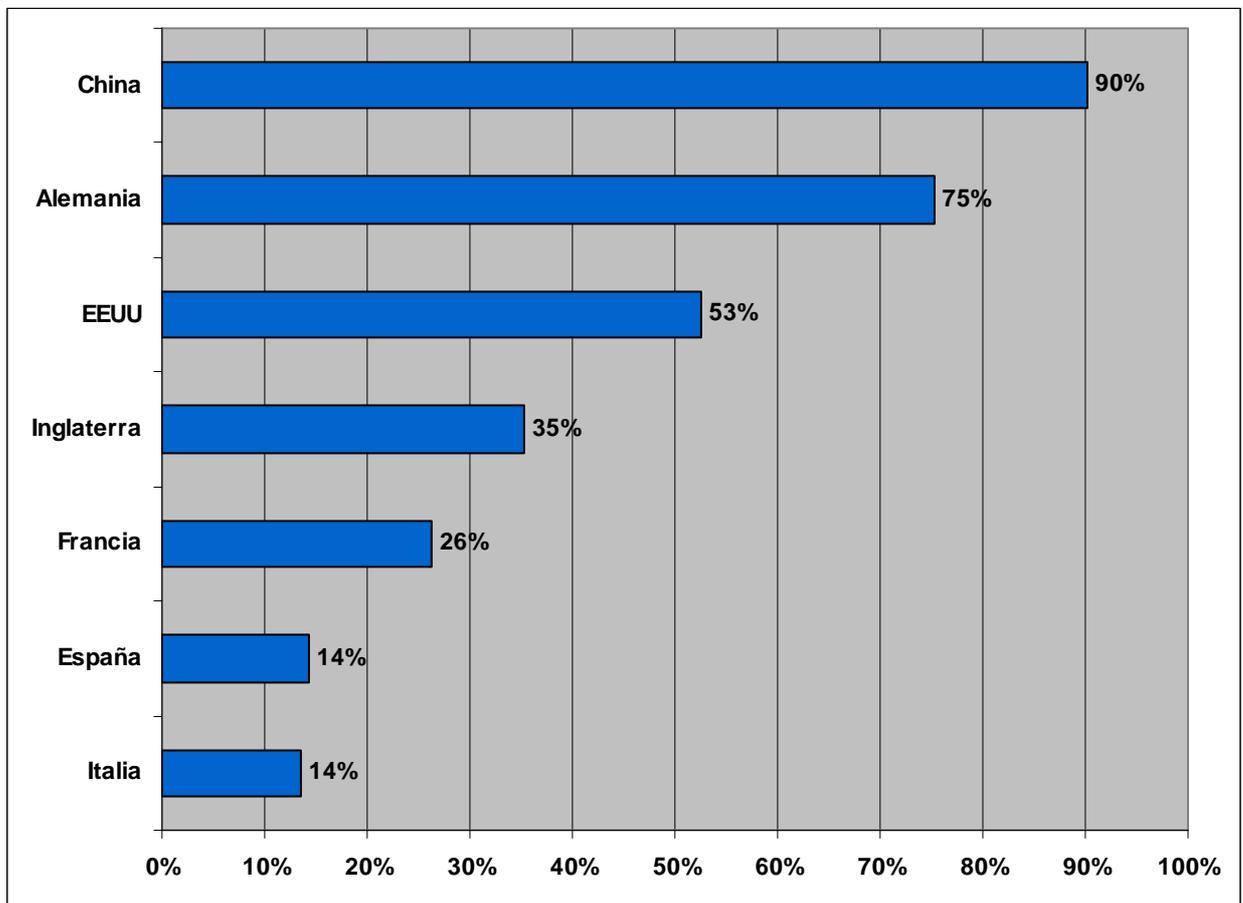


Por último, sobre cómo esperan que evolucione el poder de distintos países en el mundo, el claro vencedor sería China, con un 90% que opina que su poder aumentará. A mucha distancia, el 75% piensa que también lo hará el de Alemania, y a más distancia aún, el 53% piensa que lo hará el de Estados Unidos. Por debajo del 50% encontramos ya a Inglaterra (35%), Francia (26%) y a España y a Italia (14% ambos).

¿Cómo cree que evolucionará el poder o influencia de los siguientes países en el mundo?

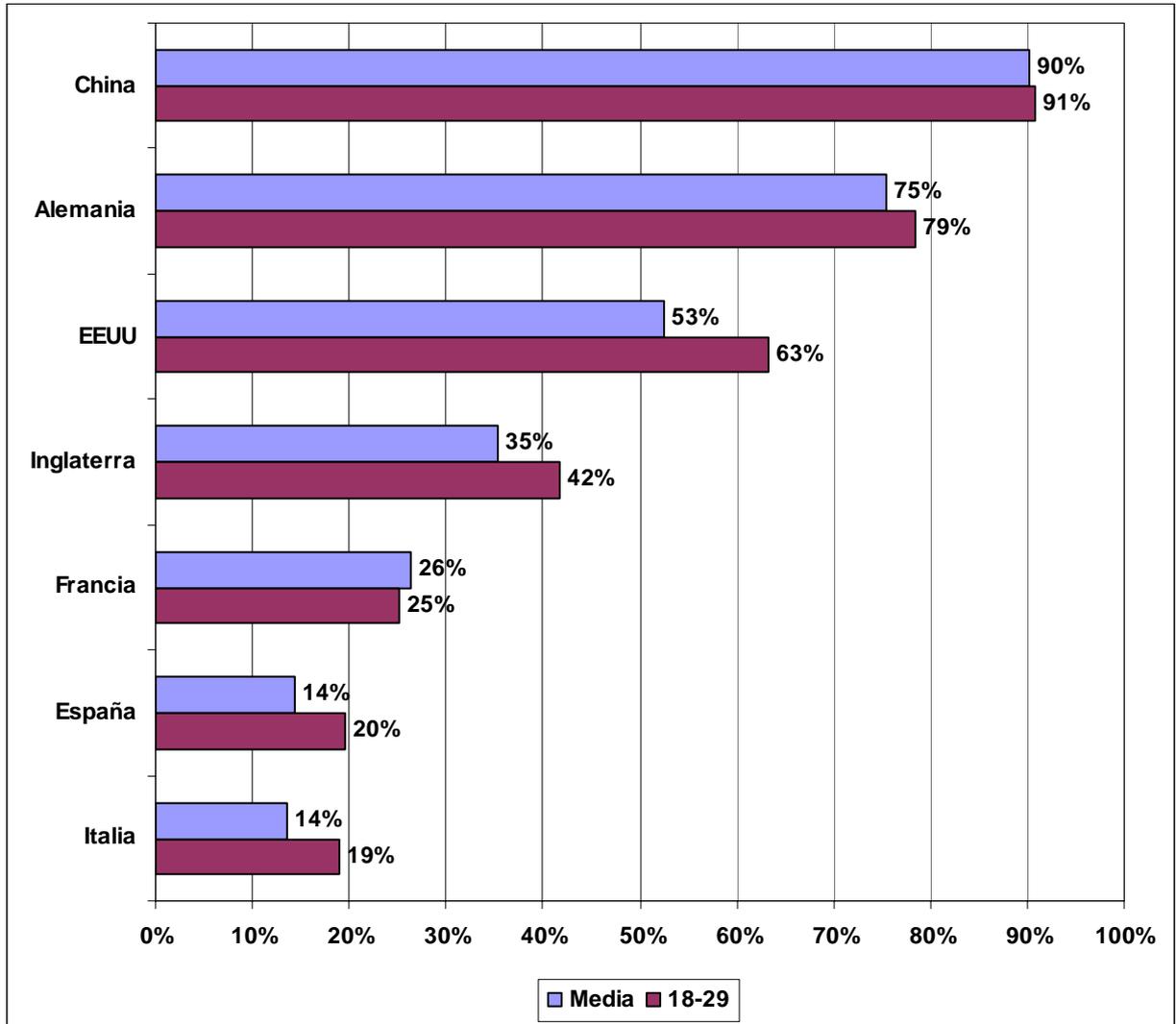
- Irá a más
- Seguirá igual
- Irá a menos

Valoración de la evolución del poder de varios países, porcentaje de respuesta "irá a más"



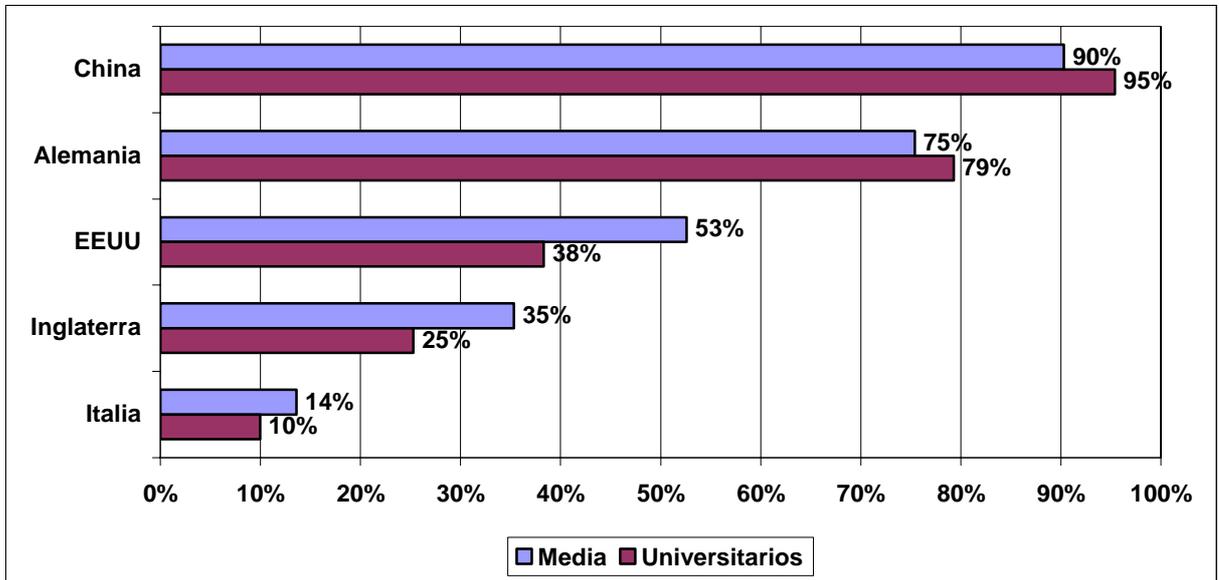
Los más jóvenes tienden a confiar más que los otros grupos de edad en que el poder de todos los países propuestos aumentará, a excepción de Francia, donde se encuentran ligeramente por debajo de la media. En el resto de casos las diferencias van desde la décima que les separa de la media solamente en el caso de China, hasta los 10 puntos en el caso de Estados Unidos, pasando por los 6 puntos en el caso de España.

Valoración de la evolución del poder de varios países, comparación 18-29/media; % de "irá más"



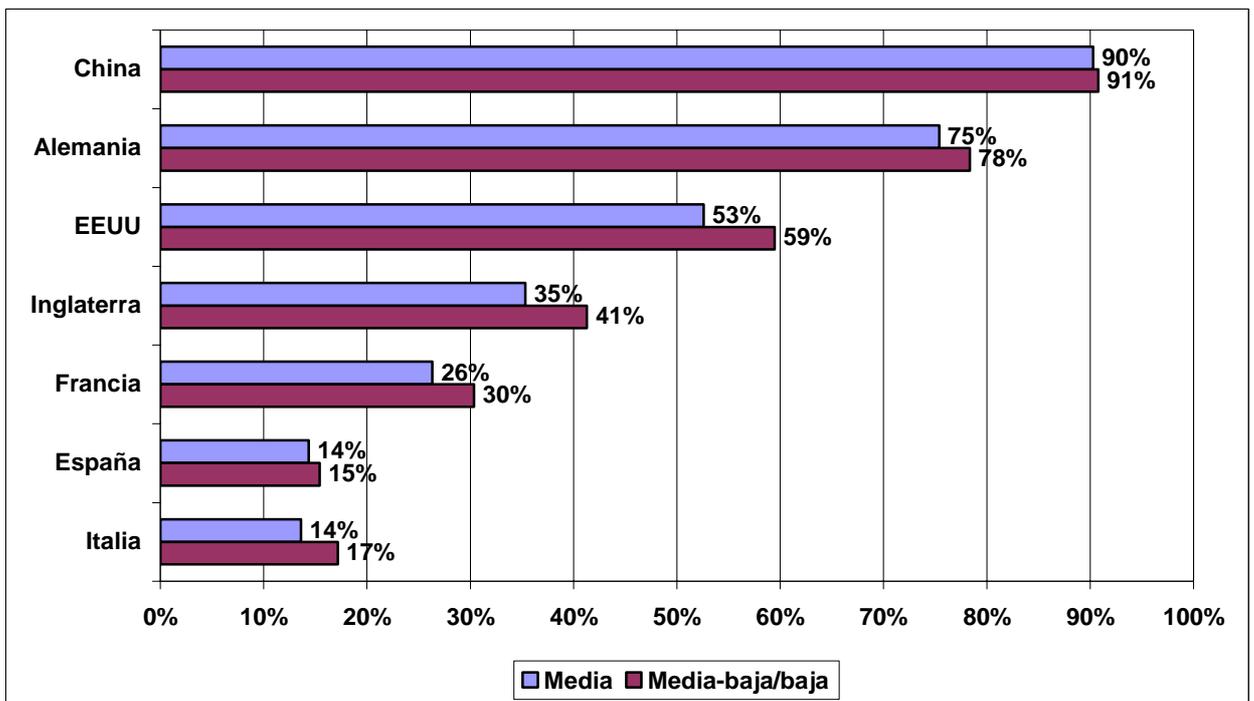
Entre quienes tienen estudios superiores los porcentajes son superiores a la media sólo en los casos de China (95) y Alemania (79%), mientras que se encuentran claramente por debajo de la media en los de Estados Unidos (38%) e Inglaterra (25%).

Valoración de la evolución del poder de varios países, comparación universitarios/media;
% de "irá a más"



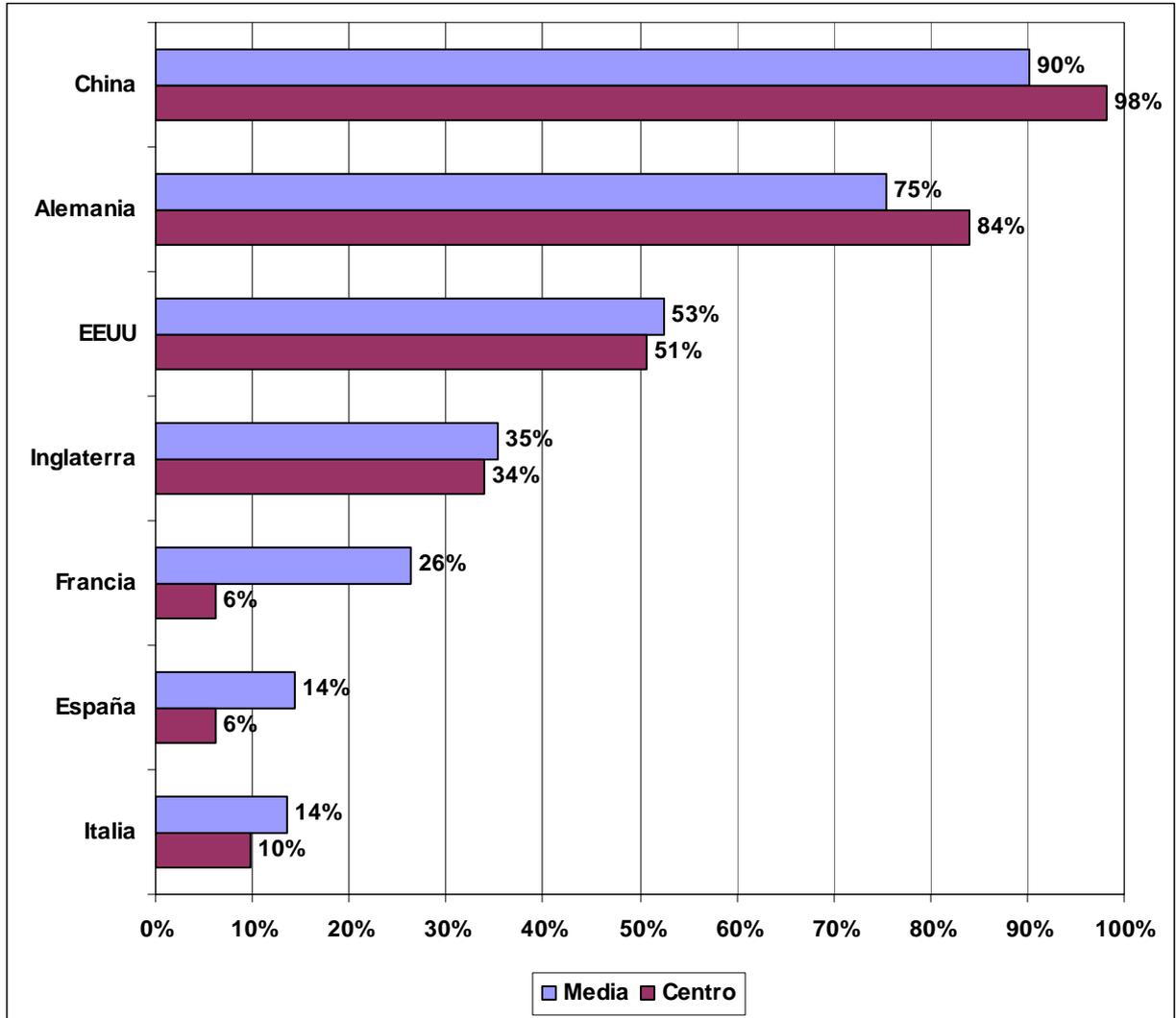
Los porcentajes de los entrevistados de clase media-baja son mayores en todos los casos, llegando al 59% para Estados Unidos y al 41% para Inglaterra, dándose la menor diferencia, precisamente, en los casos de China (91%) y España (15%).

Valoración de la evolución del poder de varios países, comparación clase baja/media;
% de "irá a más"



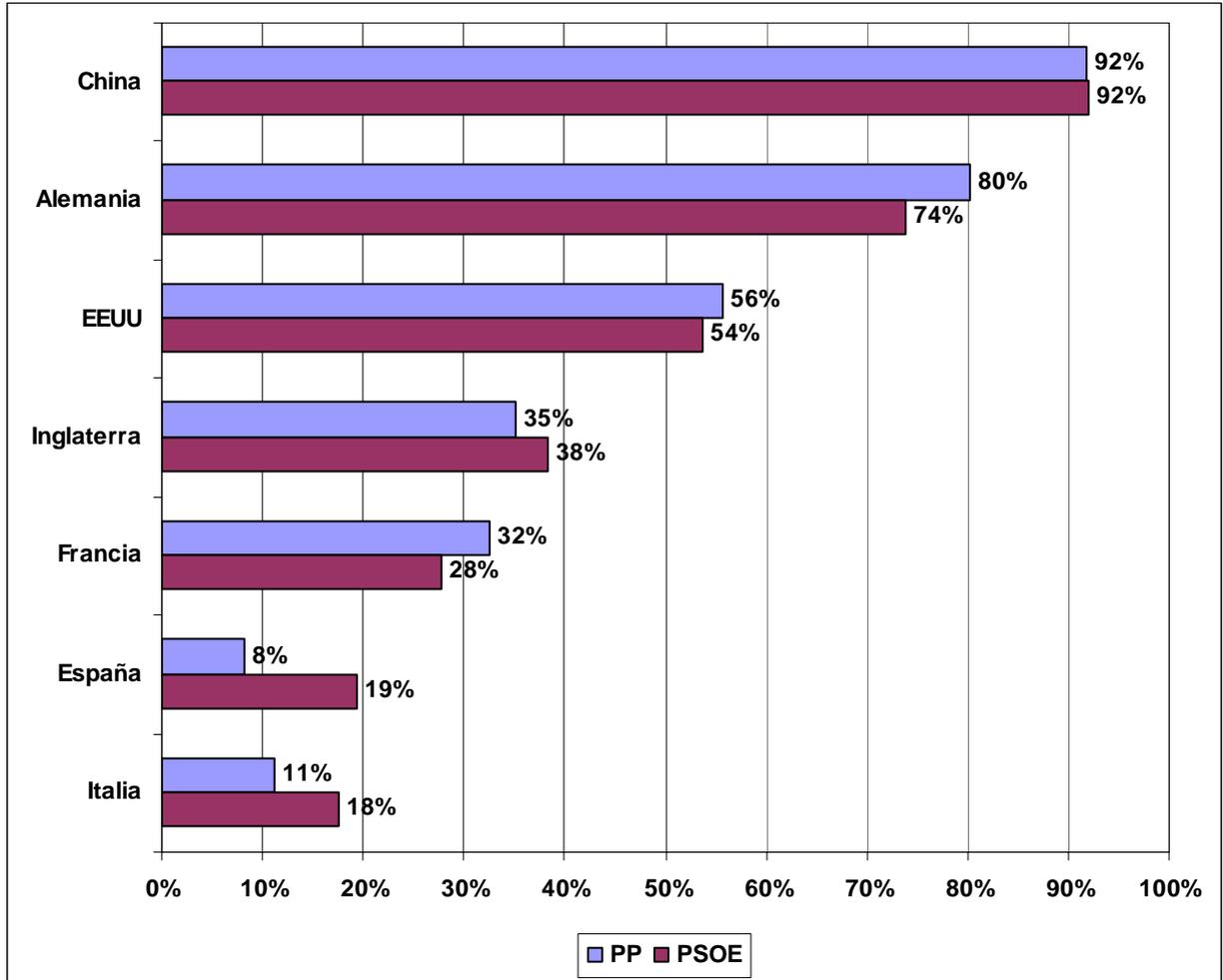
Por ideología son los entrevistados de centro los que marcan mayores diferencias, con porcentajes muy por encima de la media para China (98%) y Alemania (84%), y muy por debajo de ella para Francia (6%) y España (6%), que quedarían por detrás incluso de Italia (10%).

Valoración de la evolución del poder de varios países, comparación centro/media; % de "irá a más"



Por recuerdo de voto, los casos en los que los porcentajes mayores vendrían de los votantes del PP son Alemania (80%), Estados Unidos (56%) y Francia (32%), mientras que aquellos en los que vendrían de los votantes del PSOE serían Inglaterra (38%), España (19%) e Italia (18%). Sólo en el caso de Estados Unidos estarían los porcentajes equilibrados.

Valoración de la evolución del poder de varios países, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de "irá a más"



II. CAMBIOS EN LOS PAÍSES ÁRABES

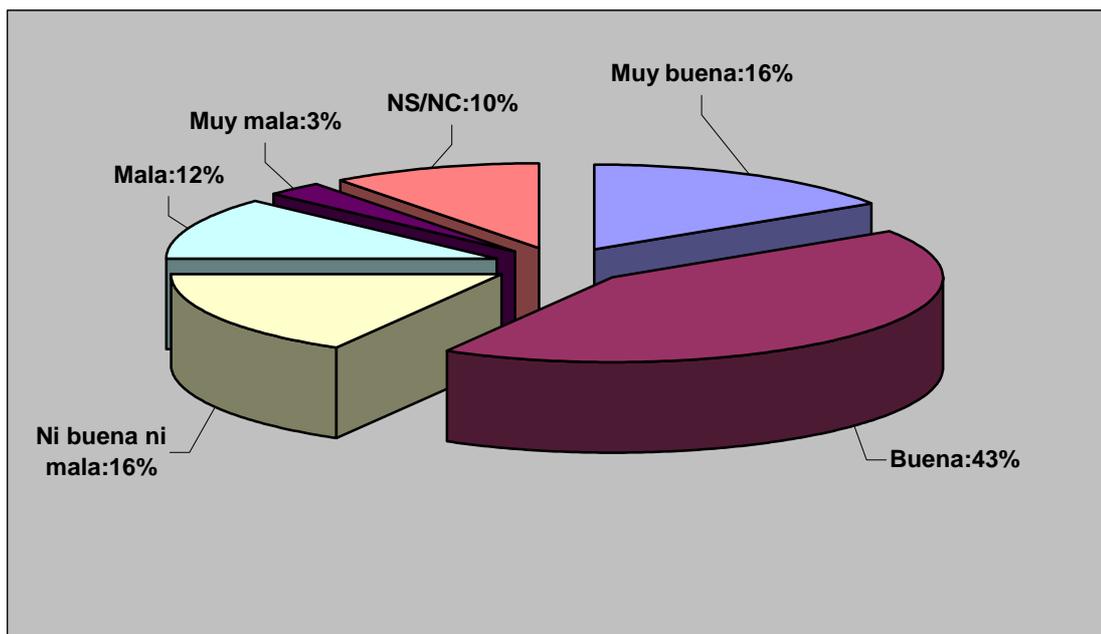
Como no podía ser menos, la oleada 26 del BRIE ha querido sondear la opinión de los españoles sobre los procesos de democratización que se están produciendo en el mundo árabe. Se incluyeron preguntas sobre las causas, pero también sobre las consecuencias o el papel que pueden jugar los actores internacionales, incluyendo España.

1. Apoyo de los españoles a los cambios

Hasta un 59% de los entrevistados hacen una valoración positiva de los procesos de democratización en Túnez y Egipto. Sólo un 15% afirman que su valoración es “mala” o “muy mala”.

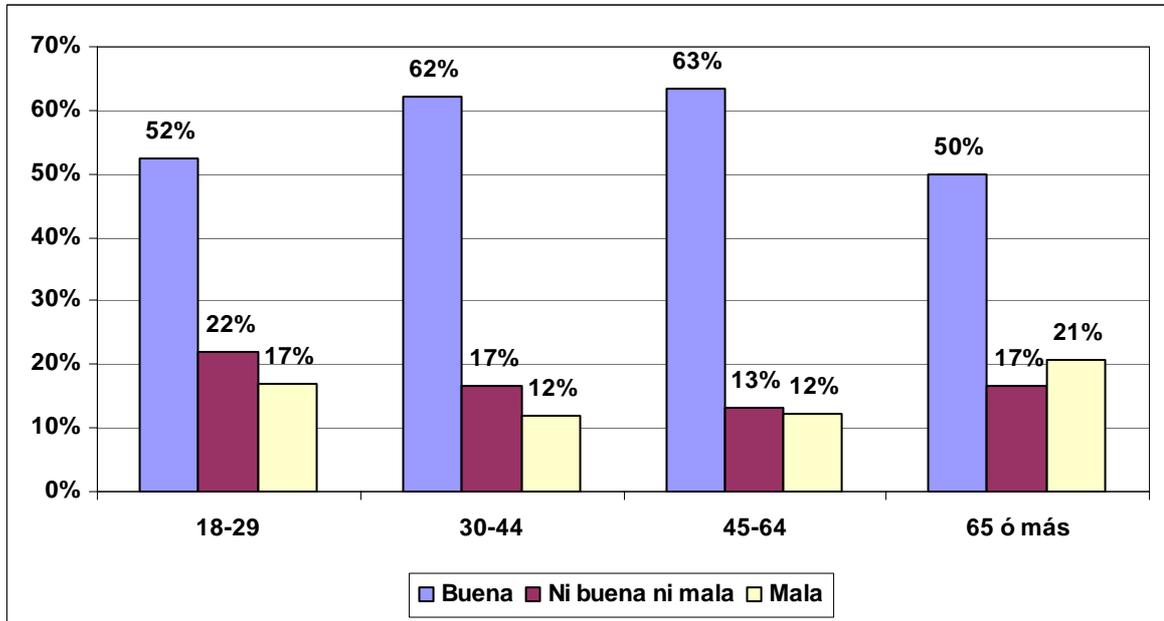
¿Qué valoración hace de los procesos de democratización en Túnez y Egipto?

- *Muy buena*
- *Buena*
- *Mala*
- *Muy mala*



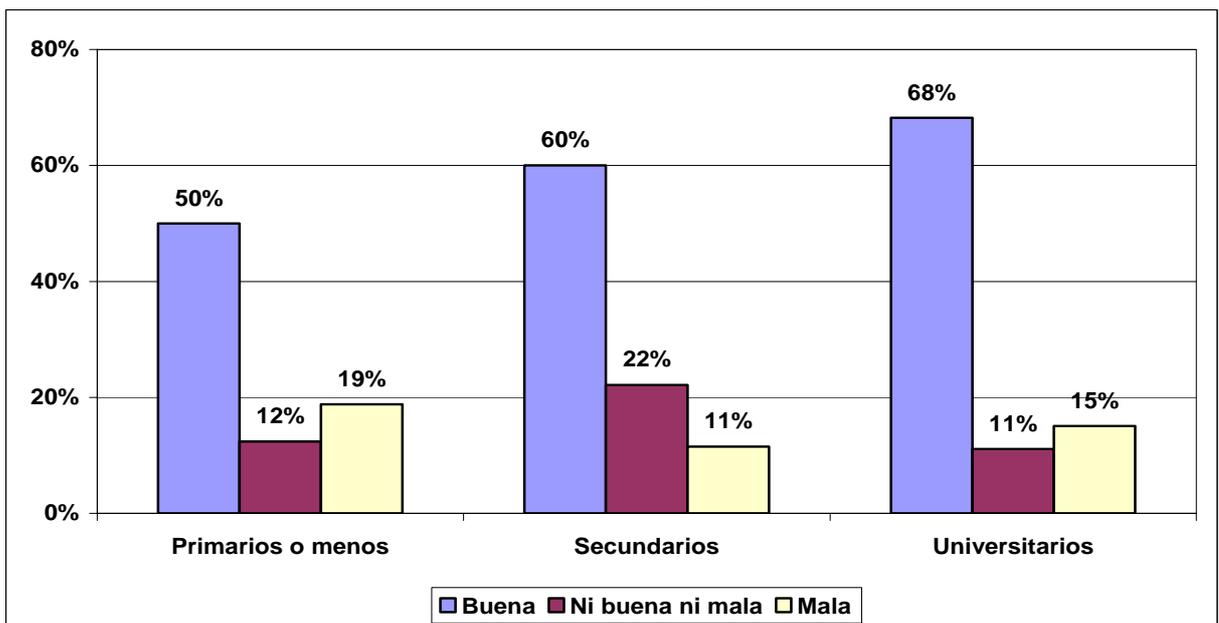
Las valoraciones más positivas vienen de los grupos de edad medios, donde el porcentaje supera el 60%, mientras que entre los más jóvenes y los mayores de 65 apenas supera el 50%. En cualquiera de los casos, la valoración es siempre mayoritariamente positiva.

Valoración de los procesos de democratización en Túnez y Egipto, en función de su edad



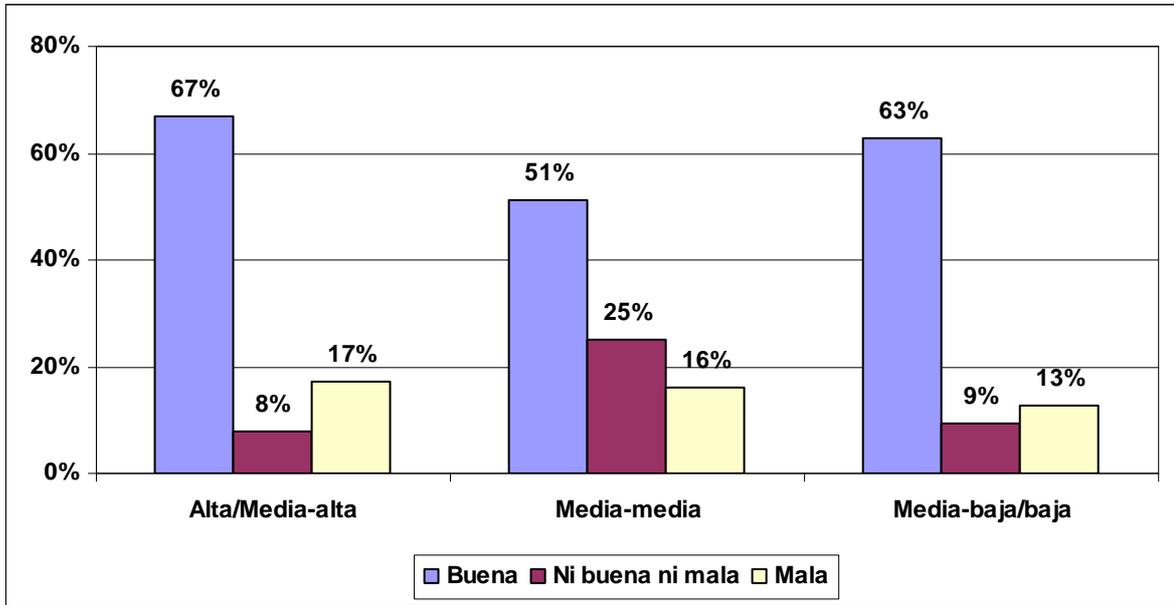
También aumenta el porcentaje de evaluación positiva a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 50% entre quienes tienen estudios de primaria o menos, hasta el 68% de quienes tienen estudios superiores.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su nivel de estudios



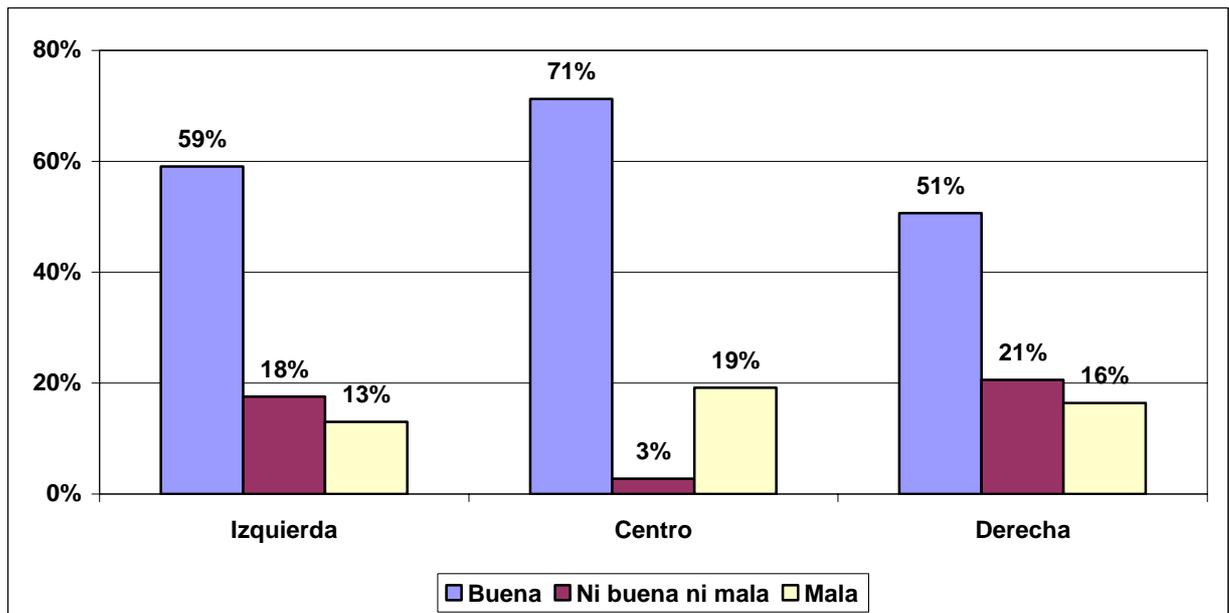
La relación no es tan lineal en el caso de la clase social. El porcentaje supera la media, con un 63%, entre los entrevistados de clase media-baja, y desciende hasta el 51% entre los de clase media, para volver a subir y alcanzar el 67% entre los de clase media-alta.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su clase social (subjctiva)



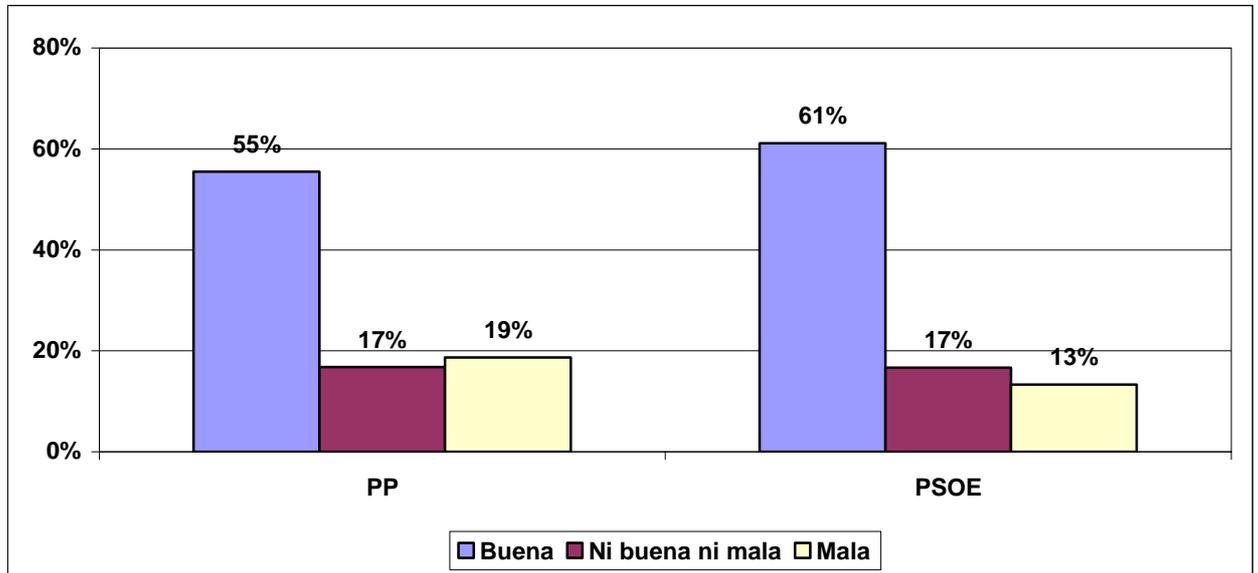
Por ideología, son claramente los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica los que más apoyan estos procesos de democratización, con un 71% que afirma que su opinión es “buena” o “muy buena”, porcentaje que desciende hasta el 51% entre los que se ubican en la derecha.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función su autoubicación ideológica



También encuentran más aceptación entre los votantes del PSOE, con un 61%, que entre los del PP, con un 55%, aunque la diferencia no es tan significativa como en el caso de otras variables.

**Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España,
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**

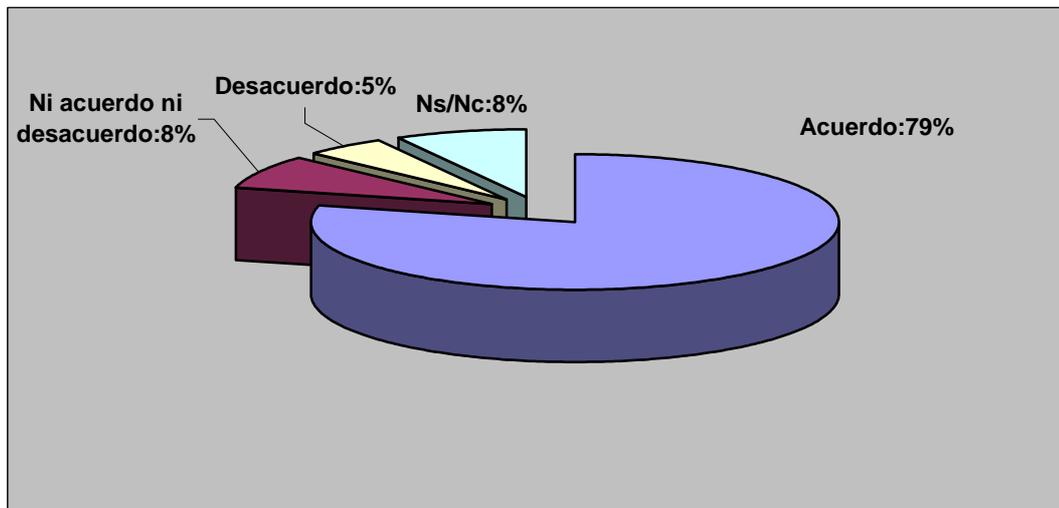


2. Incertidumbre

A pesar de que despiertan la aprobación de la inmensa mayoría de los españoles, los procesos están rodeados de una enorme incertidumbre y/o desconocimiento.

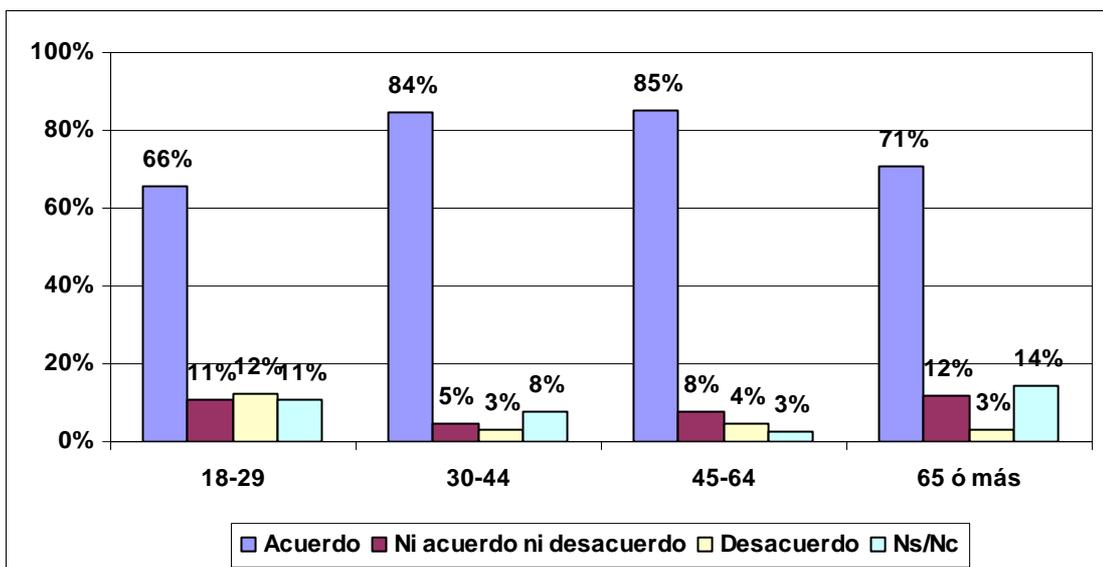
El acuerdo con que los “los cambios de ahora son sólo un comienzo” es aún mayor, y alcanza el 79%.

Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con: ‘los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos’



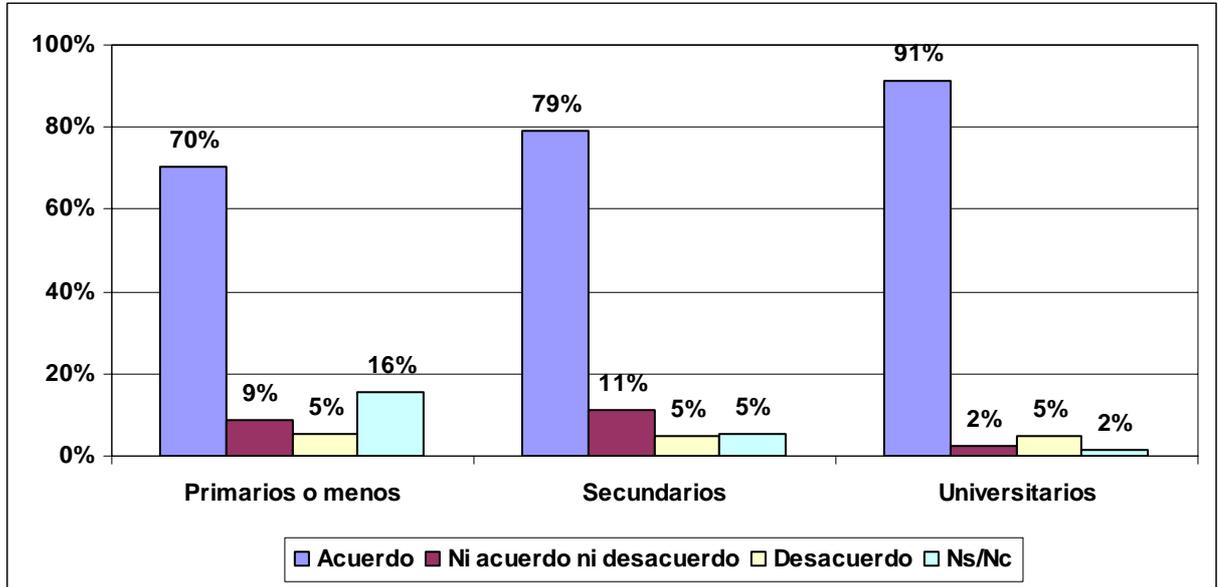
Como en los otros casos, el acuerdo es mayor en los grupos medios de edad, donde llega al 85%, y desciende entre los mayores de 65 (71%) y los menores de 30 (66%).

Acuerdo con “los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos”, en función de su edad



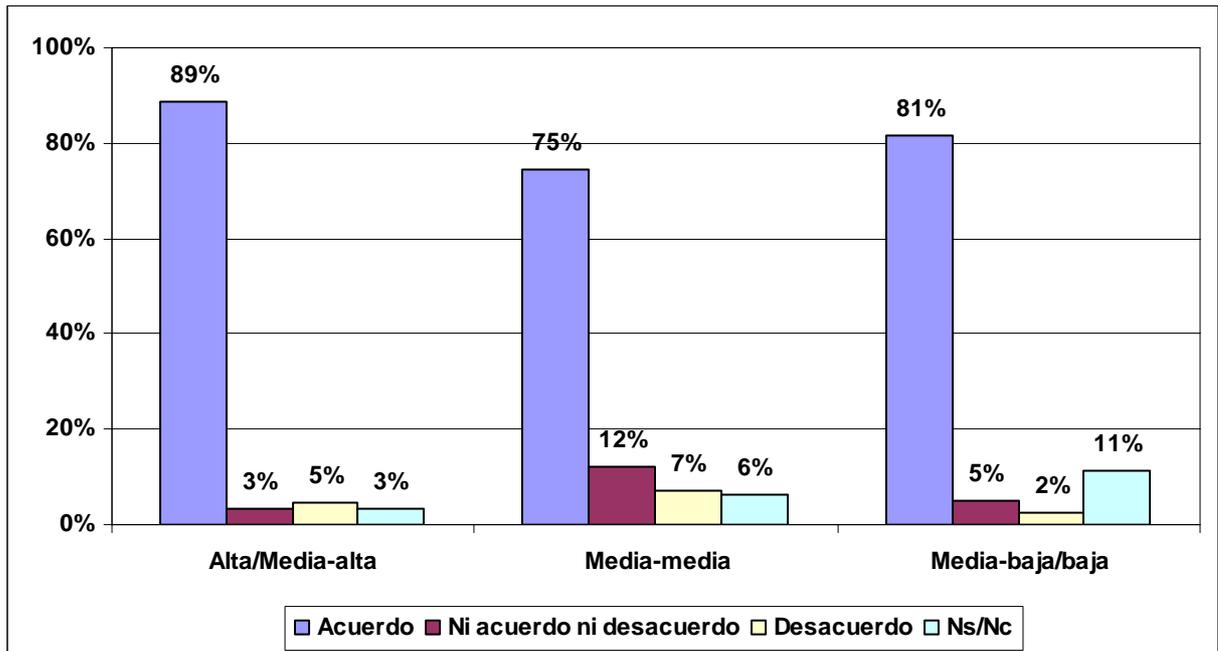
El aumento con el nivel de estudios es considerable: pasa del 70% entre quienes tienen estudios de primaria al 91% entre quienes tienen estudios superiores.

Acuerdo con “los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos”, en función de su nivel de estudios



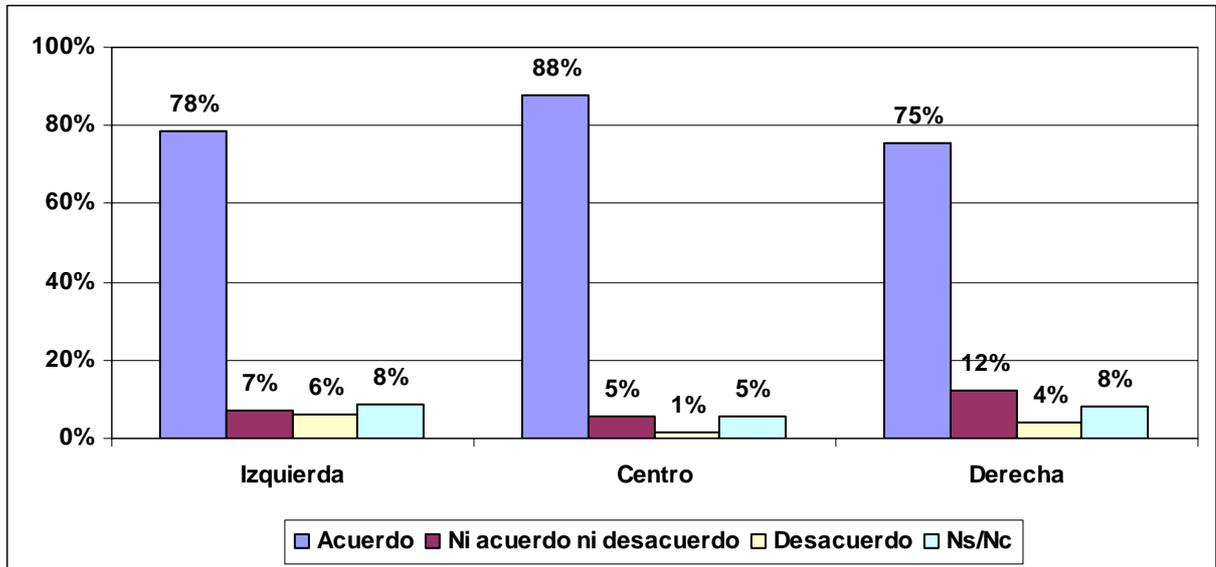
Los que menos frecuentemente se muestran de acuerdo, por clase social, son los entrevistados de clase media, con un 75%, mientras que entre los de clase media-alta el respaldo es casi unánime, con un 89%.

Acuerdo con “los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos”, en función de su clase social (subjetiva)



También entre los entrevistados de centro el porcentaje de acuerdo se aproxima al 90% (88%), mientras que desciende significativamente tanto entre quienes se ubican a la izquierda de la escala ideológica (78%), como entre quienes lo hacen a la derecha (75%).

Acuerdo con “los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos”, en función de su autoubicación ideológica

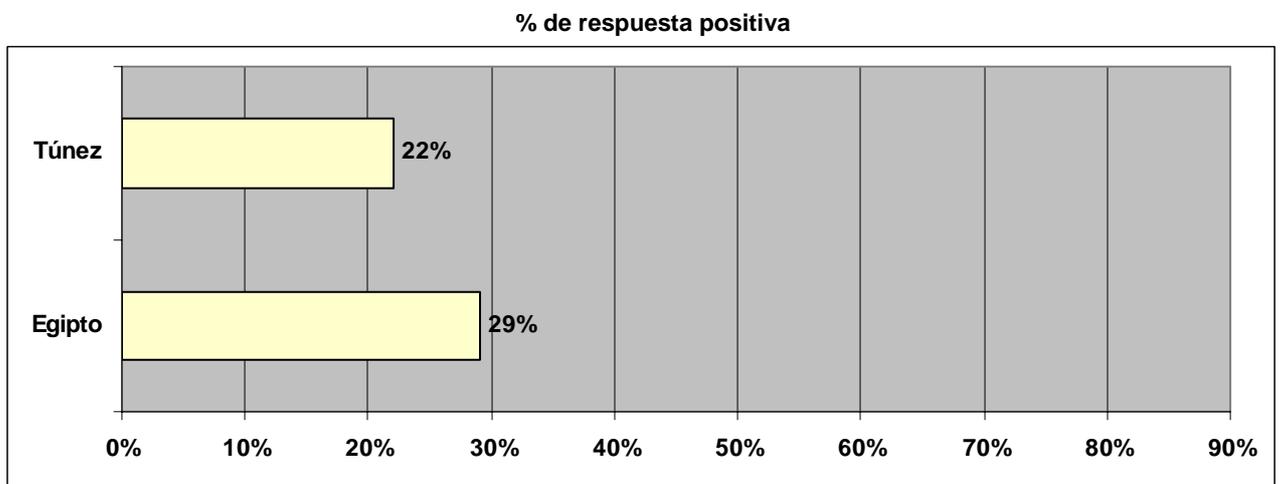


Uno de cada tres españoles no acierta a hacer una valoración del avance en los procesos de democratización.

El porcentaje que opina que la democratización en Túnez va bien (22%) es ligeramente inferior al que opina lo mismo en el caso de Egipto (29%).

En cualquier caso, insistimos en que los porcentajes de valoraciones negativas del estado actual doblan los de las positivas.

En su opinión, ¿cómo va del proceso de democratización en?



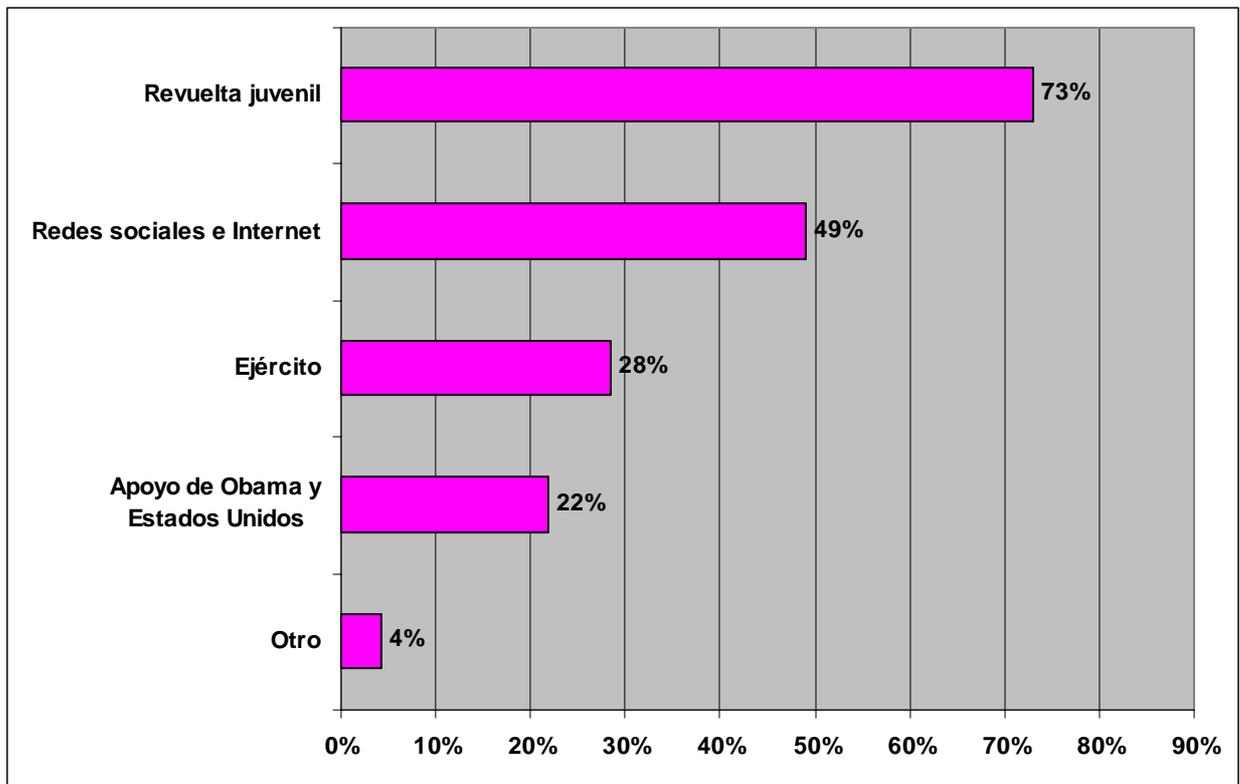
3. Causas

Entre los dos factores más relevantes en la caída de Mubarak el 73% de los entrevistados apuntan a la revuelta juvenil y, en segundo lugar, con un 49%, las redes sociales y las posibilidades de comunicación abiertas por Internet. El ejército es sólo mencionado por un 28%, y el apoyo de Obama por un 22%.

¿Cuál diría Vd. que han sido los dos principales factores más importantes en la caída de Mubarak en Egipto?

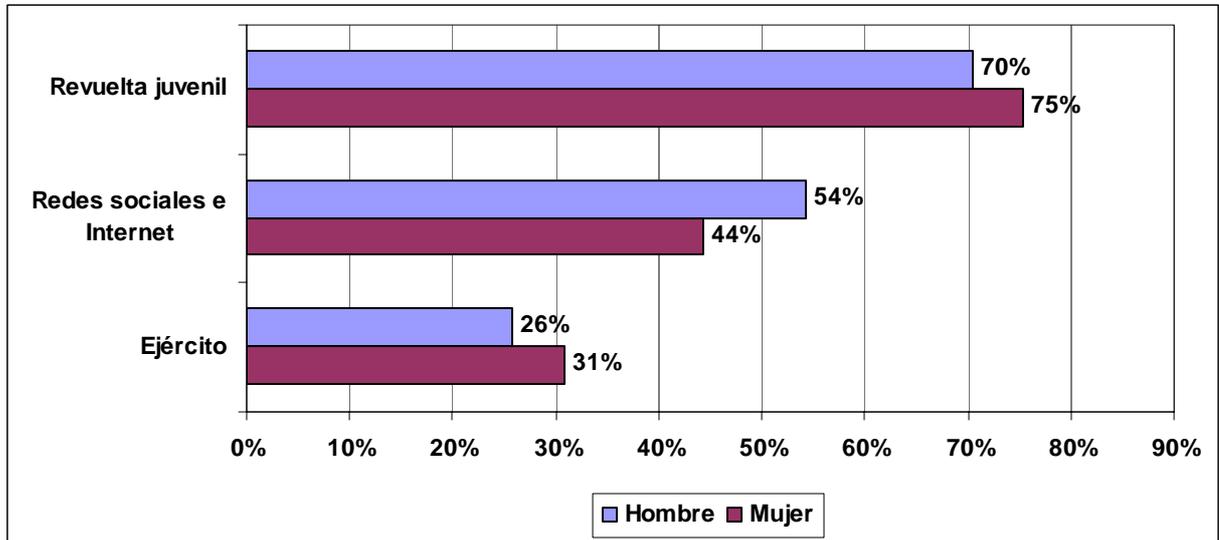
- *La revuelta juvenil*
- *Las redes sociales e internet*
- *El ejército*
- *El apoyo de Obama y los Estados Unidos*

Principales factores en la caída de Mubarak, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



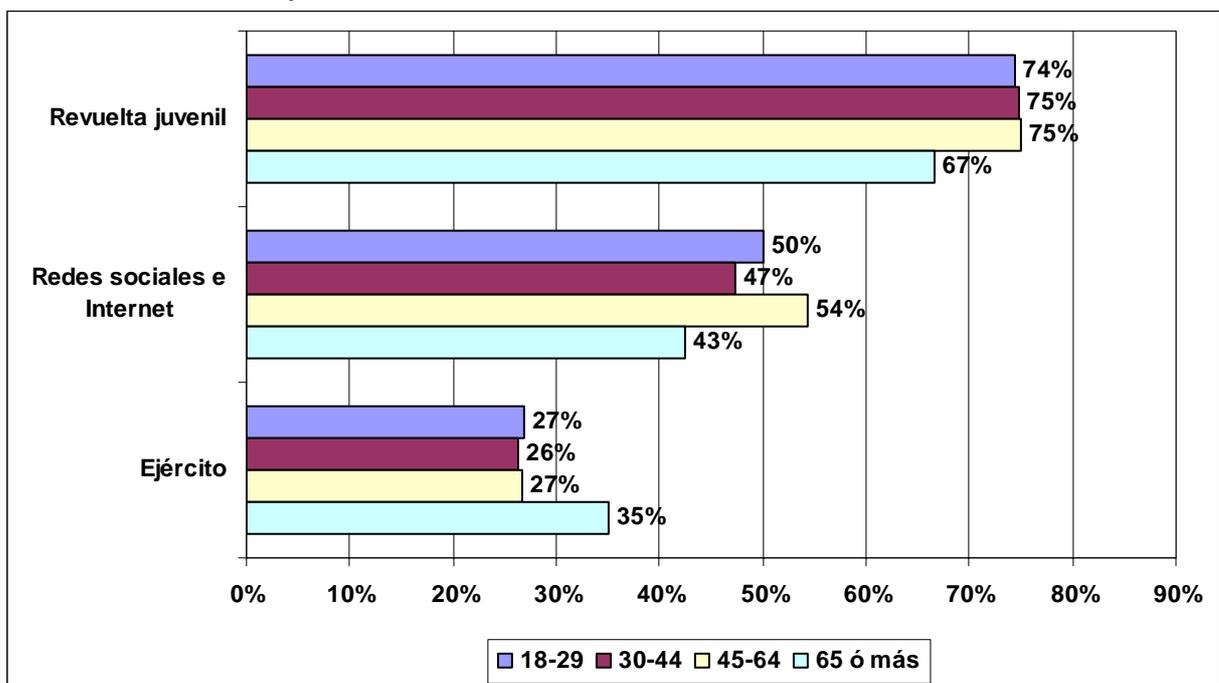
Las mujeres mencionan más frecuentemente la revuelta juvenil (75%) y el ejército (31%), mientras que entre los hombres aumenta el porcentaje para “redes sociales e Internet” (54%).

Principales factores en la caída de Mubarak, en función de su sexo



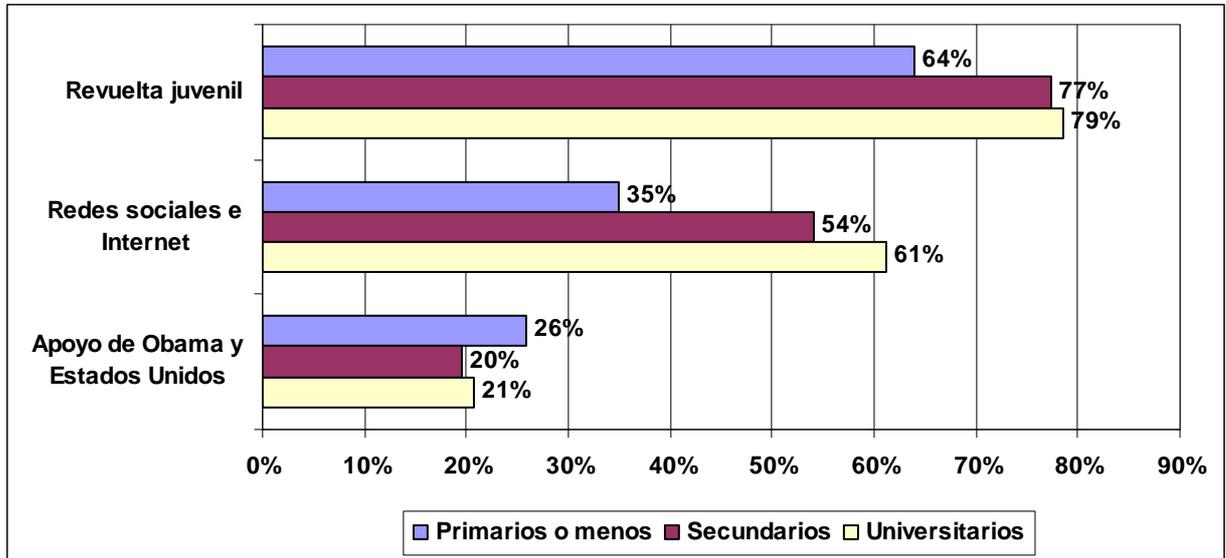
Por edades, los mayores de 65 destacan con un porcentaje muy por debajo de la media de menciones a la revuelta juvenil (67%), pero más alto para las referencias al ejército (35%). Los entrevistados de entre 45 y 64 años son los que más importancia atribuyen al papel jugado por las redes sociales e Internet (54%).

Principales factores en la caída de Mubarak, en función de su edad



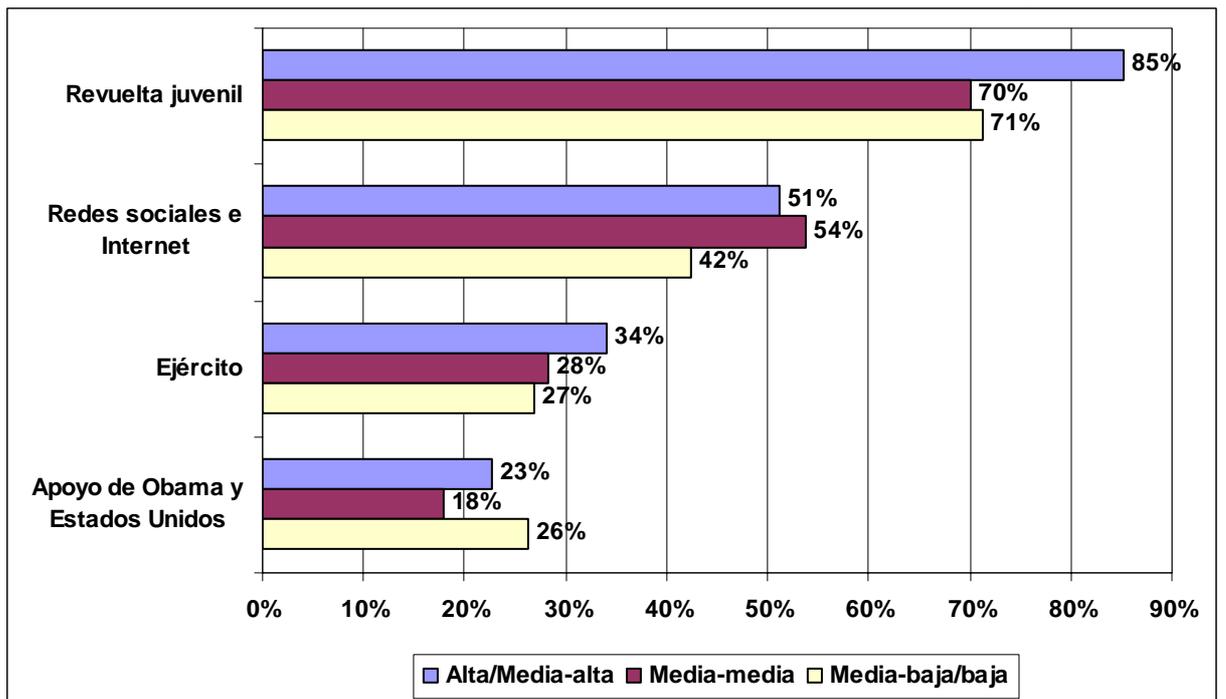
Los entrevistados con menor nivel de estudios responden menos y se encuentran, por tanto, con porcentajes debajo de la media para casi todos los casos. Sólo mencionan con más frecuencia que los otros grupos el apoyo de Obama (26%). Los universitarios son ahora los que más importancia dan a las redes sociales, con un 61% (12 puntos por encima de la media).

Principales factores en la caída de Mubarak, en función de su nivel de estudios



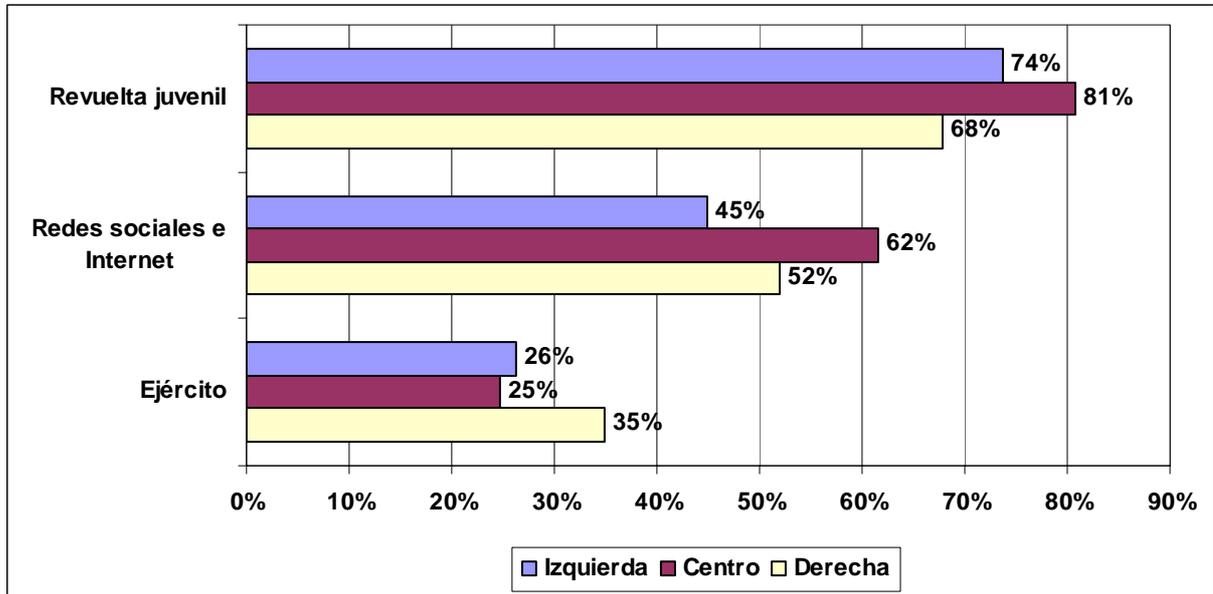
Los entrevistados de clase alta dan mucha más relevancia que la media a la revuelta juvenil (85%) y, en menor medida, al ejército (34%). Por clase social, son los entrevistados de clase media los que más determinante consideran que han sido las redes sociales (51%), sector que para el resto de opciones, siempre responde por debajo de la media.

Principales factores en la caída de Mubarak, en función de su clase social (subjetiva)



Por ideología, os entrevistados de centro son los que más importancia otorgan a la revuelta juvenil (81%) y a las redes sociales (62%), mientras que los entrevistados de derecha se refieren más frecuentemente que la media al ejército (35%).

Principales factores en la caída de Mubarak, en función de su autoubicación ideológica

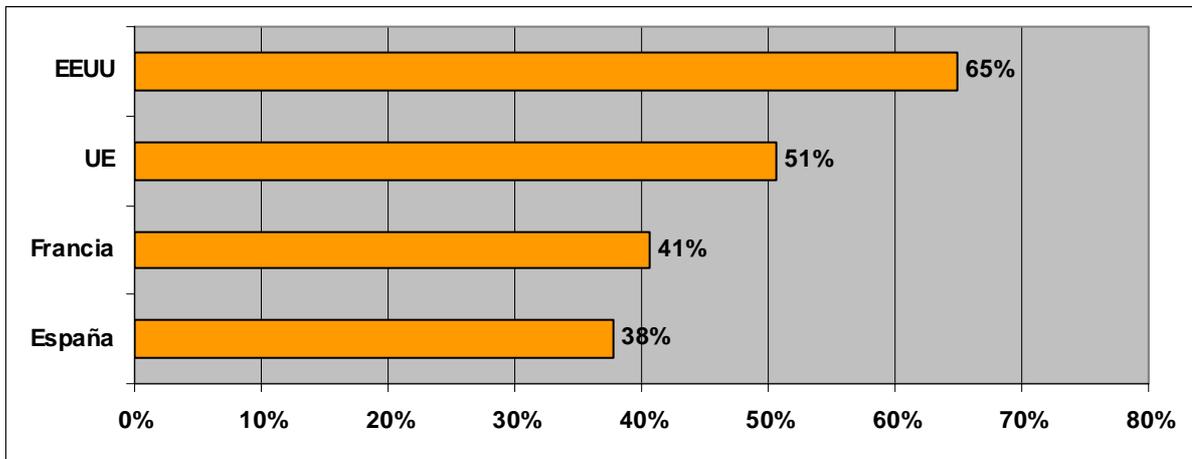


4. Papel de otros países y de los organismos internacionales

Las acciones de la Unión Europea en torno a estos acontecimientos obtienen el respaldo de la mayoría, con un 51% que valora su papel positivamente, aunque es superada por Estados Unidos, con 14 puntos más de valoración positiva. Francia sólo obtiene la aprobación del 41%, pero peor es aún el dato para España: sólo un 38% considera que su papel ha sido “positivo” o “muy positivo”.

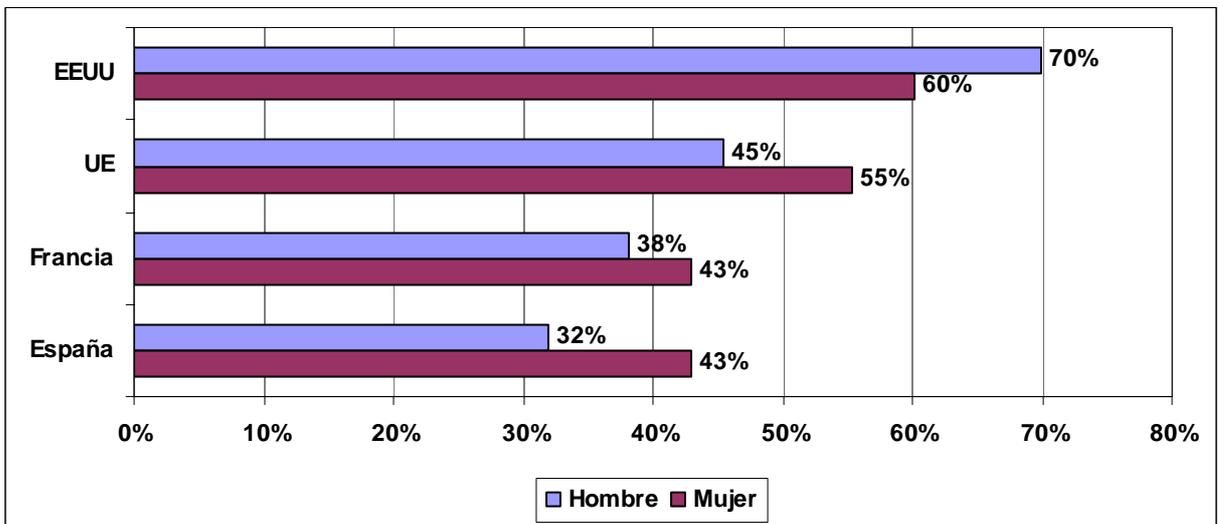
¿Cómo valora el papel de los siguientes países y organismos en los acontecimientos?

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, porcentaje de respuesta “positivo” y “muy positivo”



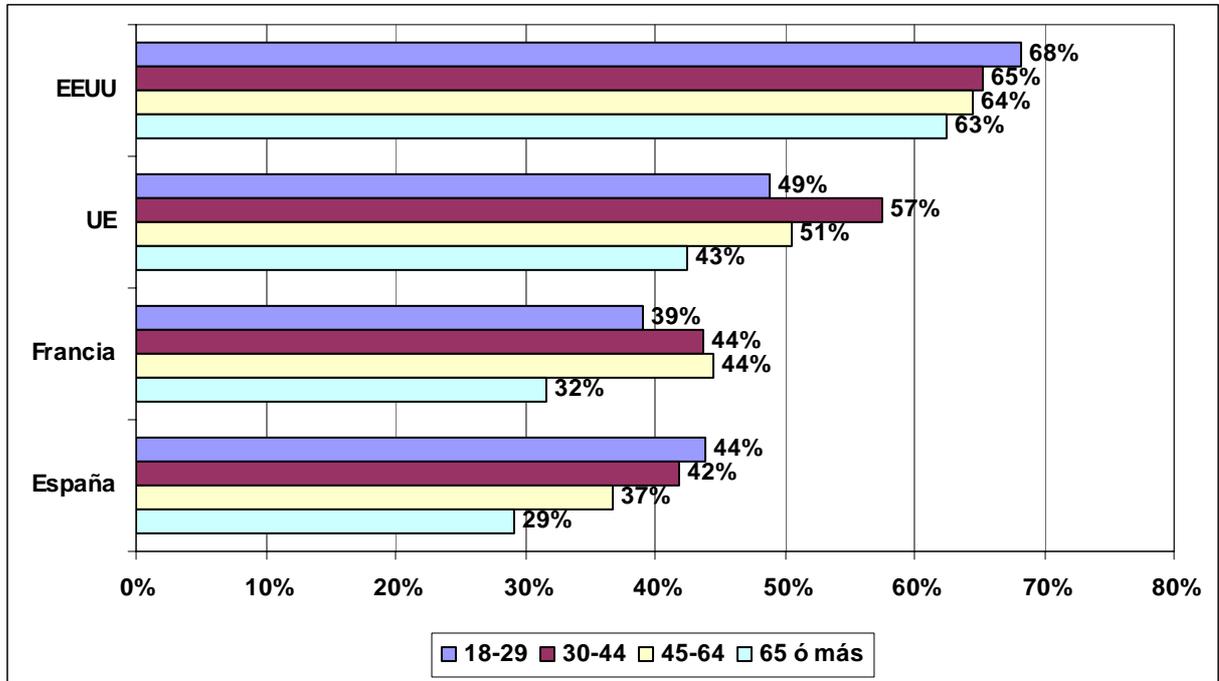
Las mujeres expresan mayor aprobación por el papel tanto de Francia y España –ambas con un 43%- como de la Unión Europea (55%), mientras que son los hombres los que hacen mejor valoración del papel de Estados Unidos (70%).

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función de su sexo; % de “positivo” y “muy positivo”



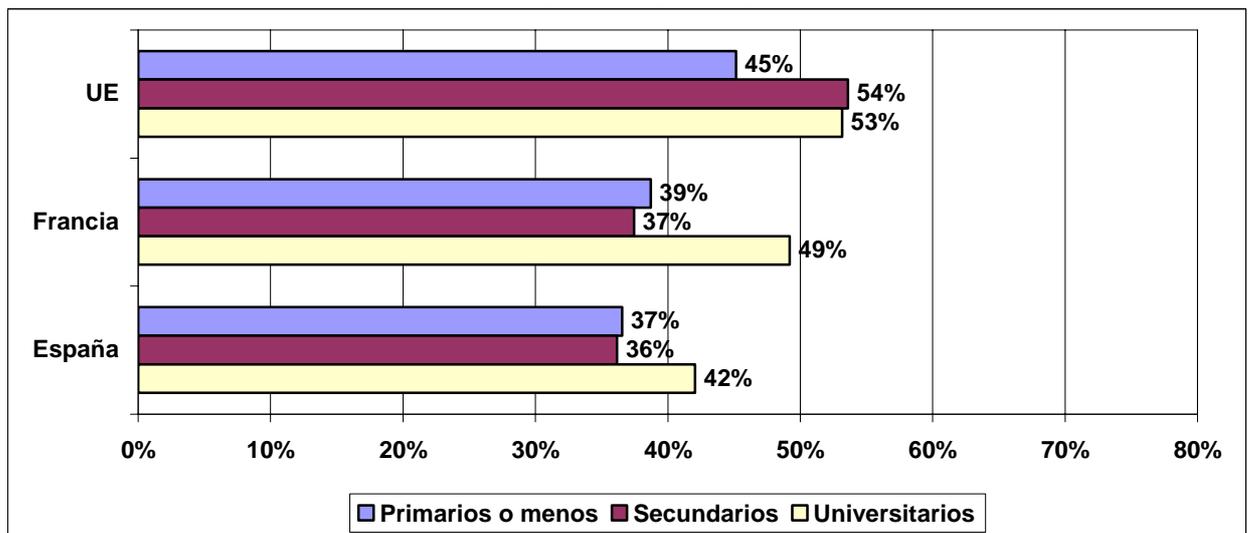
También los menores de 30 años apoyan por encima de la media el papel jugado por la potencia norteamericana, pero también el de España, con un 44%, mientras que se muestran más críticos con el jugado por la Unión Europea (49%) y Francia (39%).

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función de su edad; % de “positivo” y “muy positivo”



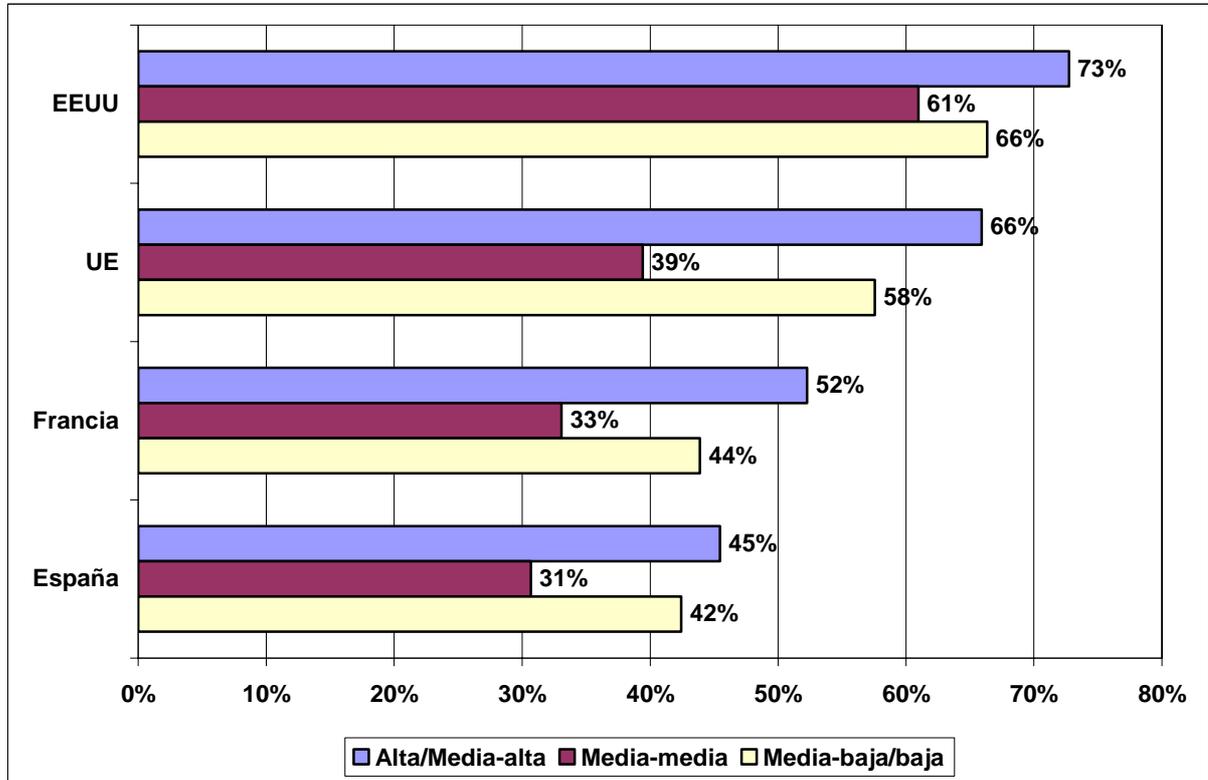
Con el nivel de estudios parece que mejora la valoración que se hace, aunque más en concreto a partir de la posesión de estudios universitarios, salvo en el caso del papel de la Unión Europea, donde los entrevistados con estudios de secundaria hacen tan buena valoración como los que tienen estudios superiores.

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función de su nivel de estudios; % de “positivo” y “muy positivo”



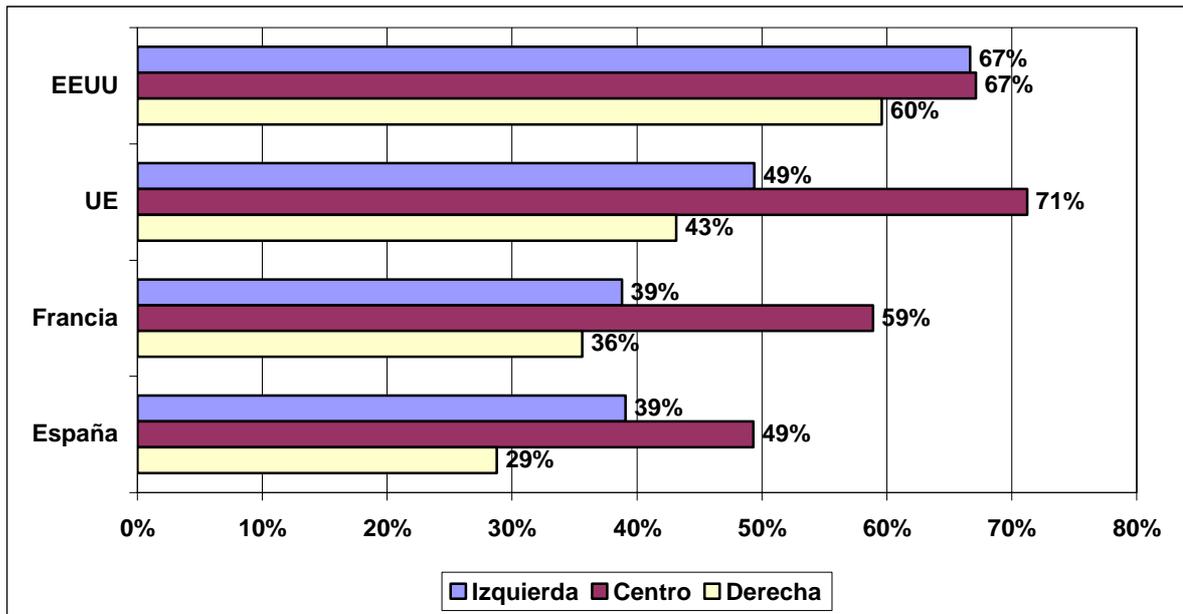
Por clase social, son los entrevistados de clase media los que se muestran más críticos, y sólo Estados Unidos recibe entre ellos el respaldo de la mayoría (61%). Para la Unión Europea el porcentaje baja hasta el 39%, mientras que para Francia y España lo hace al 33 y 31%, respectivamente.

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función de su clase social (subjética); % de “positivo” y “muy positivo”



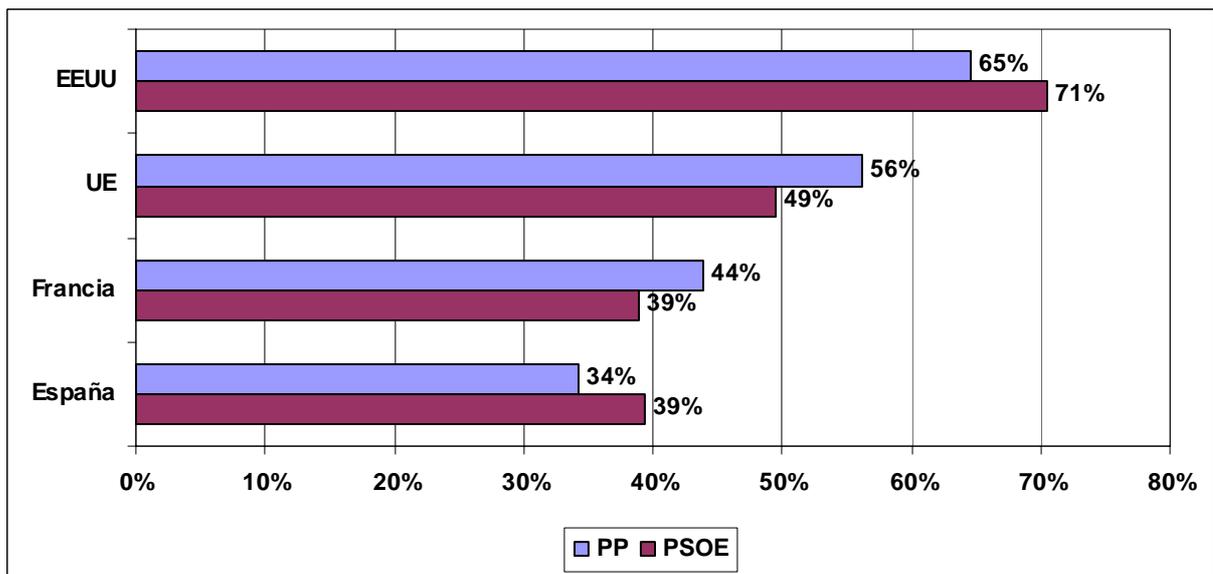
Por el contrario, los entrevistados de centro son mucho más entusiastas, y es el único grupo entre quienes se valora mejor el papel de la Unión Europea que el de Estados Unidos, con un 71 y un 67%, respectivamente. La postura de Francia también obtiene el apoyo de la mayoría de ellos, con un 59%, y la de España se queda en el umbral, con un 49%. En el otro extremo, entre los entrevistados de derecha, sólo el papel de los Estados Unidos obtendría un respaldo de más del 50%.

Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función de su autoubicación ideológica; % de "positivo" y "muy positivo"



El papel de España es más apoyado entre los votantes del PSOE que entre los del PP, así como el de Estados Unidos. Los votantes del PP, por su parte, respaldan en mayor medida la postura de la Unión Europea y la de Francia.

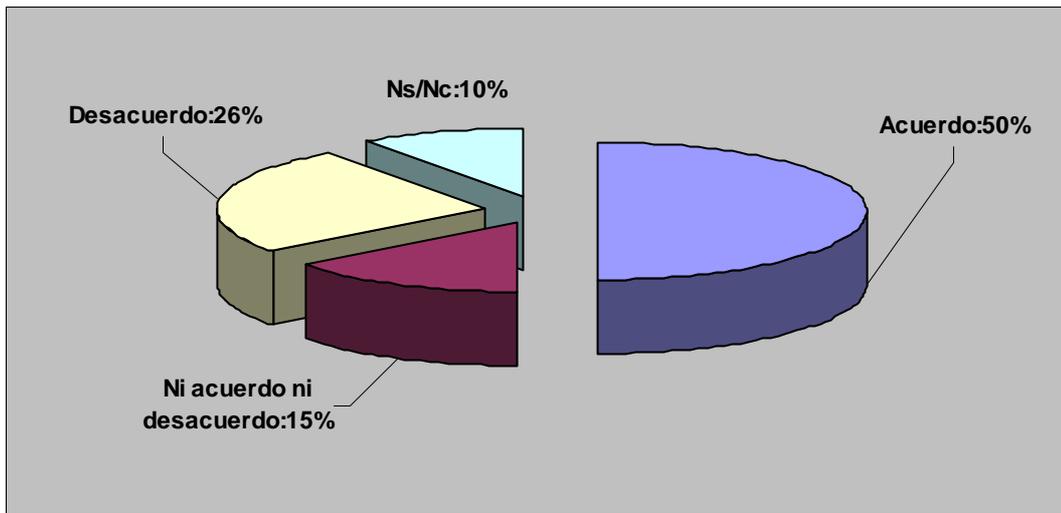
Valoración del papel de distintos países y organismos internacionales, en función del recuerdo de las elecciones generales de 2008; % de "positivo" y "muy positivo"



5. Efecto contagio sobre otros países

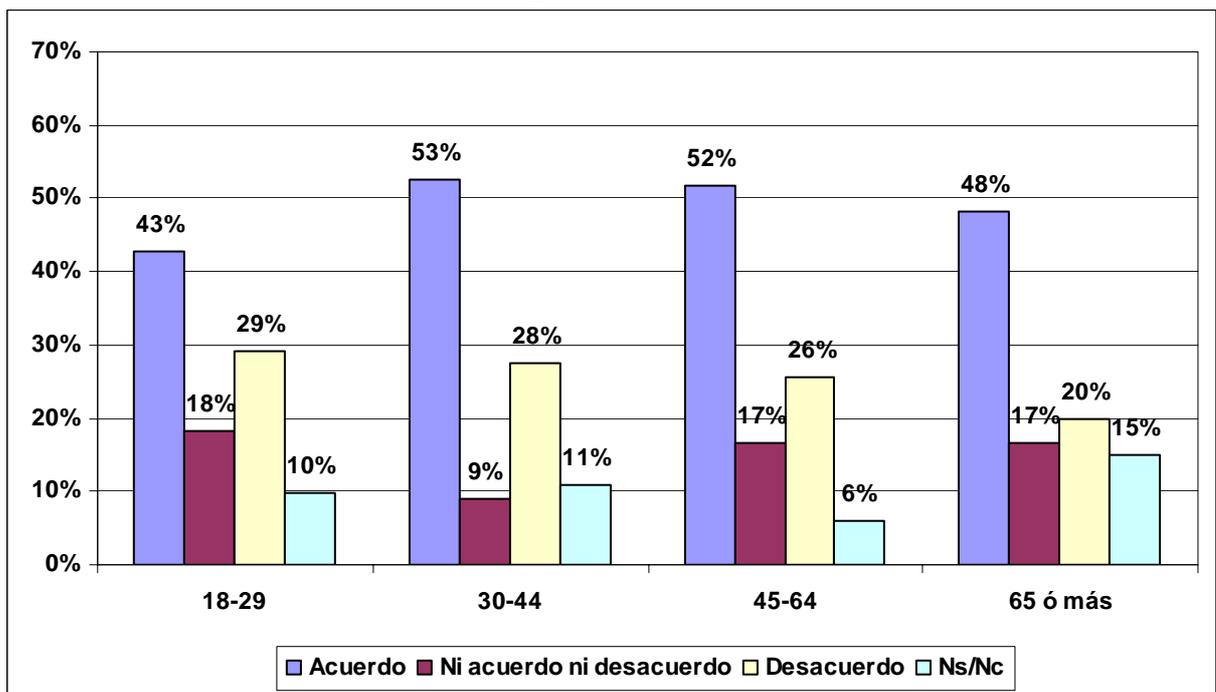
1 de cada 2 entrevistados se muestra de acuerdo con que la democratización de los países árabes es irreversible.

Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con: 'la democratización de los países árabes es irreversible, no hay marcha atrás'



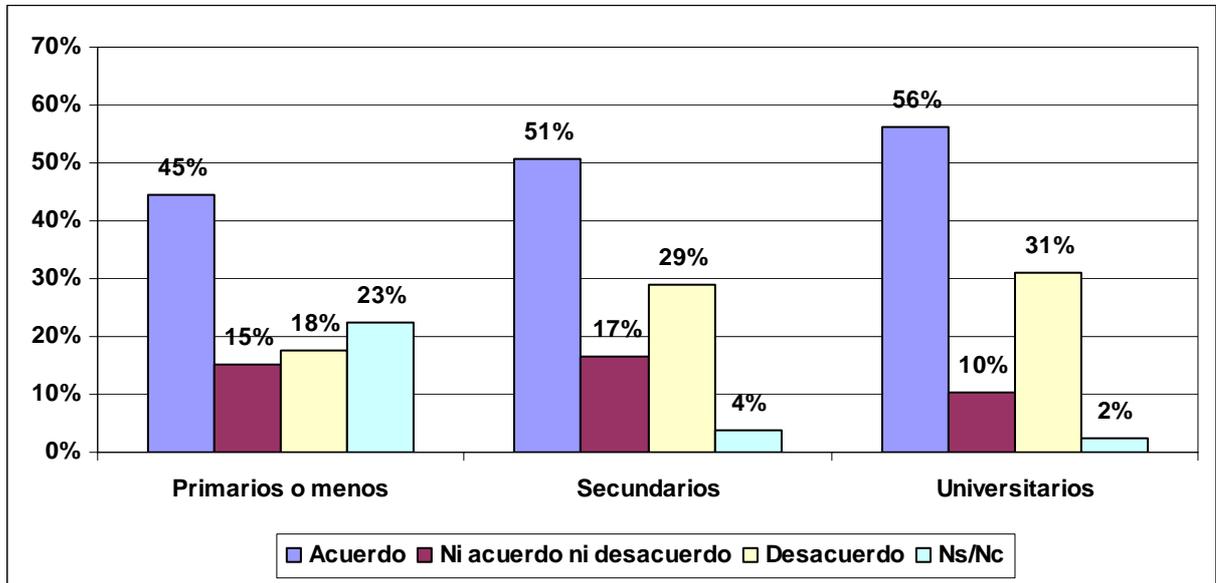
El porcentaje aumenta entre los grupos medios de edad, llegando al 53% entre quienes tienen de 30 a 44 años, para bajar hasta el 43% entre los menores de 30, con sólo un 43%.

Acuerdo con "la democratización de los países árabes es irreversible", en función de su edad



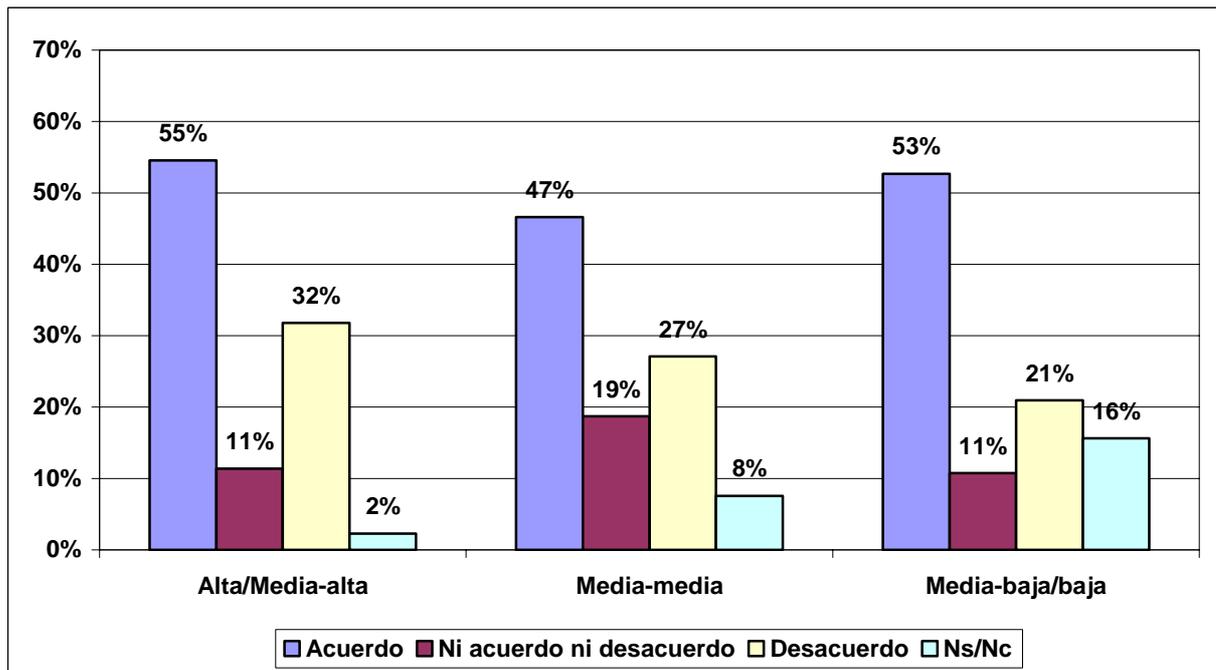
Aumenta de forma más lineal con el nivel de estudios, pasando del 45% al 56%, entre uno y otro extremo de la escala.

Acuerdo con “la democratización de los países árabes es irreversible”, en función de su nivel de estudios



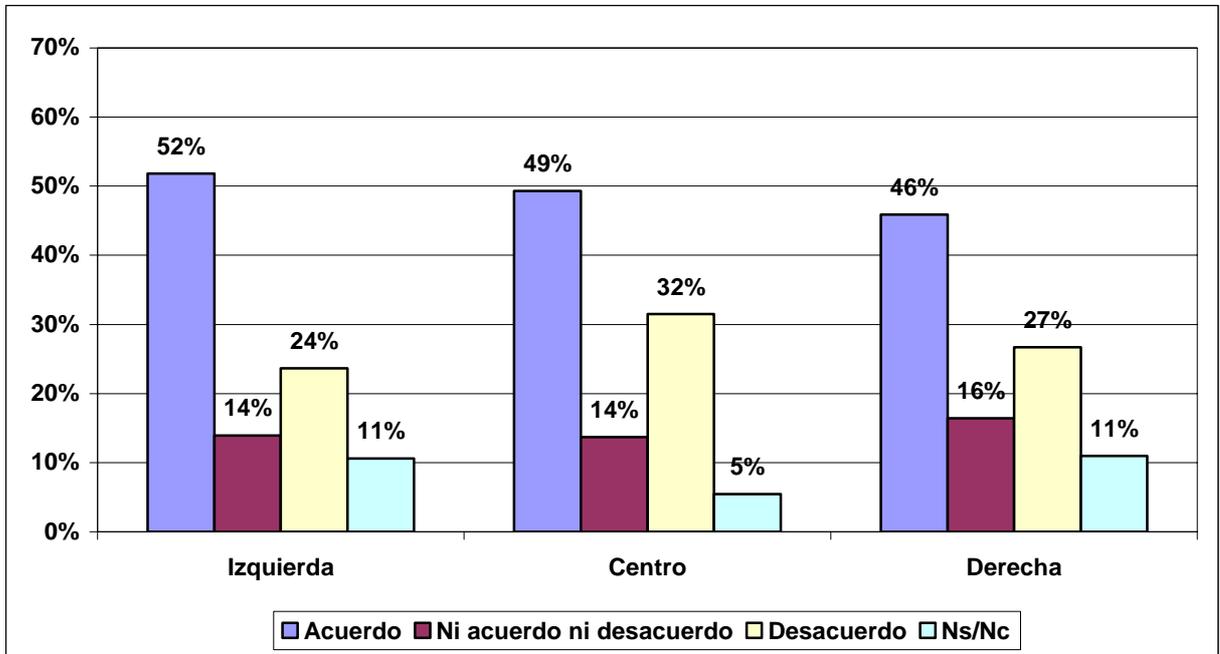
En la distribución por clase social, destaca el bajo porcentaje de acuerdo entre los entrevistados de clase media, con sólo un 47%, mientras que entre los de clase media-baja y media-alta supera cómodamente el 50%.

Acuerdo con “la democratización de los países árabes es irreversible”, en función de su clase social (subjetiva)



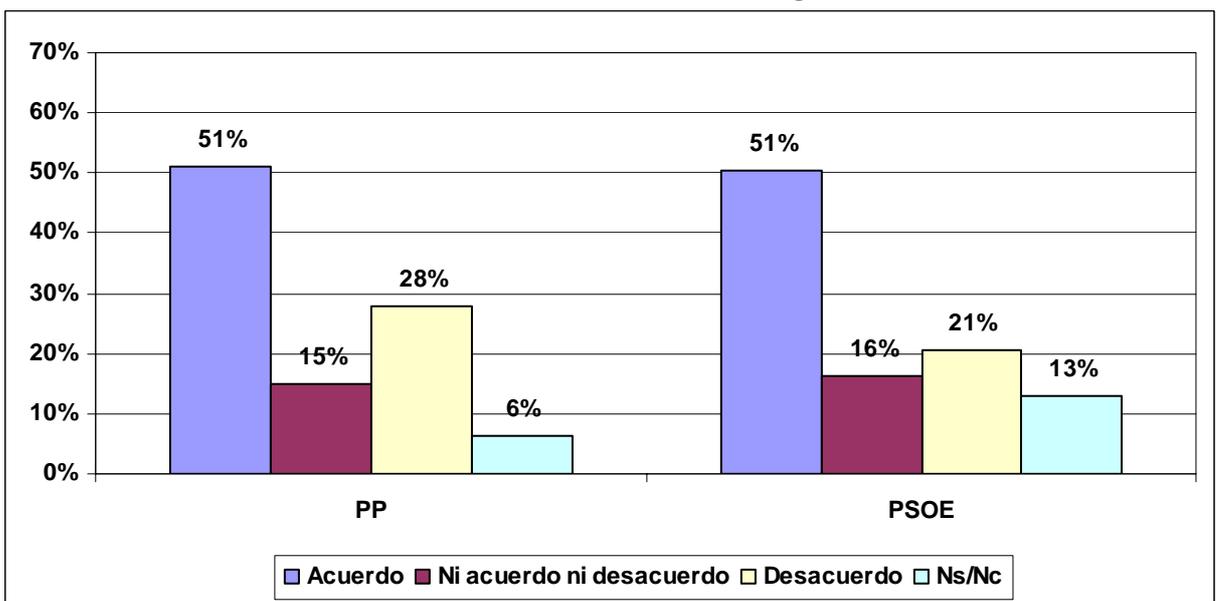
Por ubicación ideológica, vemos que el acuerdo crece un poco a medida que nos desplazamos desde la derecha hacia la izquierda de la escala, pasando del 46 al 52%.

Acuerdo con “la democratización de los países árabes es irreversible”, en función de su autoubicación ideológica

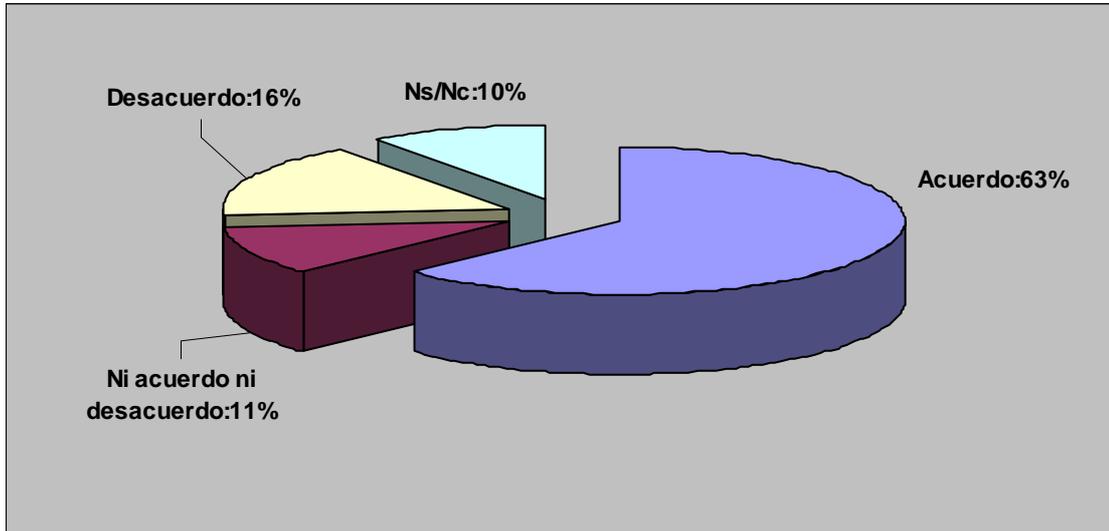


Entre los votantes del PSOE y del PP los porcentajes de acuerdo son similares, pero podemos ver que entre los primeros aumenta ligeramente la no respuesta y disminuye el desacuerdo, con sólo un 21% frente al 28% de los segundos.

Acuerdo con “la democratización de los países árabes es irreversible”, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

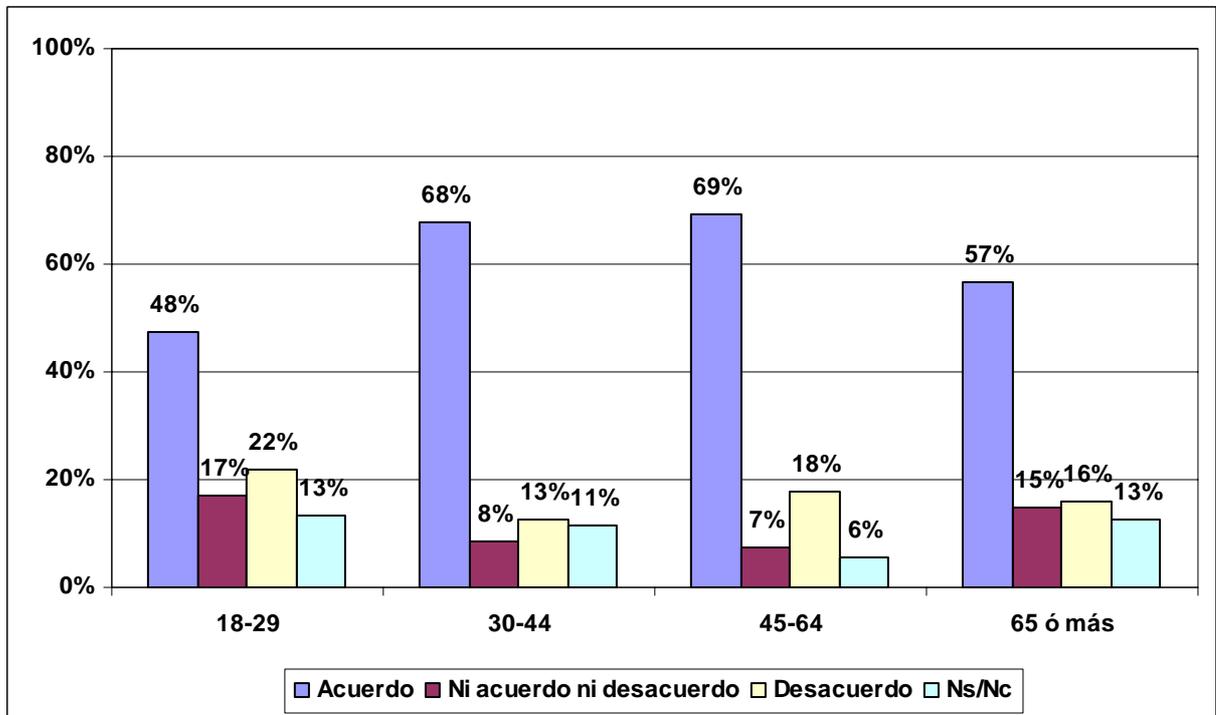


Sin embargo, no se espera una transformación global. Llega a casi dos tercios el respaldo para la afirmación de que el cambio no se va a generalizar a todos los países: 63%.



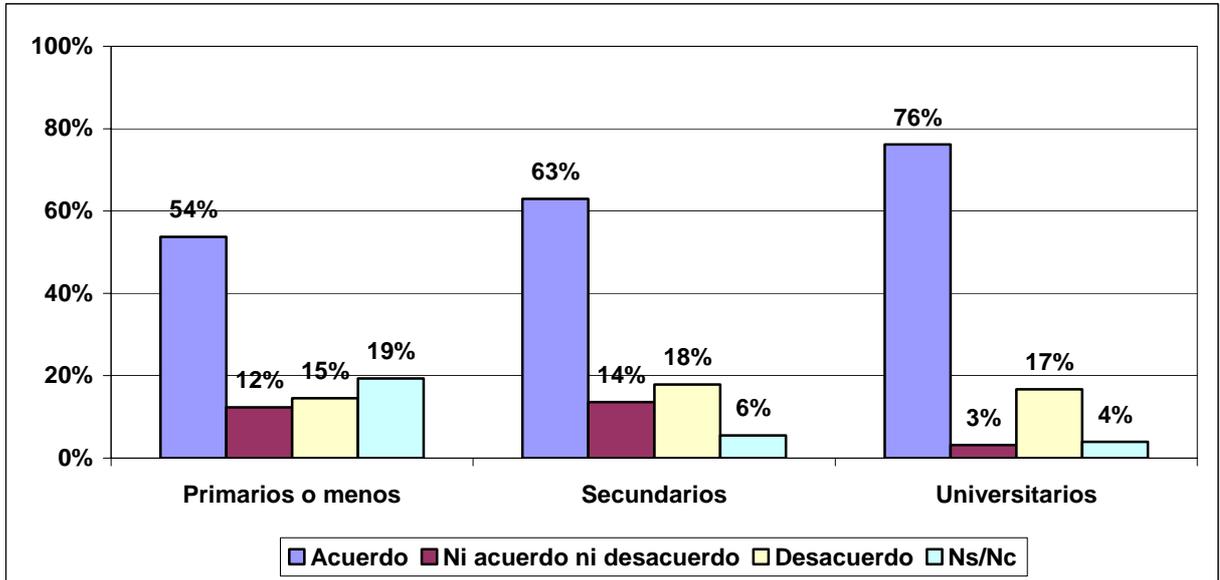
Una vez más, el acuerdo aumenta entre los entrevistados de entre 30 y 64 años. En esta ocasión el porcentaje llega a caer por debajo del 50% entre los entrevistados de menos de 30 años (48%).

Acuerdo con “El cambio no se va a generalizar a todos los países”, en función de su edad



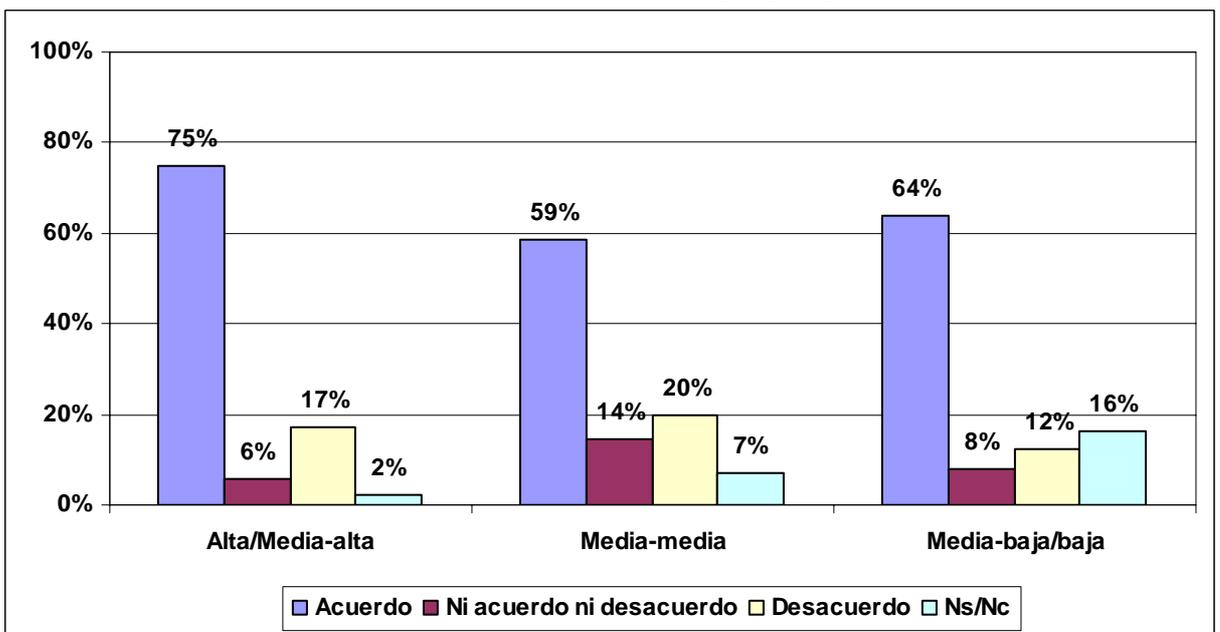
También, como es habitual, aumenta el acuerdo con el nivel de estudios, hasta llegar al 76% (13 puntos más que la media) entre quienes tienen estudios superiores.

Acuerdo con “El cambio no se va a generalizar a todos los países”, en función de su nivel de estudios



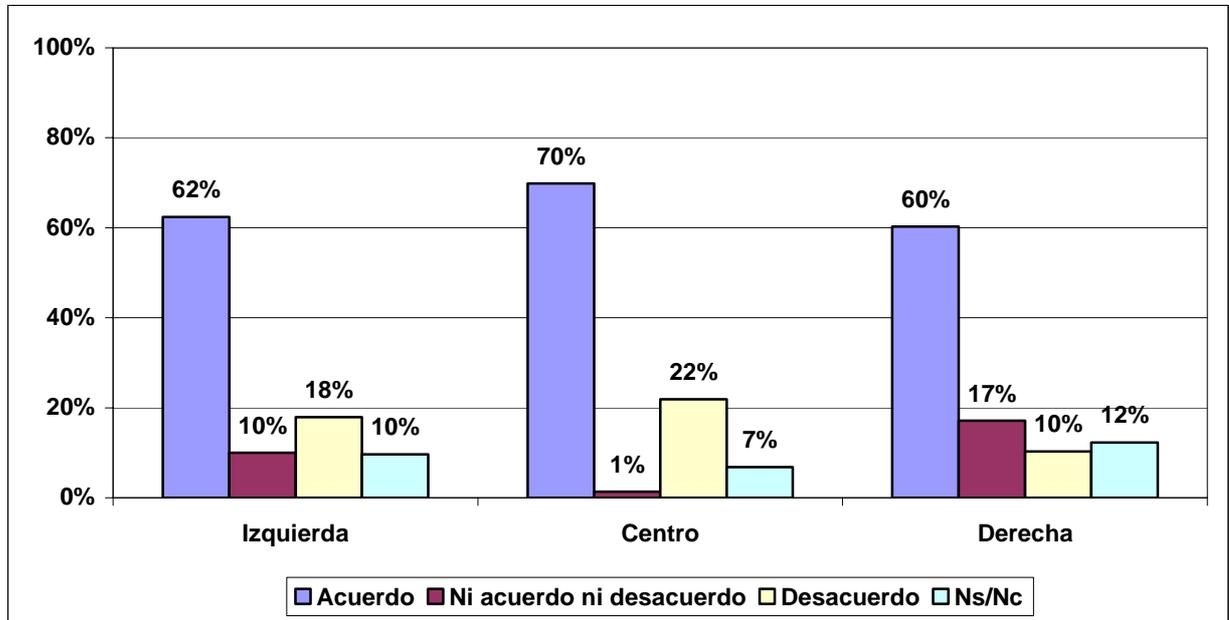
Por clase social, los que más respaldan la afirmación son los entrevistados de clase media-alta, con un 75%, pero también es un poco mayor el acuerdo entre los de clase media-baja (64%) que entre los de clase media (59%).

Acuerdo con “El cambio no se va a generalizar a todos los países”, en función de su clase social (subjetiva)



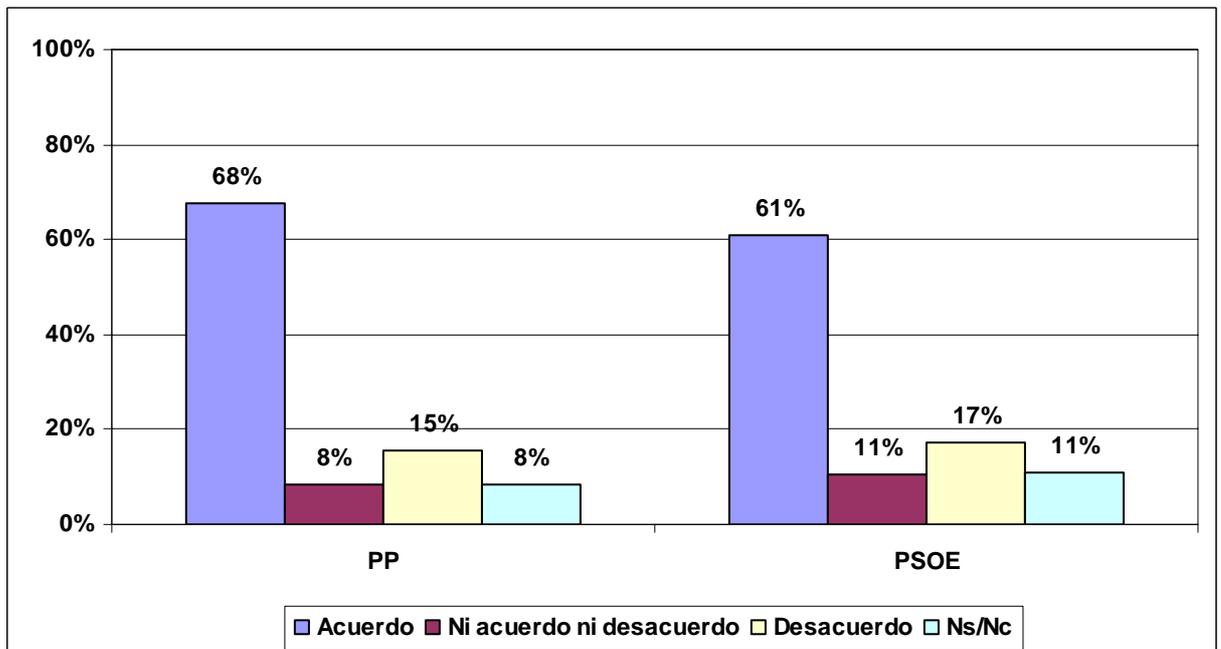
En la distribución por ideología, son los entrevistados de centro los que más de acuerdo se muestran, con un 70%, mientras que tanto en la izquierda como en la derecha el porcentaje ronda el 60%.

Acuerdo con “El cambio no se va a generalizar a todos los países”, en función de su autoubicación ideológica



También están más frecuentemente de acuerdo los votantes del PP (68%) que los del PSOE (61%).

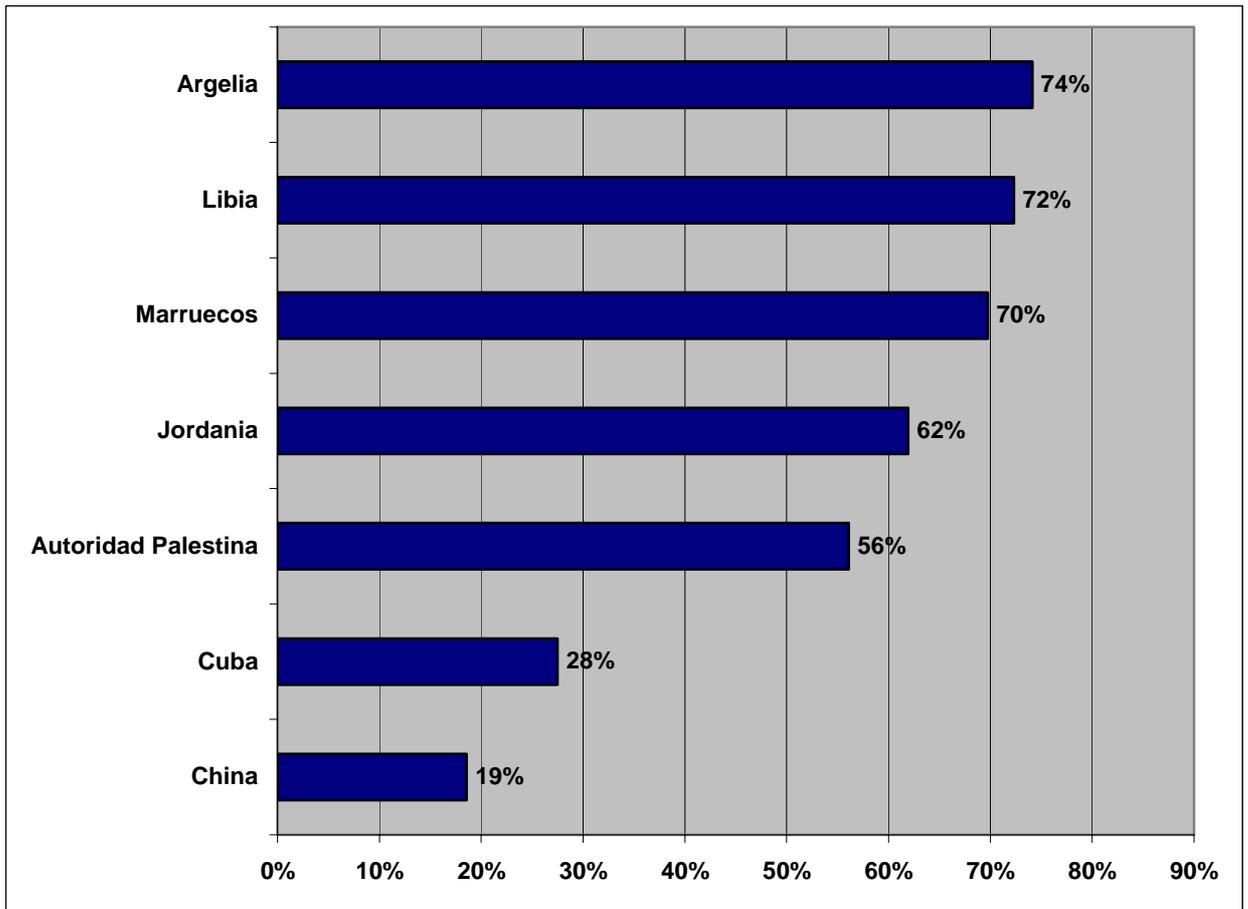
Acuerdo con “El cambio no se va a generalizar a todos los países”, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



La mayoría de los entrevistados opinan que es probable que las rebeliones se extiendan a otros países árabes: un 74% lo encuentra probable en el caso de Argelia, un 72% en el de Libia (antes) y un 70% en el de Marruecos. Los porcentajes bajan sensiblemente para Jordania (62%) y para la Autoridad Palestina (56%), pero aún sobrepasan ampliamente el 50%. La cuestión cambia fuera de la región y sólo un 28% ve probable que se extendiesen a Cuba, y aún menos, un 19%, a China.

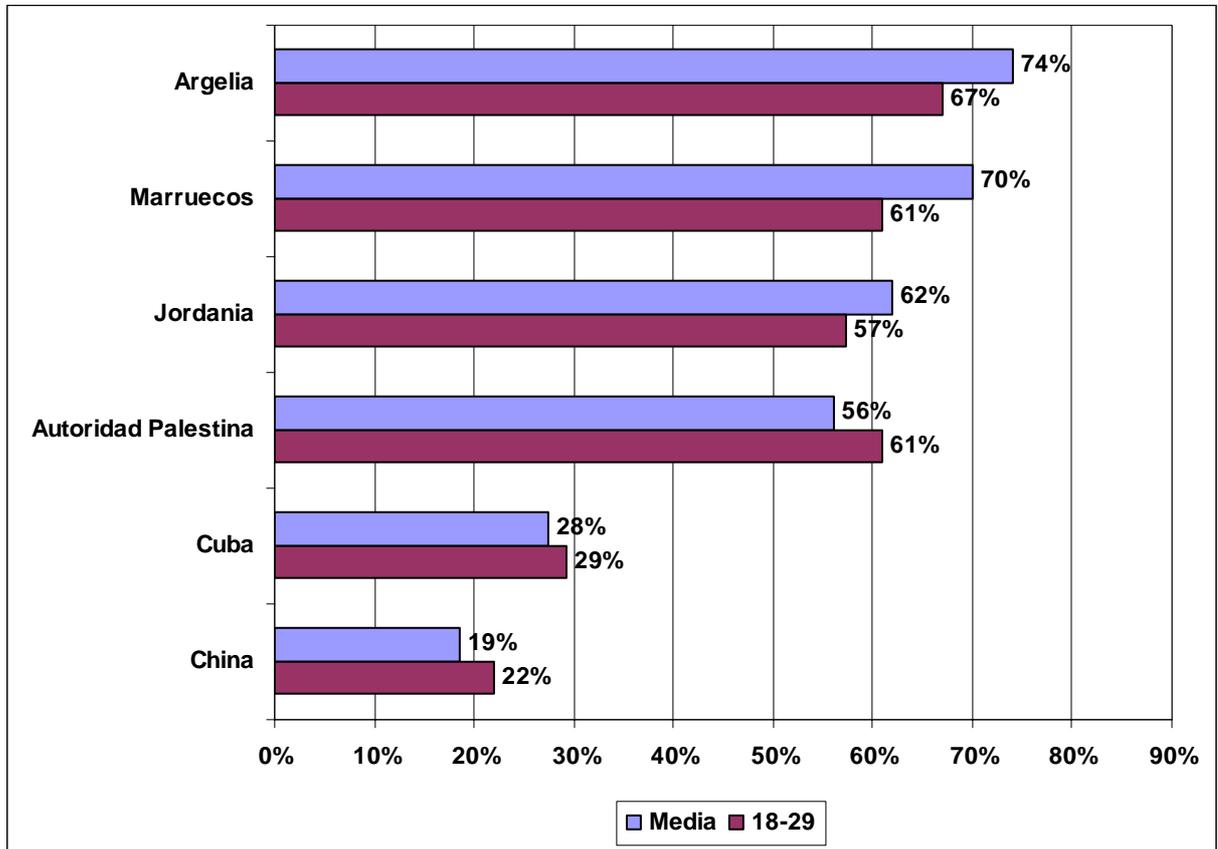
¿Cree Vd. que en los siguientes países pueden producirse rebeliones de esta naturaleza?

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, porcentaje de respuesta "mucho" y "bastante"



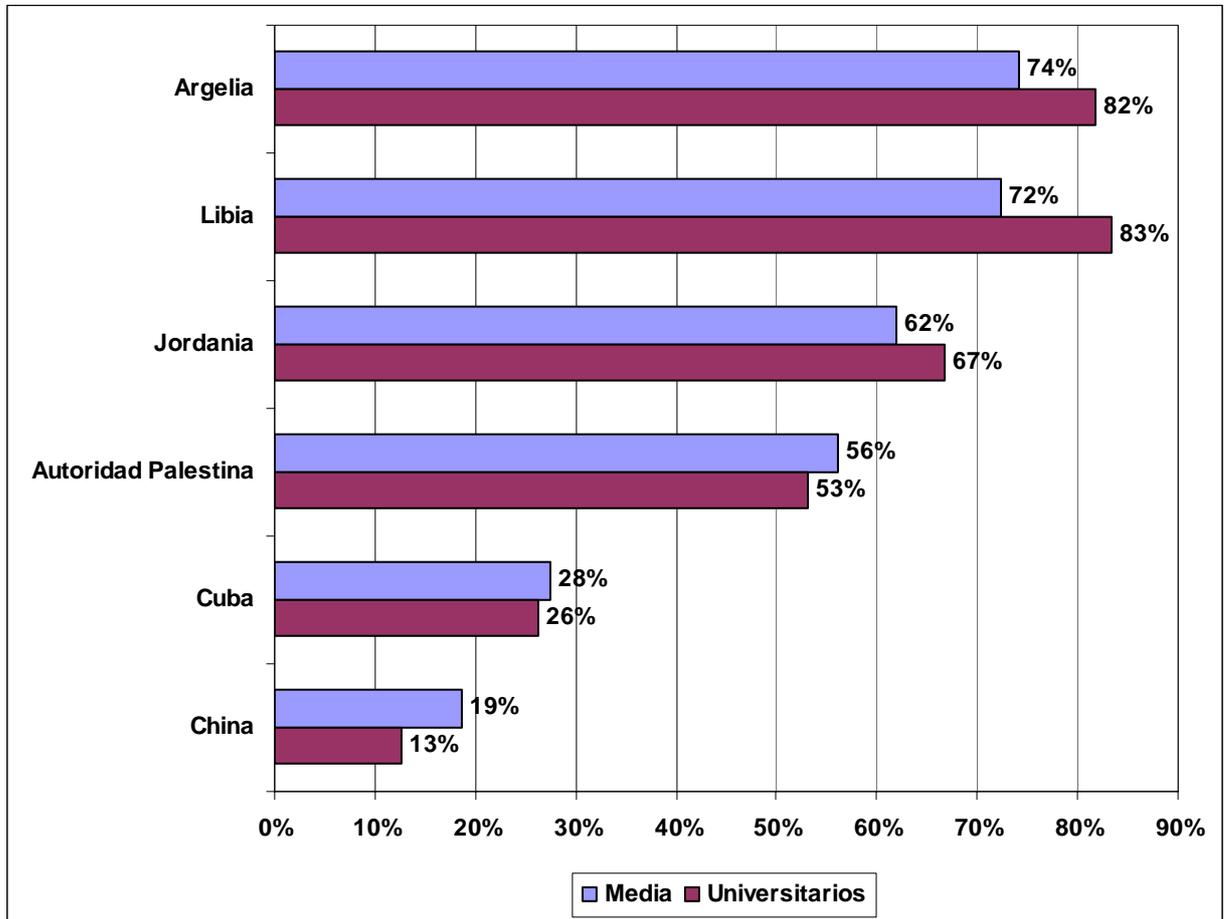
Los menores de 30 muestran mucha menos confianza que la media en casi todos los casos de países árabes, llegando a bajar el porcentaje hasta el 61% en el caso de Marruecos, pero son algo menos escépticos respecto a los casos de Cuba (29%) y China (22%).

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, comparación 18-29/media; % de “mucho” y “bastante”



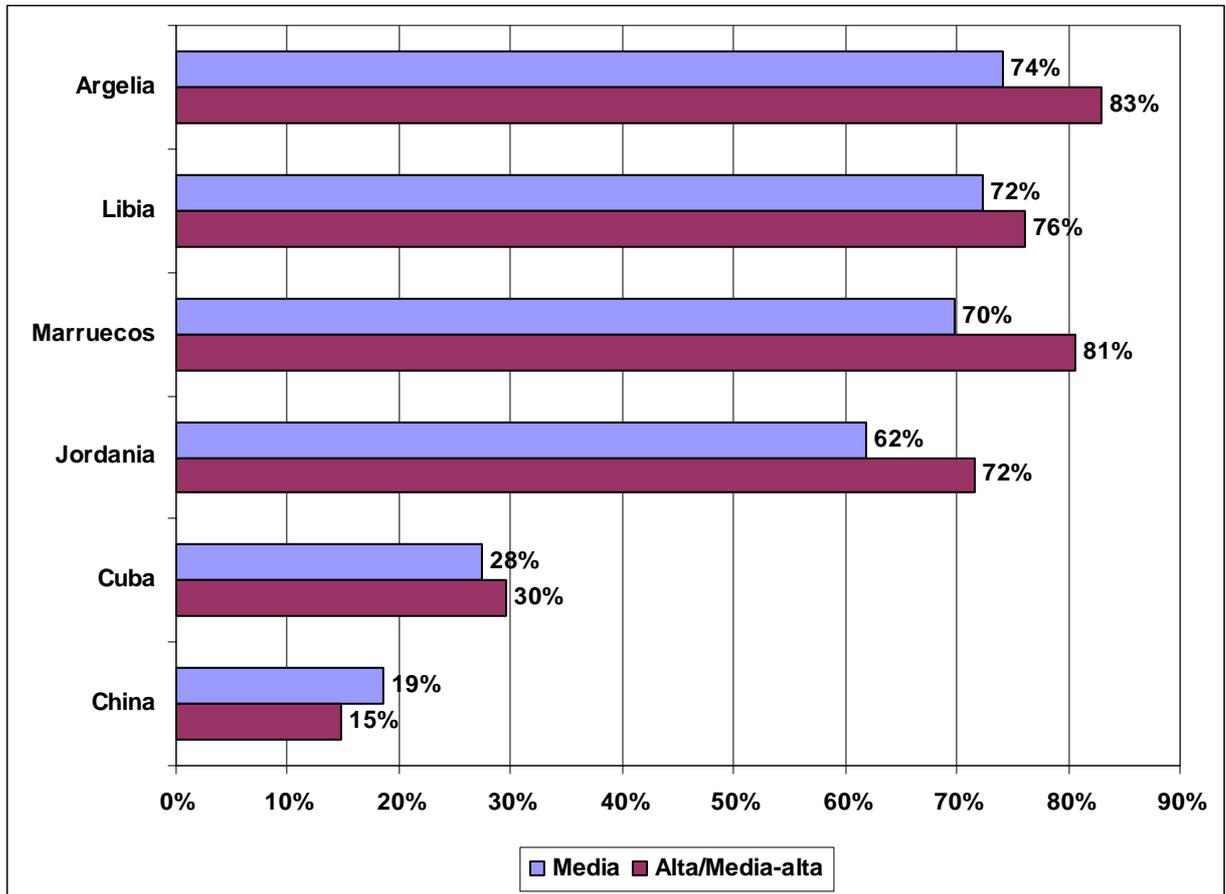
Los poseedores de titulaciones universitarias, por el contrario, encuentran mucho más probable la extensión de las rebeliones: más de un 80% piensa que es probable que se extiendan a Argelia y Libia. Sólo en los casos de Palestina (53%), Cuba (26%) y China (13%), se muestran más escépticos.

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, comparación universitarios/media; % de “mucho” y “bastante”



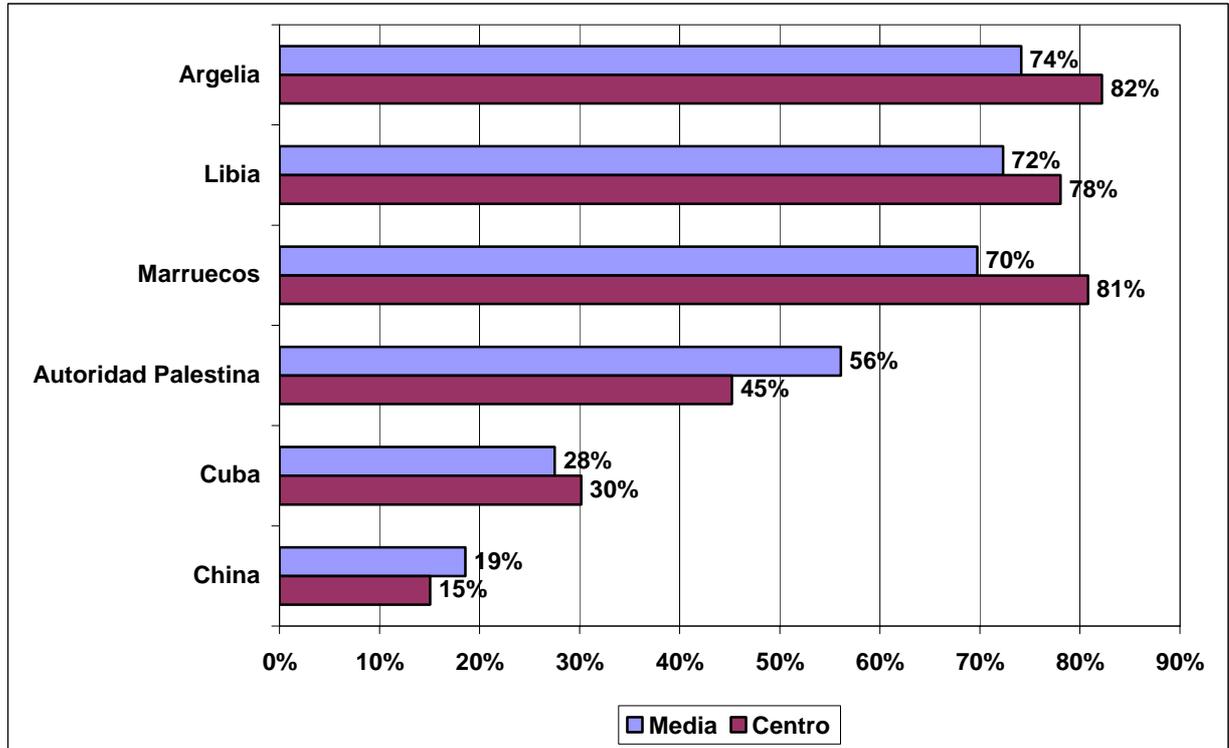
La misma tendencia encontramos entre los entrevistados de clase media-alta, que en un 83% piensan que las rebeliones se extenderán a Argelia y en un 81% a Marruecos. El porcentaje entre ellos es mayor incluso para Cuba, con un 30%, pero no así para China (15%).

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, comparación clase alta/media; % de “mucho” y “bastante”



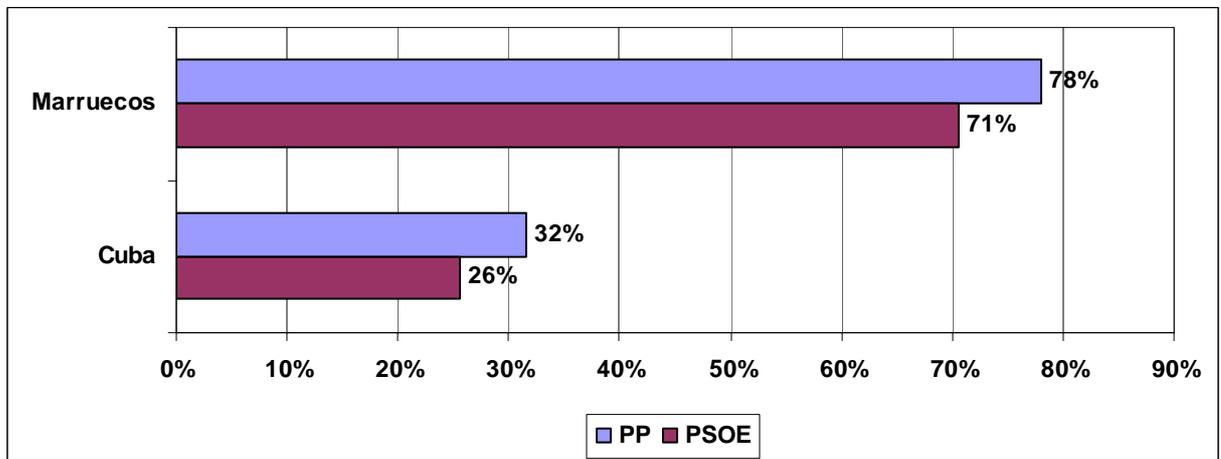
Los porcentajes también aumentan entre los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica, con resultados por encima del 80% tanto para Argelia como para Marruecos, y muy próximos a él para Libia. Muestran, por el contrario, mucha menos confianza en el caso de Palestina, con sólo un 45%, y, aunque con menor diferencia, en el de China (15%).

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, comparación centro/media; % de “mucho” y “bastante”



Por recuerdo de voto, son quienes votaron por el PP los que se destacan con una confianza mayor en las rebeliones en los casos de Marruecos (78%) y China (32%), 7 y 6 puntos más, respectivamente, que quienes votaron al PSOE.

Opinión sobre la probabilidad de que las rebeliones se extiendan a otros países, en función del recuerdo de las elecciones generales de 2008; % de “mucho” y “bastante”



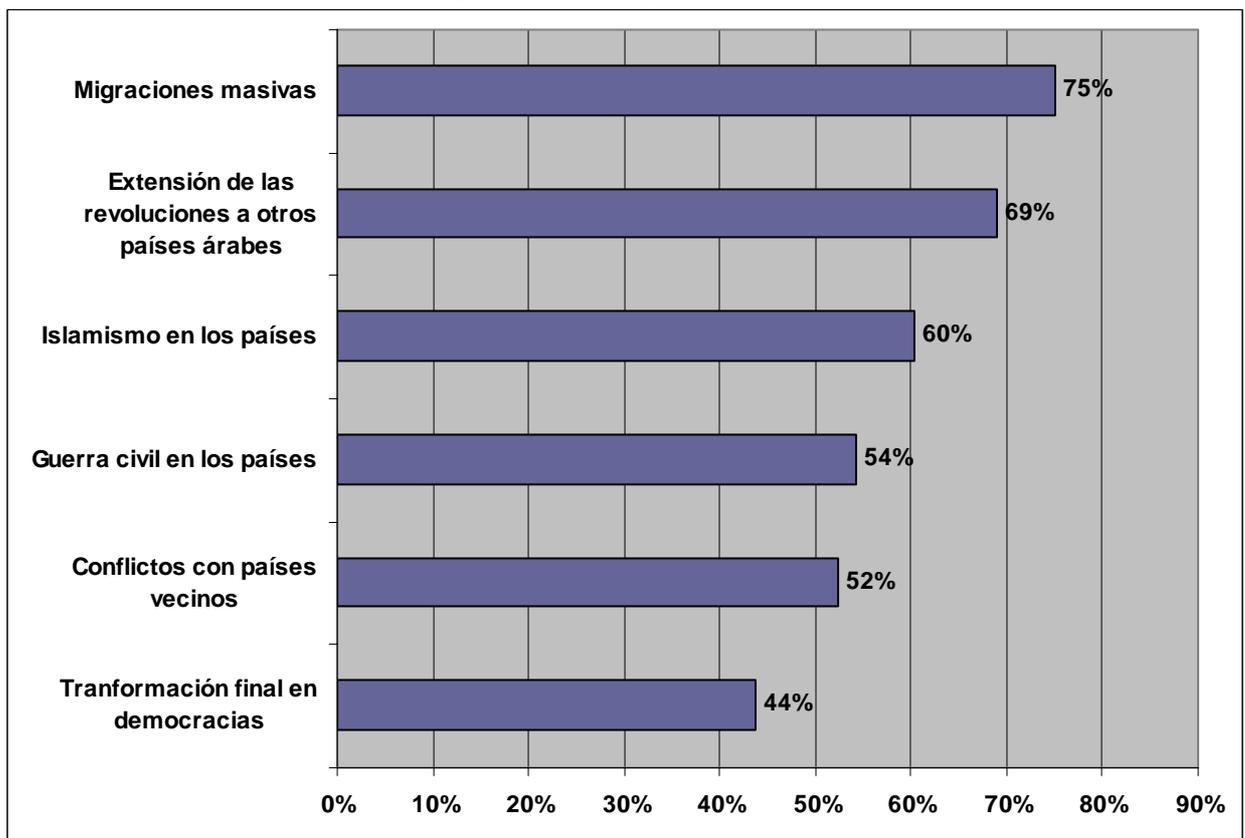
6. Consecuencias

Entre las consecuencias más probables para los españoles estarían las migraciones masivas (75%), la extensión de las revoluciones a otros países árabes (64%), que como ya vimos se consideraba probable para casi todos por los que se preguntó anteriormente, y la extensión del islamismo en los países afectados (60%). Más del 50% también piensa que es posible que se produzcan guerras civiles (54%) y conflictos con países vecinos (52%). Sólo un 44% piensa que se producirá una consolidación de las democracias en esos países.

Como consecuencia de los cambios acaecidos hasta ahora, ¿piensa Vd. que se pueden producir?

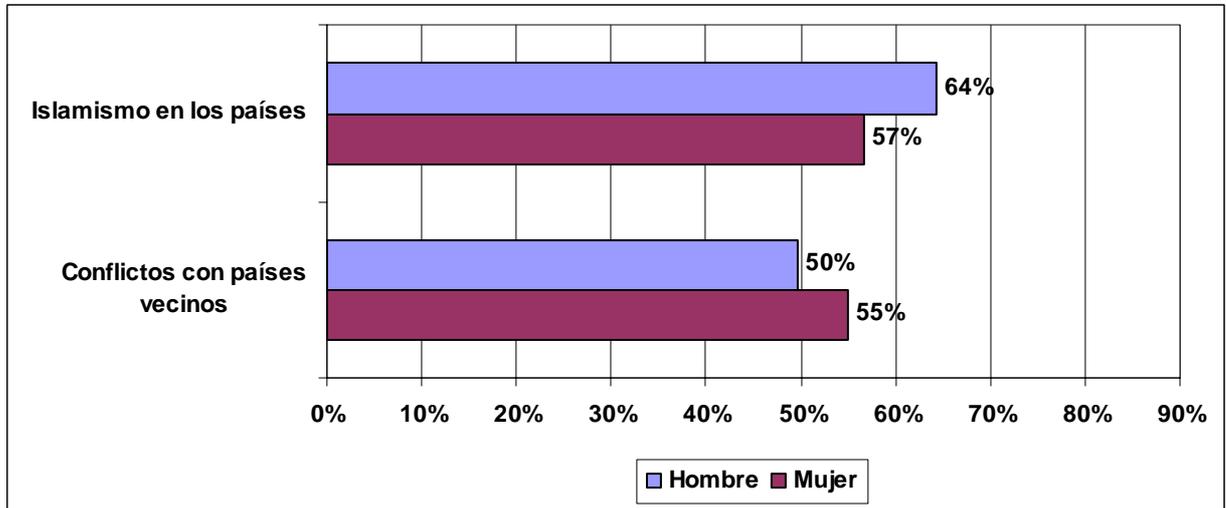
- Guerra civil en los países
- Islamismo en los países
- Conflictos con países vecinos
- Extensión de las revoluciones a otros países árabes
- Transformación final en democracias
- Migraciones masivas

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



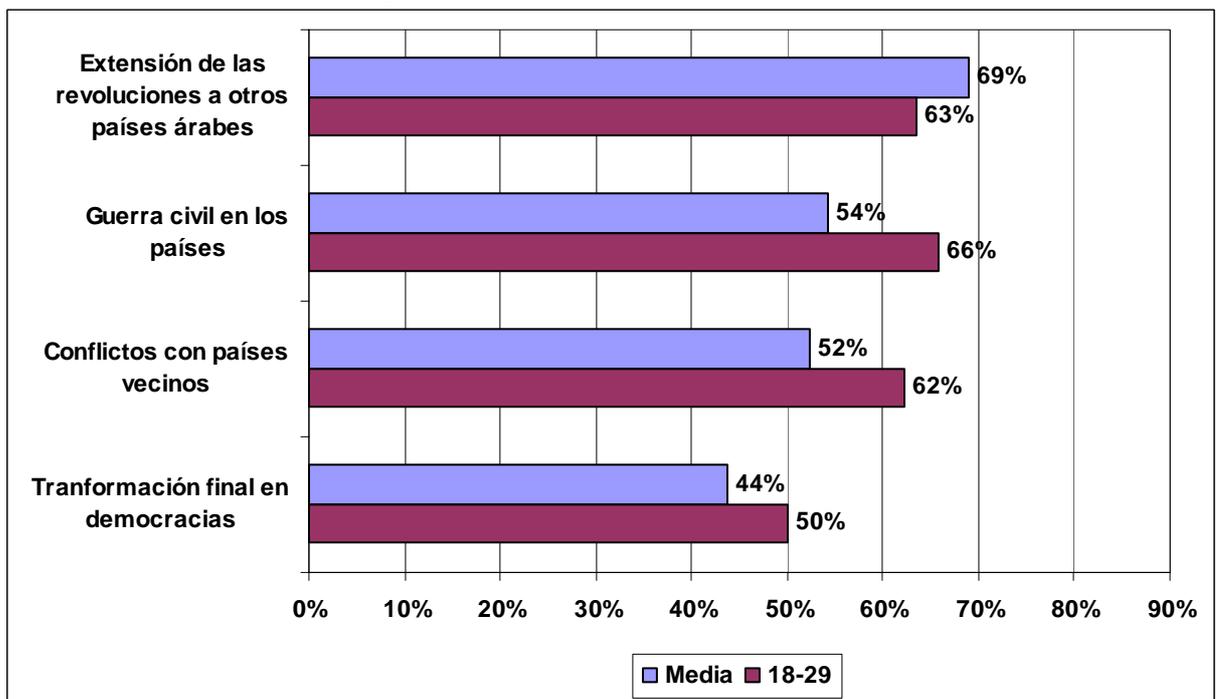
Los hombres muestran más convencimiento en la posibilidad de que se extienda el islamismo (67%), mientras que las mujeres encuentran más probable que los hombres que se produzcan conflictos con los países vecinos (5 puntos más).

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, en función de su sexo; % de “mucho” y “bastante”



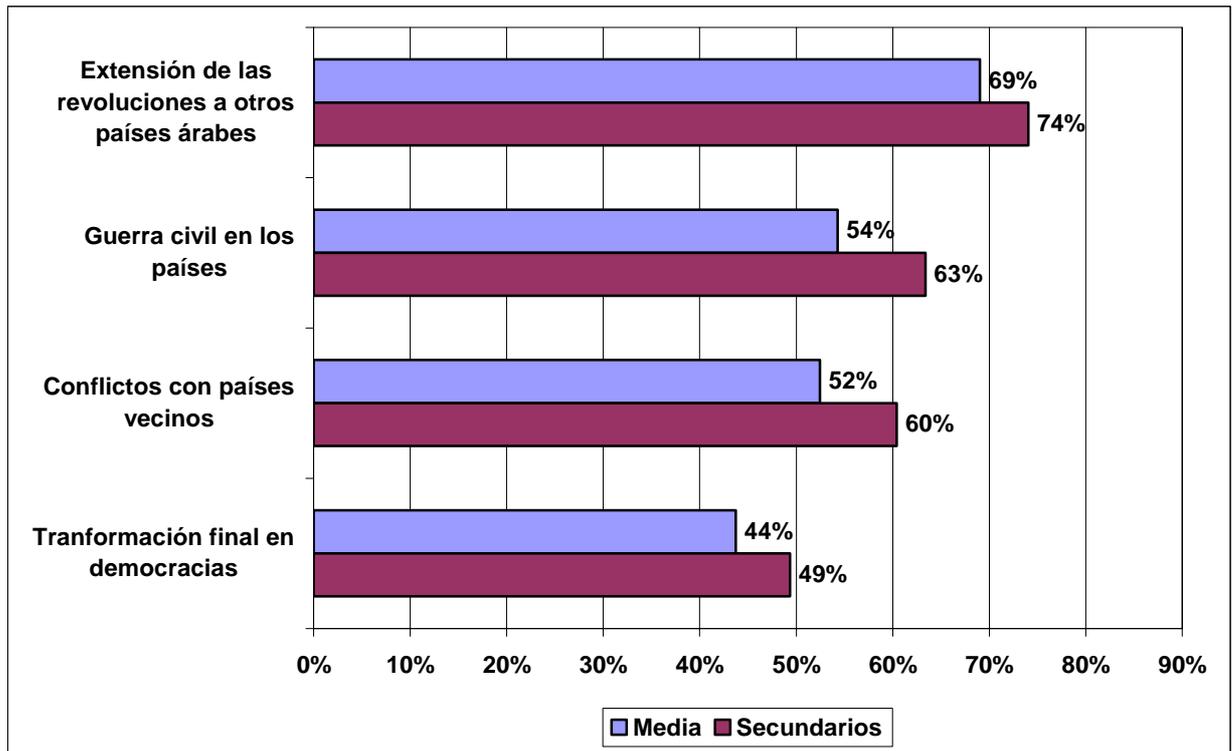
Los jóvenes son algo más escépticos respecto a la posibilidad de que las revoluciones se extiendan a otros países de la región (63%), pero consideran más probable que se produzcan guerras civiles (66%) y conflictos con los países vecinos (62%), a pesar de lo cual, confían más que la media en que se consoliden como sistemas democráticos.

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, comparación 18-29; % de “mucho” y “bastante”



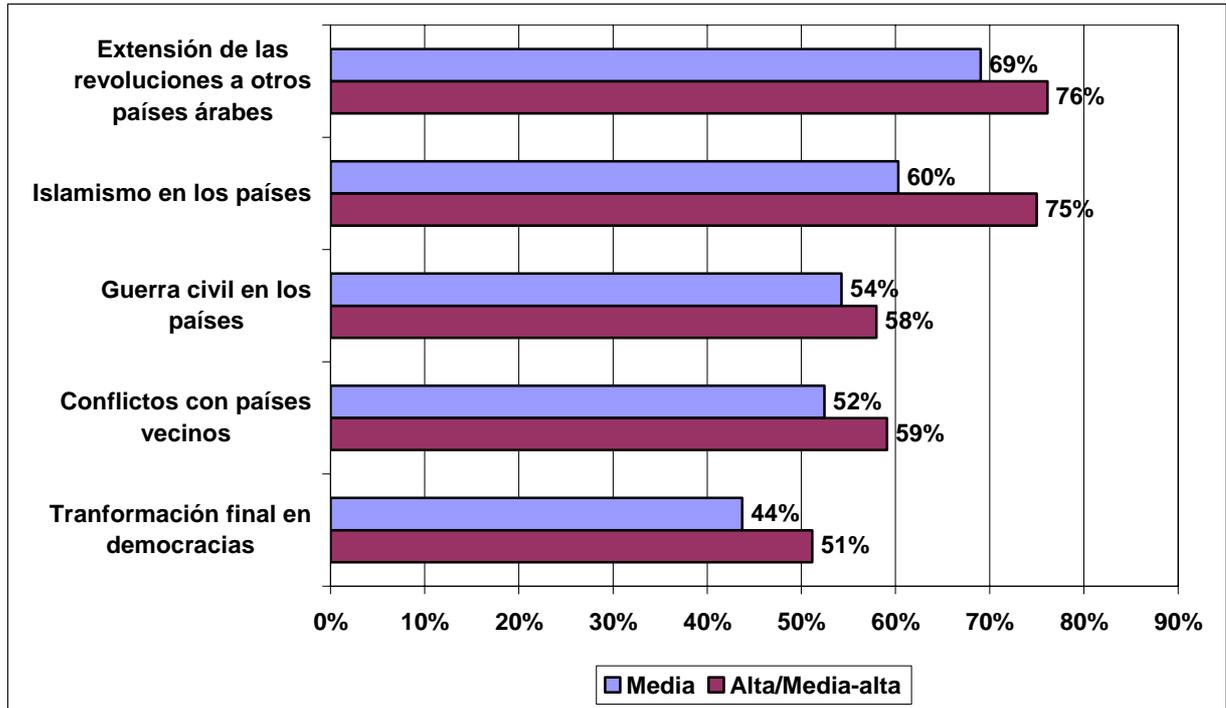
Por nivel de estudios, son aquellos que tienen un nivel de estudios intermedio los que destacan más, por su mayor confianza tanto en la extensión de las rebeliones (74%) como en su consolidación como sistemas democráticos (49%), aunque también afirman más a menudo que es posible que derive en guerras civiles (63%) y en conflictos con los países vecinos (60%).

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, comparación secundarios/media; % de "mucho" y "bastante"



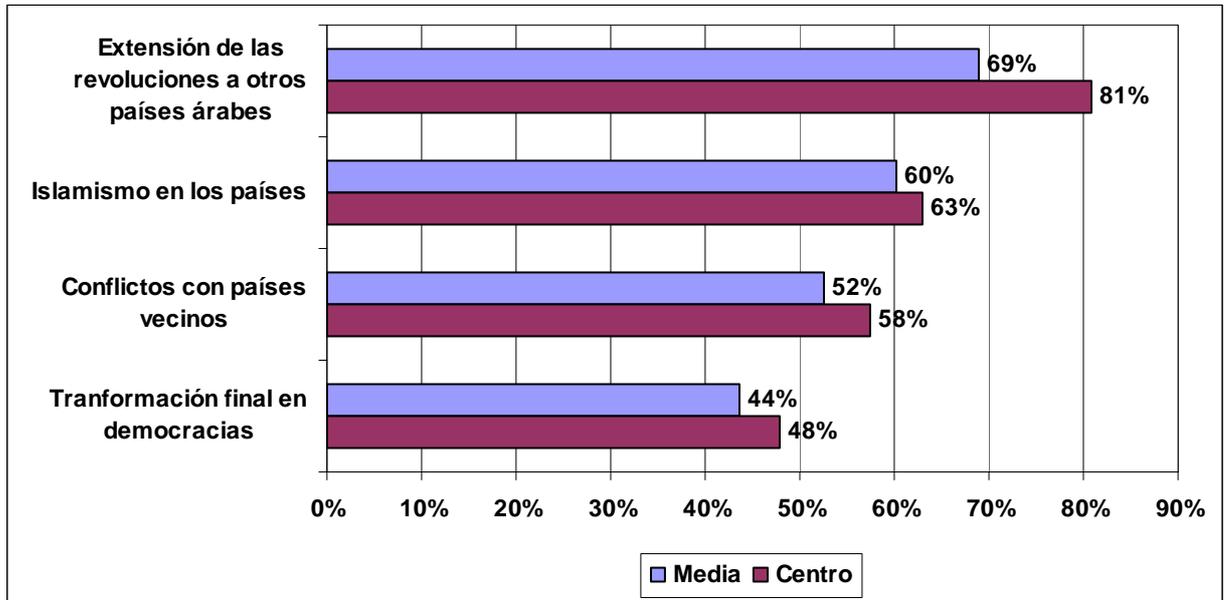
Por clase social, vemos que entre los entrevistados de clase media-alta, los porcentajes suben de forma contundente tanto para las afirmaciones más positivas como para las más negativas: el 76% piensa que las rebeliones se extenderán y el 75% que lo hará el islamismo; el 58% cree que se producirán guerras civiles y el 59% que habrá conflictos con los países vecinos; a pesar de lo cual, el 51% confía en su transformación final en democracias.

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, comparación clase alta/media; % de “mucho” y “bastante”



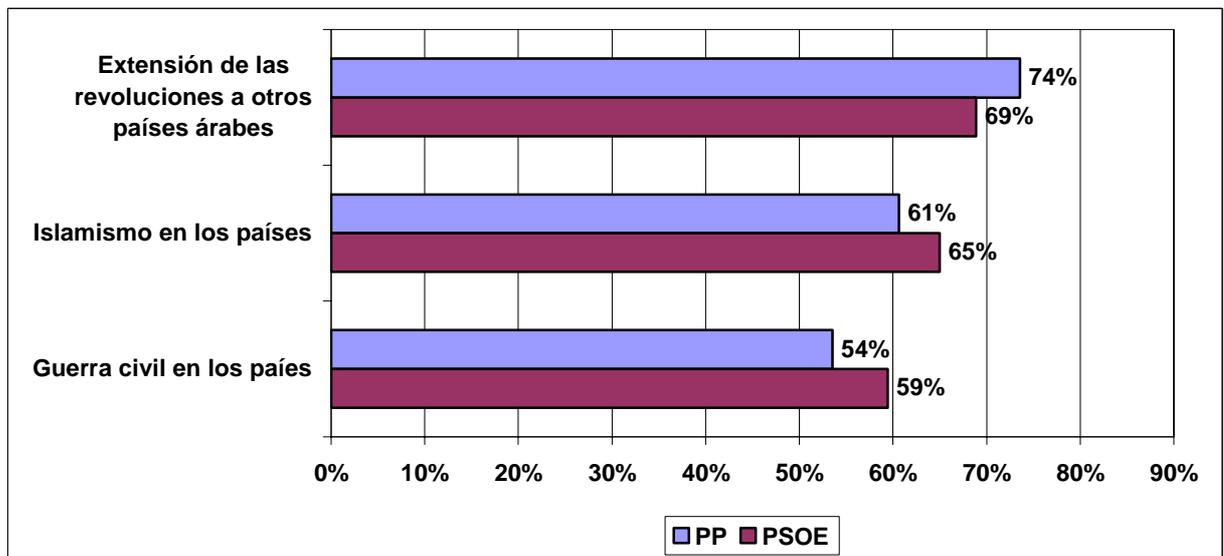
Los entrevistados de centro también sobresalen con porcentajes altos tanto para “extensión del islamismo”, “conflictos con países vecinos” y “transformación final en democracias” pero, sobre todo, destaca el alto porcentaje de ellos que afirma que las revoluciones se extenderán a otros países: un 81% (12 puntos más que la media).

Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, comparación centro/media; % de “mucho” y “bastante”



Por recuerdo de voto, vemos que los votantes del PP destacan más las posibilidades de extensión de los procesos de democratización (74% frente a 69%), mientras que los votantes del PSOE consideran más probable que ellos la extensión del islamismo (65% frente a 61%) y las guerras civiles (59% frente a 54%).

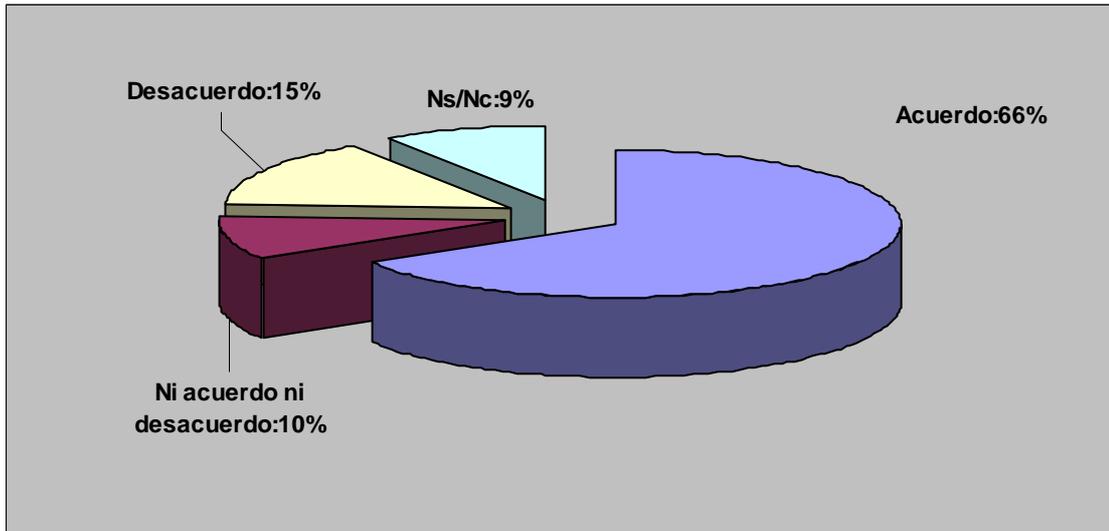
Opinión sobre la probabilidad de distintas consecuencias de las rebeliones, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de “mucho” y “bastante”



7. Democracias musulmanas y actitud ante los partidos islamistas

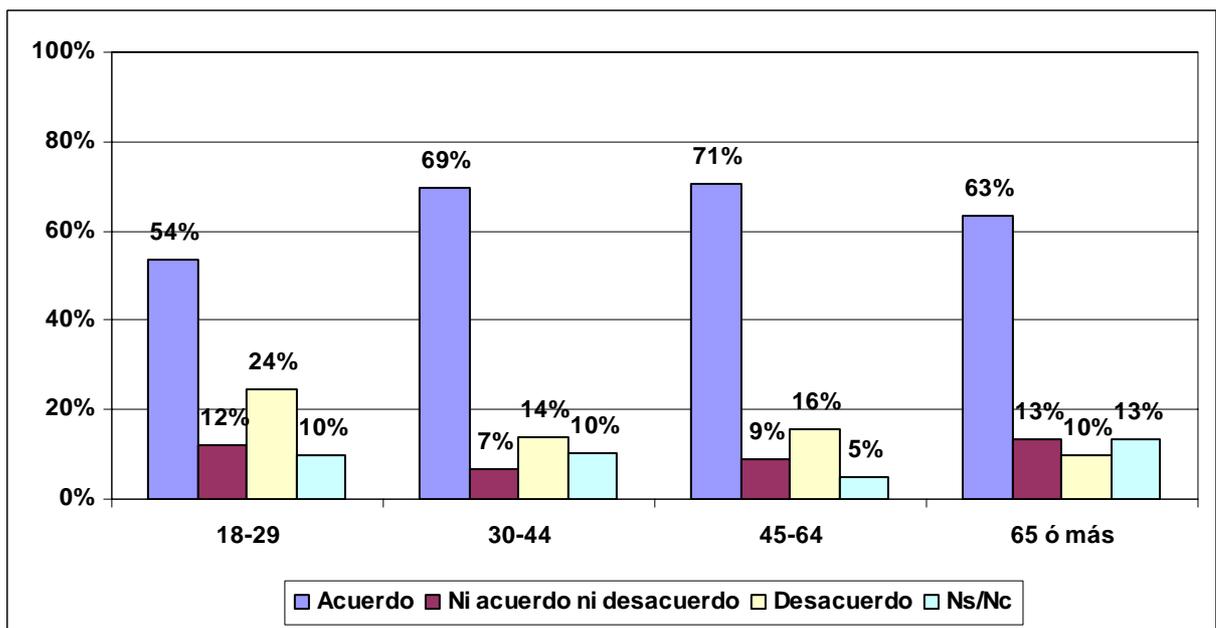
2 de cada 3 entrevistados apoyan la afirmación de que es necesario que cambie la cultura musulmana conservadora para que pueda funcionar la democracia.

Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con: 'Mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia'



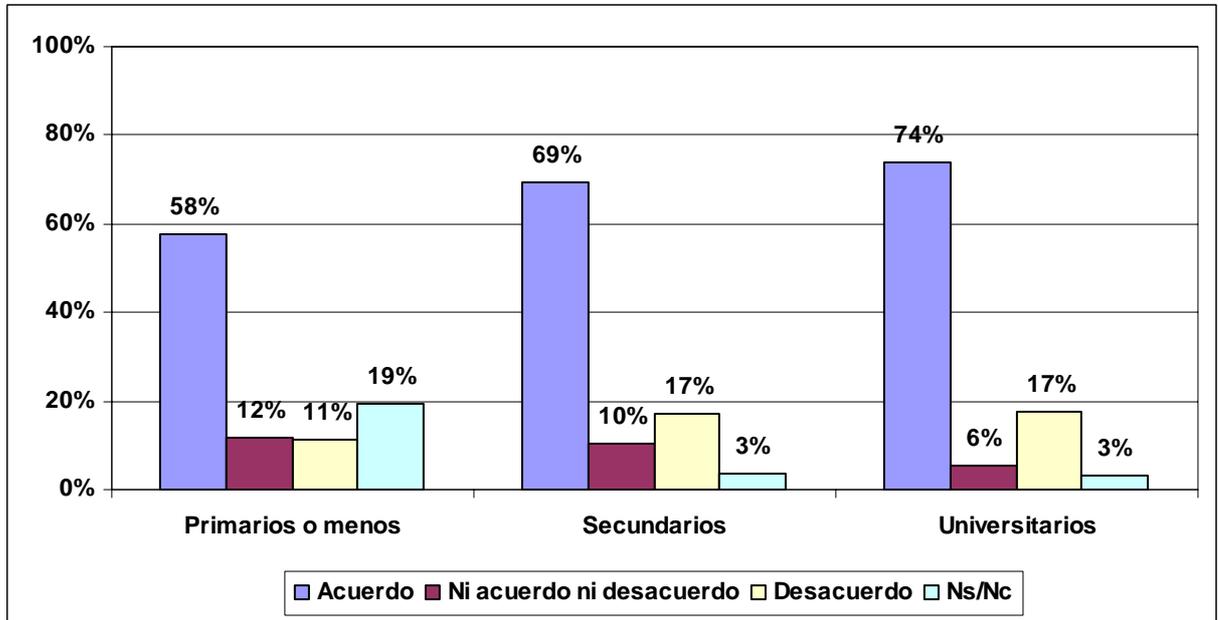
El acuerdo es mayor entre los grupos medios de edad, mientras que entre los mayores de 65 y los menos de 30, desciende hasta el 63 y 54%, respectivamente.

Acuerdo con "mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia", en función de su edad



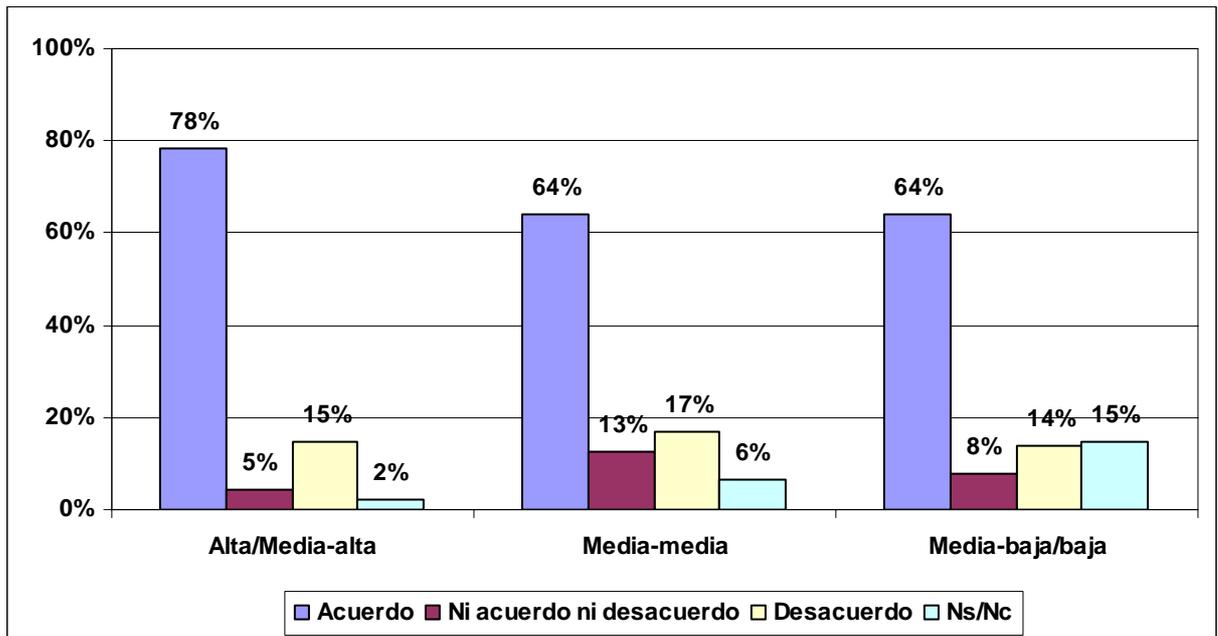
Con el nivel de estudios vemos que el porcentaje aumenta de forma directa: 58% de acuerdo entre quienes tienen estudios de primaria, 69% entre los que tienen estudios de secundaria, y 74% entre los poseedores de titulaciones universitarias.

Acuerdo con “mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia”, en función de su nivel de estudios



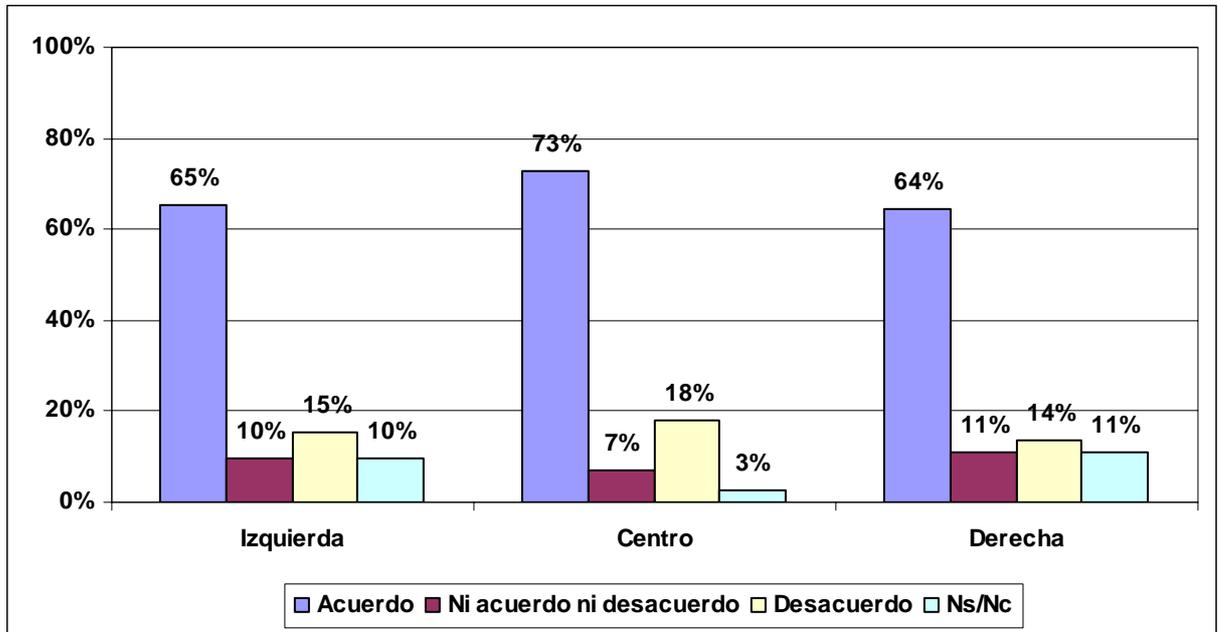
Por clase social, la mayor diferencia la marcan los entrevistados de clase media-alta, entre quienes el porcentaje de acuerdo alcanza el 78%.

Acuerdo con “mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia”, en función de su clase social (subjetiva)



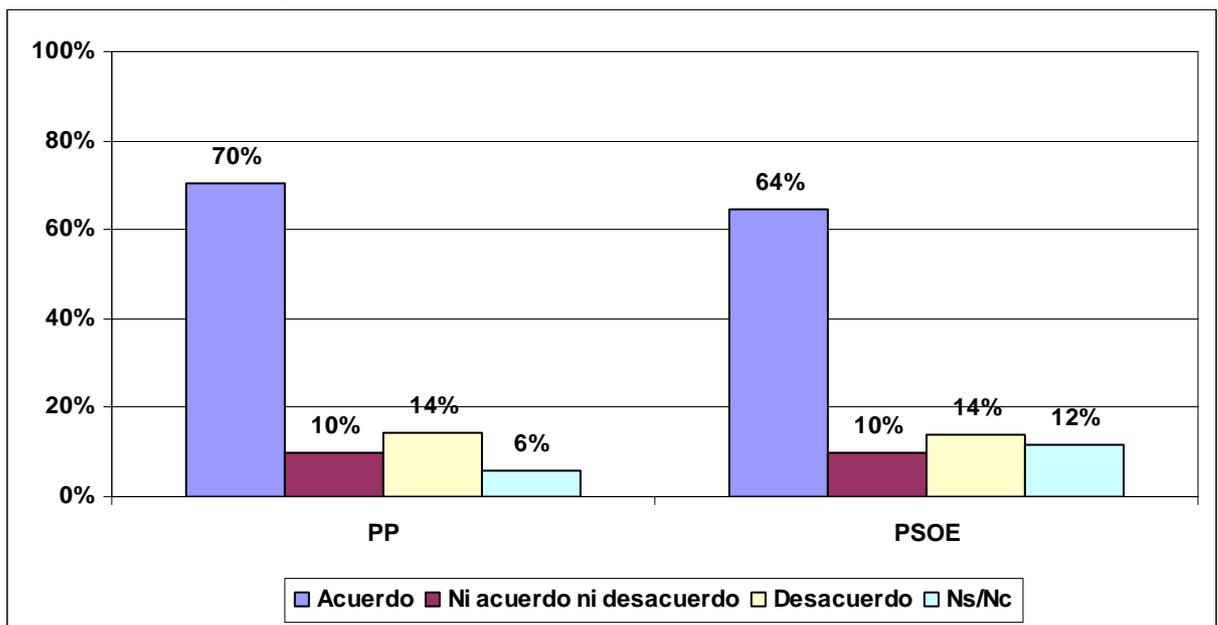
Por ideología, a su vez, destacan los entrevistados de centro, con un porcentaje de acuerdo similar, también por encima del 70%: 73%.

Acuerdo con “mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia”, en función de su autoubicación ideológica



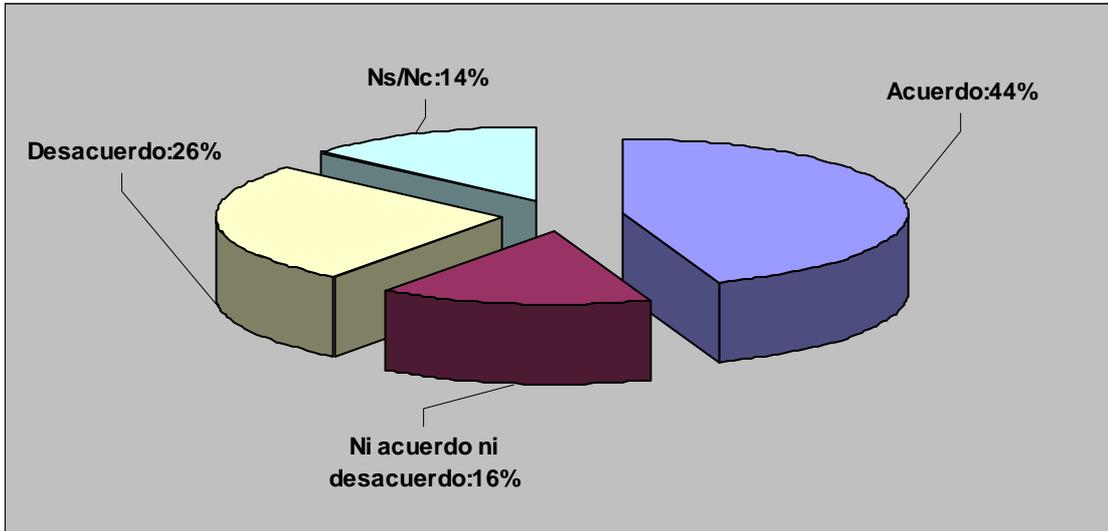
Por último, apoyan más esta afirmación los votantes del PP (70%) que los del PSOE (64%), entre quienes aumenta ligeramente la no respuesta.

Acuerdo con “mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia”, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



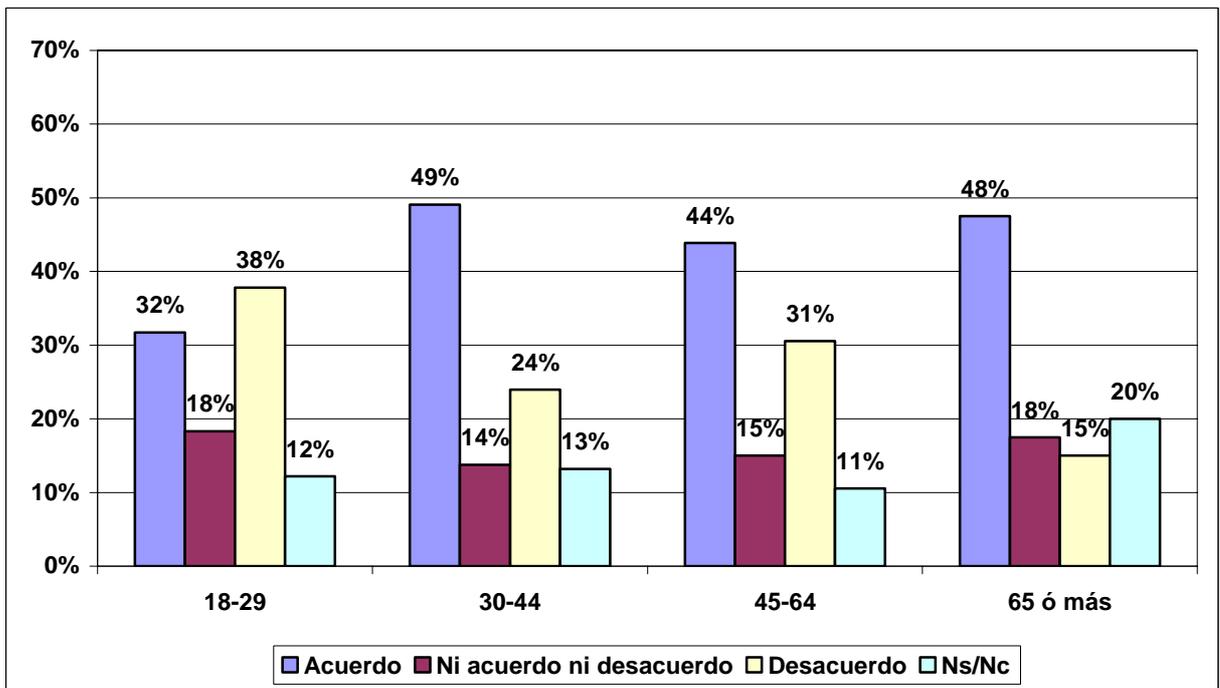
El acuerdo no alcanza el 50% en el caso de si se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias: sólo un 44% respalda la afirmación.

Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con: “se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias”



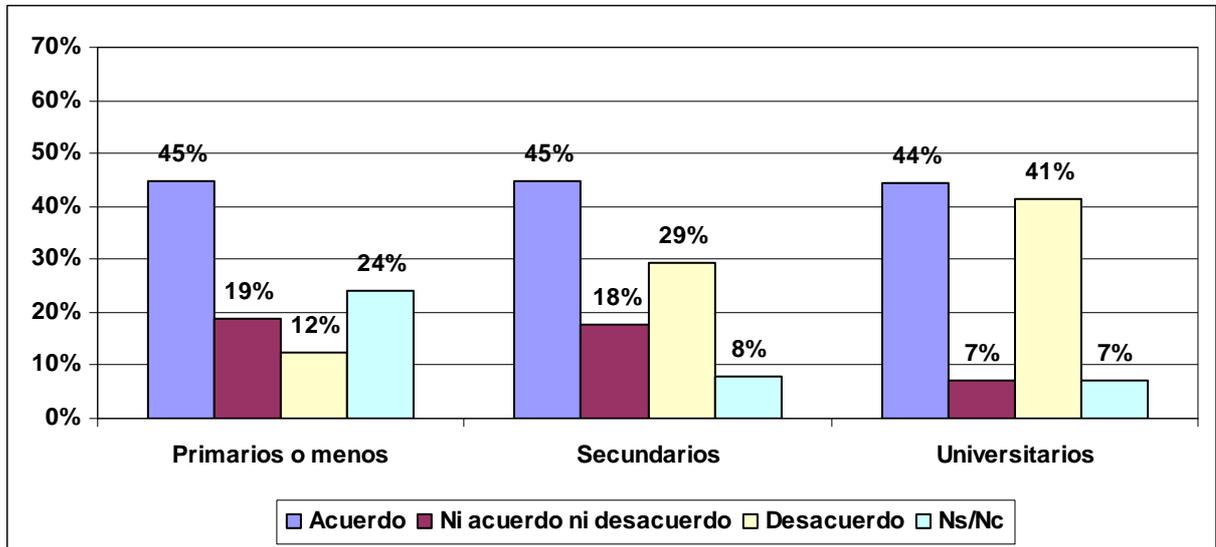
Esta vez el acuerdo entre los mayores de 65 es similar al de los grupos de edad medios, pero entre los más jóvenes continúa siendo llamativamente menor, con sólo un 32%.

Acuerdo con “se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias”, en función de su edad



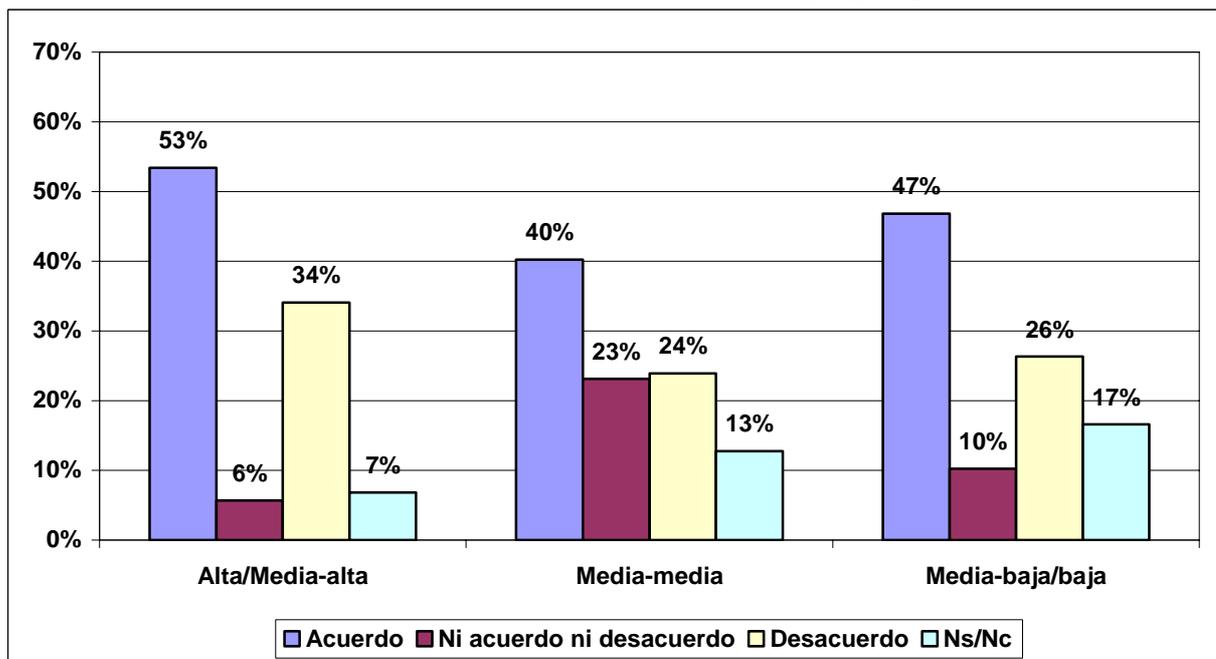
Por nivel de estudios, si bien vemos que el grado de acuerdo no oscila significativamente, sí que lo hace el de desacuerdo, que pasa del 12% entre quienes tienen menor nivel de estudios al 41% entre quienes tienen estudios superiores.

Acuerdo con “se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias”, en función de su nivel de estudios



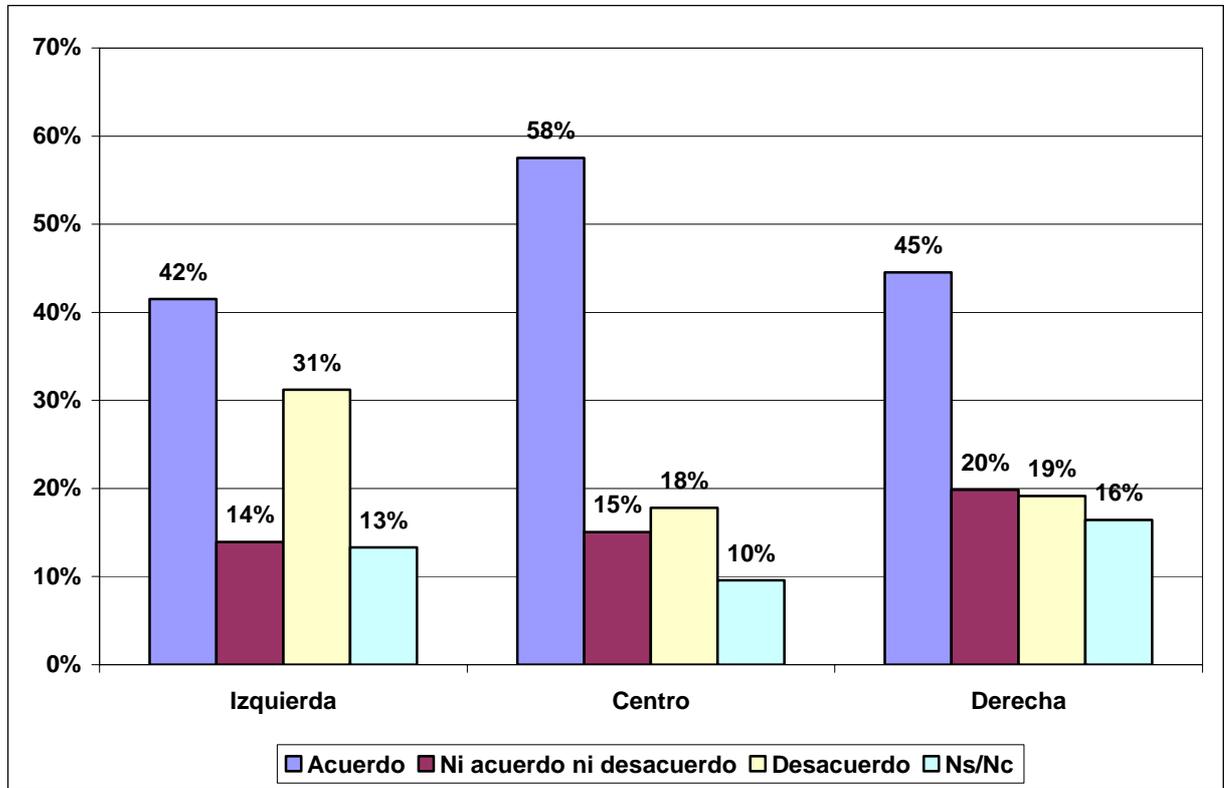
Sí que llega el acuerdo al 50% entre los entrevistados de clase media-alta, aunque entre ellos también encontramos el mayor porcentaje de discrepancia (34%).

Acuerdo con “se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias”, en función de su clase social (subjética)



Por ideología, a su vez, vemos que el porcentaje de acuerdo aumenta entre los entrevistados de centro, con un 58%, mientras que el de desacuerdo lo hace entre los entrevistados de izquierda (31%).

Acuerdo con “se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias”, en función de su autoubicación ideológica

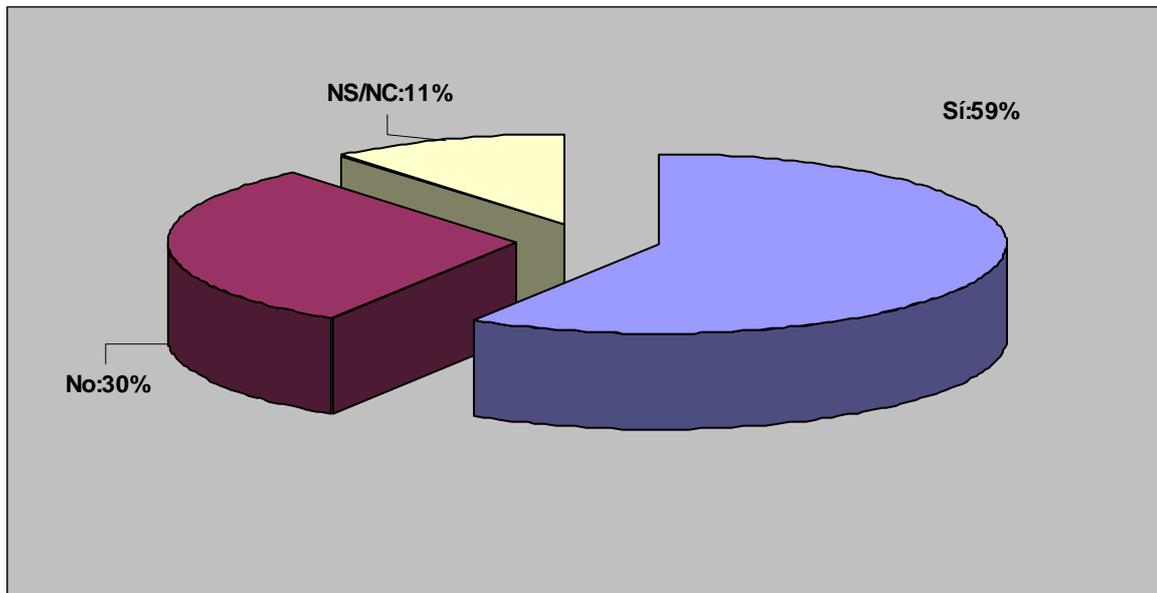


8. La Transición española como modelo

Una amplia mayoría, un 59%, piensa que la Transición española podría ser un buen modelo de democratización para los países árabes.

¿Y España puede ser un modelo para esos países por su Transición desde el franquismo y su democracia?

1. Sí
2. No

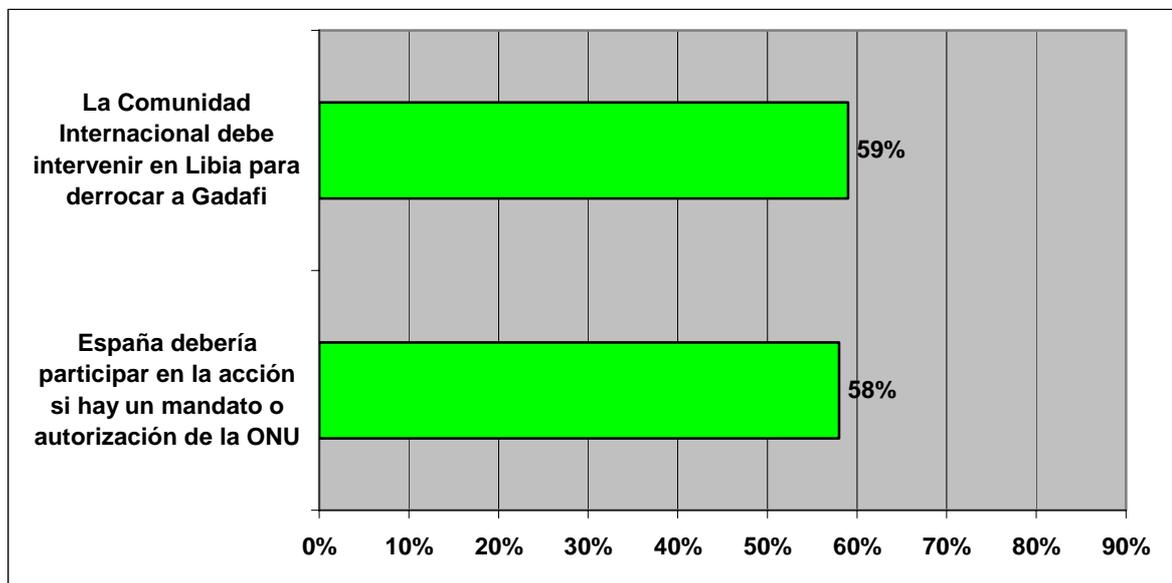


9. Intervención en Libia

La mayoría de los españoles -dos de cada tres entrevistados- parece estar de acuerdo tanto con que la Comunidad Internacional debería intervenir en Libia para derrocar a Gadafi, como con que España debería participar en esa intervención, siempre que fuera con la autorización de la ONU.

En su opinión ¿... sí o no?

- *La Comunidad Internacional debe intervenir en Libia para derrocar a Gadafi*
- *España debería participar en la acción si hay un mandato o autorización de la ONU*



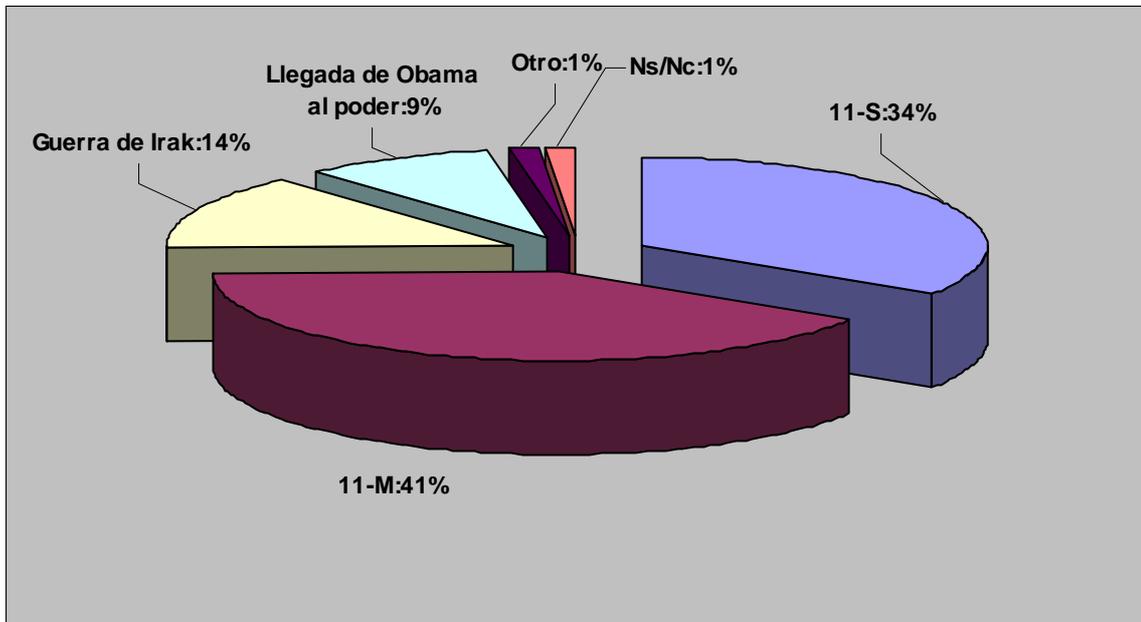
III. 10 AÑOS DE POLÍTICA EXTERIOR

1. Acontecimiento más importante de la última década

Con ocasión de la celebración de la primera década de existencia del Real Instituto Elcano, en esta 26ª oleada se han introducido algunas preguntas sobre dicho período.

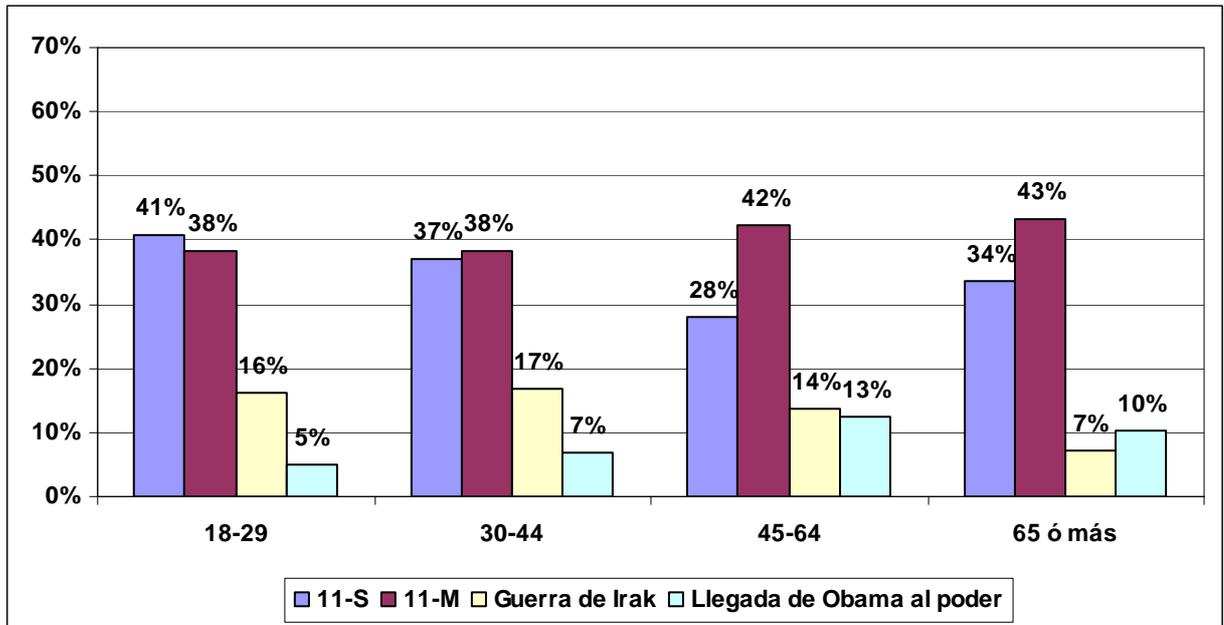
Para el 41%, el principal acontecimiento de los últimos 10 años para la política exterior española fueron los atentados del 11-M. Le sigue con un 34% el 11-S y, a mucha distancia, la guerra de Irak (14%) y la llegada de Obama a la Casa Blanca (9%).

Voy a hacerle ahora una serie de preguntas sobre los cambios que se han producido en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años. ¿Cuál sería para Vd. el acontecimiento más importante?



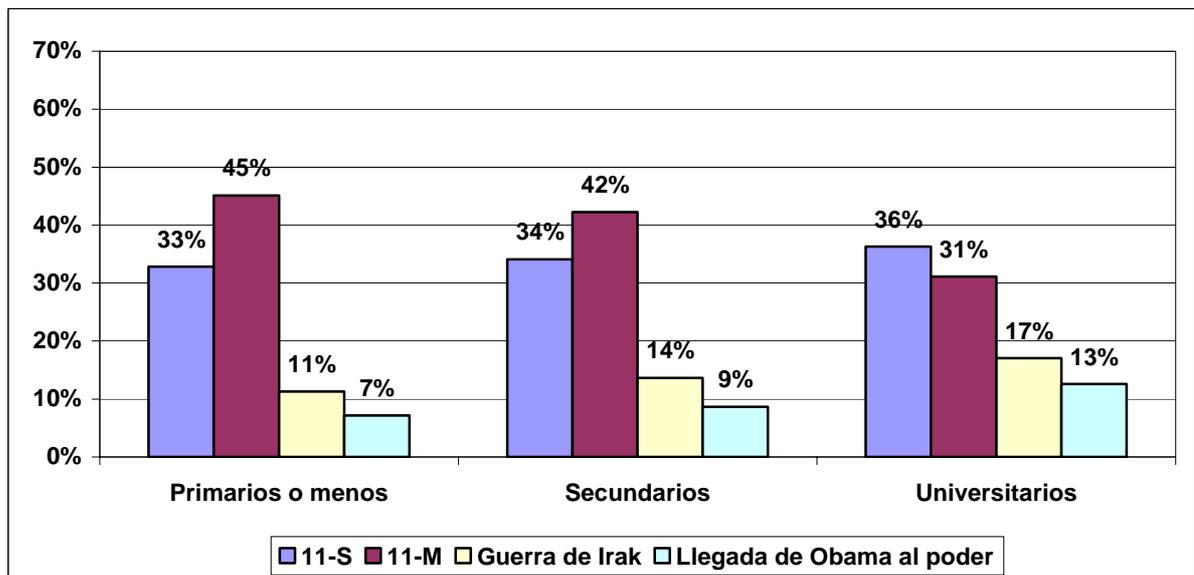
Por edades, son los entrevistados de entre 45 y 64 años los que se decantan con más contundencia por el 11-M, con un 42% frente a sólo un 28% que señala al 11-S. Entre los mayores de 65 el porcentaje de quienes apuntan al 11-M se mantienen en términos similares, pero también aumenta el de quienes lo hacen hacia el 11-S. Entre quienes tienen de 30 a 45 años, los porcentajes se equilibran, y entre los menores de 30, el de quienes se decantan por el 11-S supera en 3 puntos al del 11-M.

Acontecimiento más importante en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años, en función de su edad



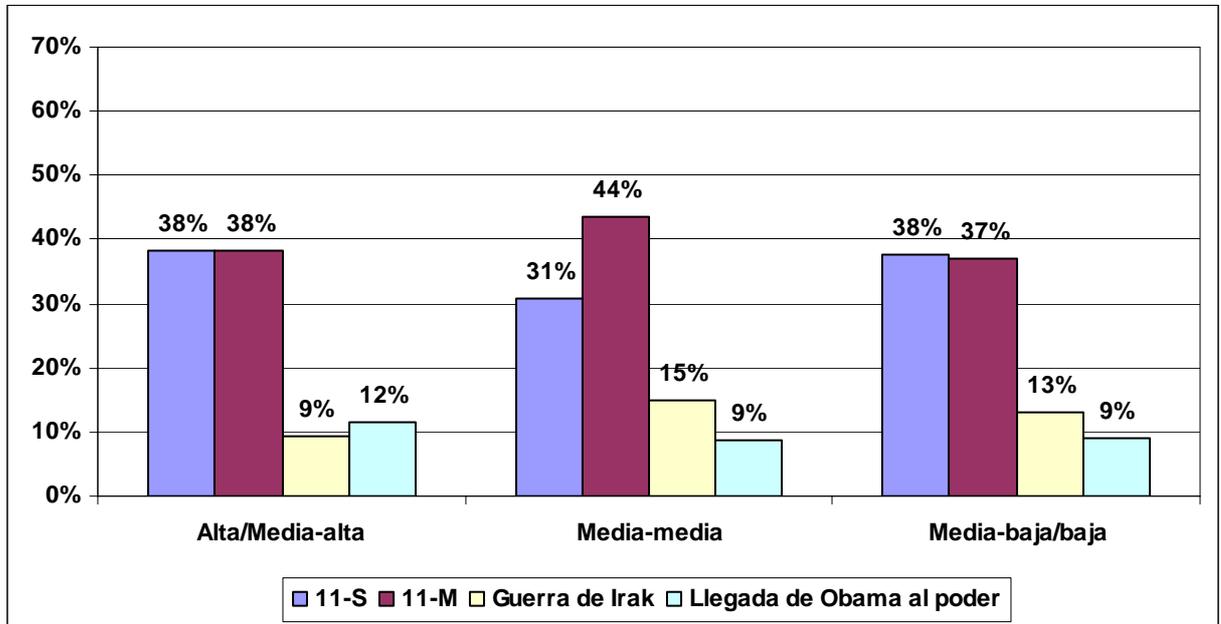
Por nivel de estudios, la diferencia la marcan los poseedores de titulaciones universitarias, entre quienes el porcentaje que escoge al 11-S como principal acontecimiento supera en 5 puntos al de quienes piensan que fue el 11-M.

Acontecimiento más importante en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años, en función de su nivel de estudios



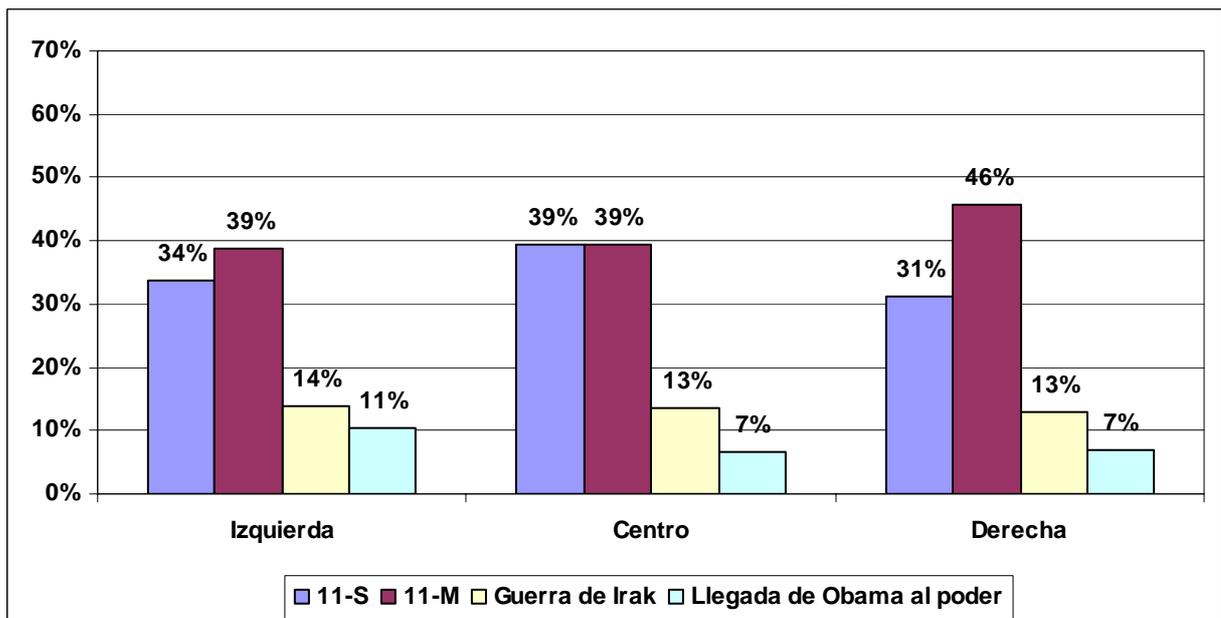
Si vemos los datos en función de la clase social, observamos que mientras entre los dos extremos de la escala los porcentajes del 11-S y del 11-M se mantienen equilibrados, es entre los entrevistados de clase media entre quienes el porcentaje que elige el 11-M se dispara, llegando a superar el del 11-S en 13 puntos.

Acontecimiento más importante en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años, en función de su clase social (subjativa)



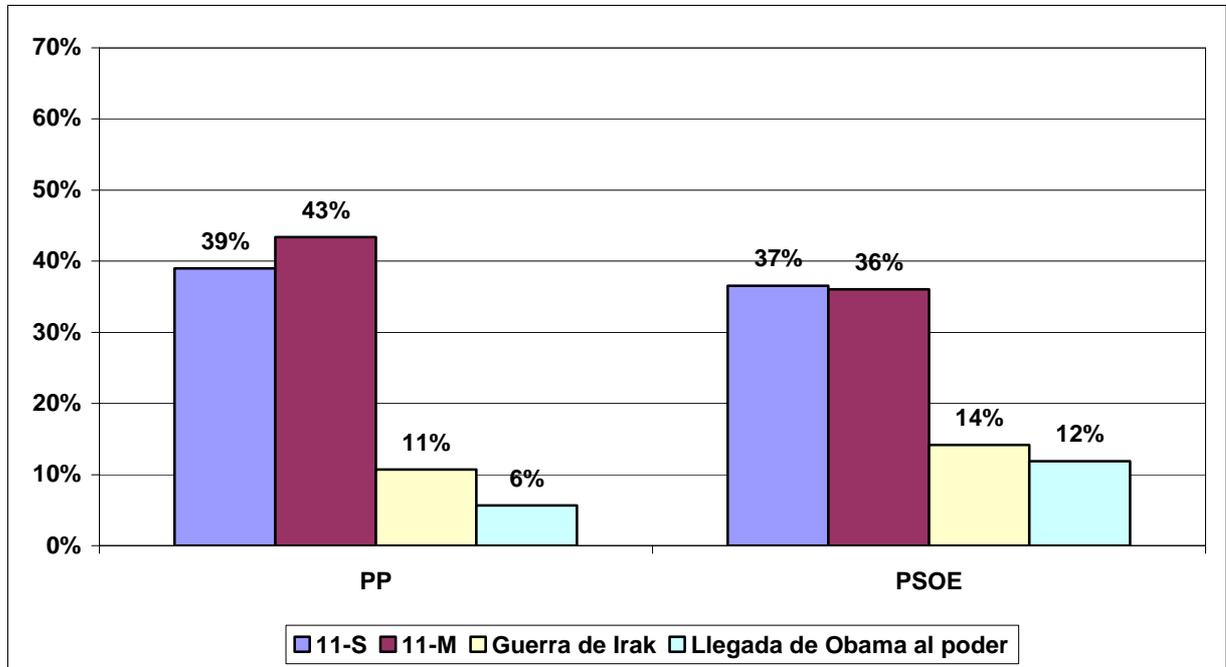
Al contrario, en la distribución por ideología es en los extremos donde se destaca el porcentaje del 11-M, mientras que en el centro se igualan ambos en un 39%.

Acontecimiento más importante en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años, en función de su autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto, aunque las diferencias no son muy marcadas, podemos encontrar dos pautas distintas: entre los votantes del PP el 11-M se destaca 4 puntos sobre el 11-S, mientras que entre los del PSOE, el 11-S supera en un punto al 11-M.

Acontecimiento más importante en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

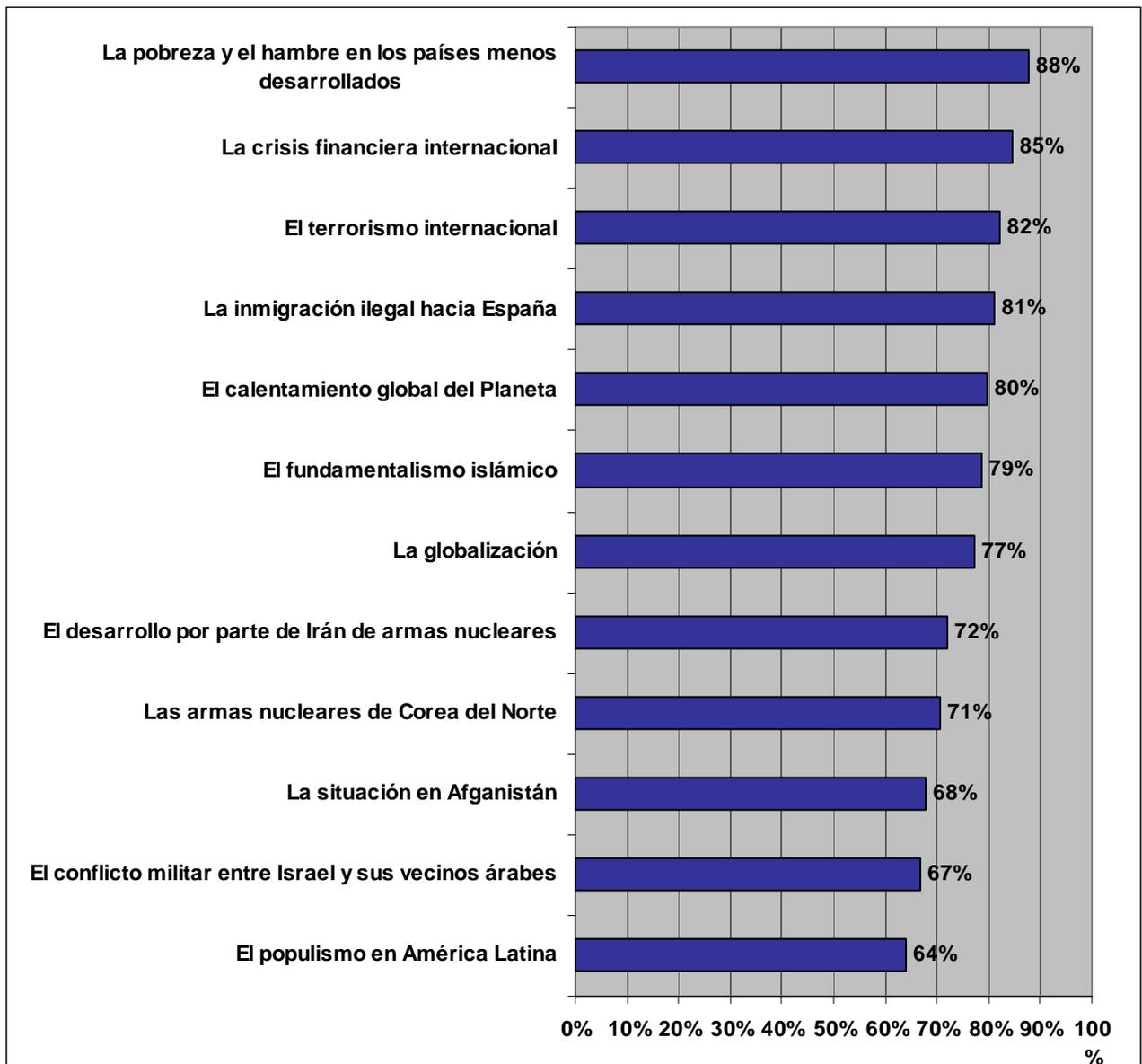


2. Evolución de problemas internacionales en la última década

Los entrevistados hacen un balance negativo de la evolución de la situación internacional en los últimos 10 años, como se desprende del hecho de que para todos los problemas propuestos, más del 50% ha respondido que considera que en este tiempo “ha ido a más”. El ranking lo encabeza la pobreza y el hambre en los países menos desarrollados, que un 88% opina que ha empeorado. Le siguen, aún por encima del 80%, la crisis internacional (85%), el terrorismo internacional (82%), la inmigración ilegal (82%) y el calentamiento global (80%). Por debajo del 70%, sólo tendríamos la situación en Afganistán (68%), el conflicto árabe-israelí (67%) y el populismo en América Latina (64%).

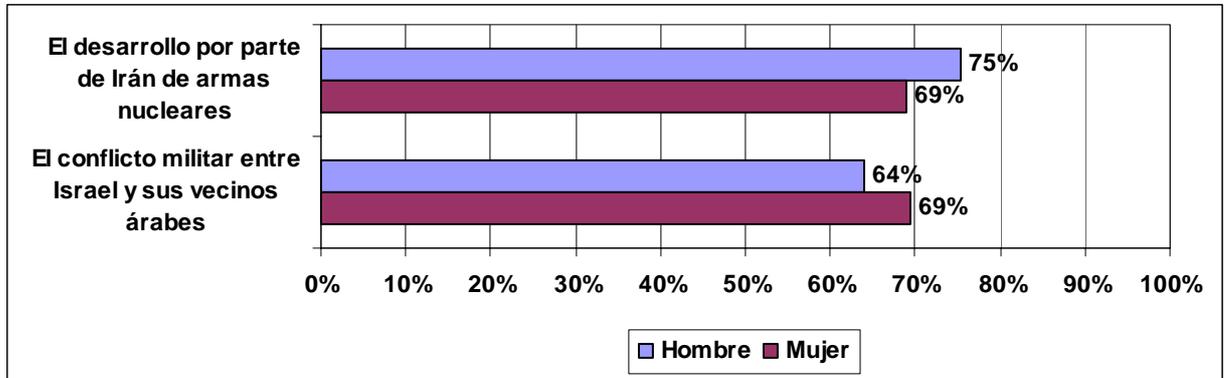
Para cada uno de estos problemas, dígame si ha ido “a más” o “a menos” en los últimos 10 años:

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, porcentaje de respuesta “ha ido a más”



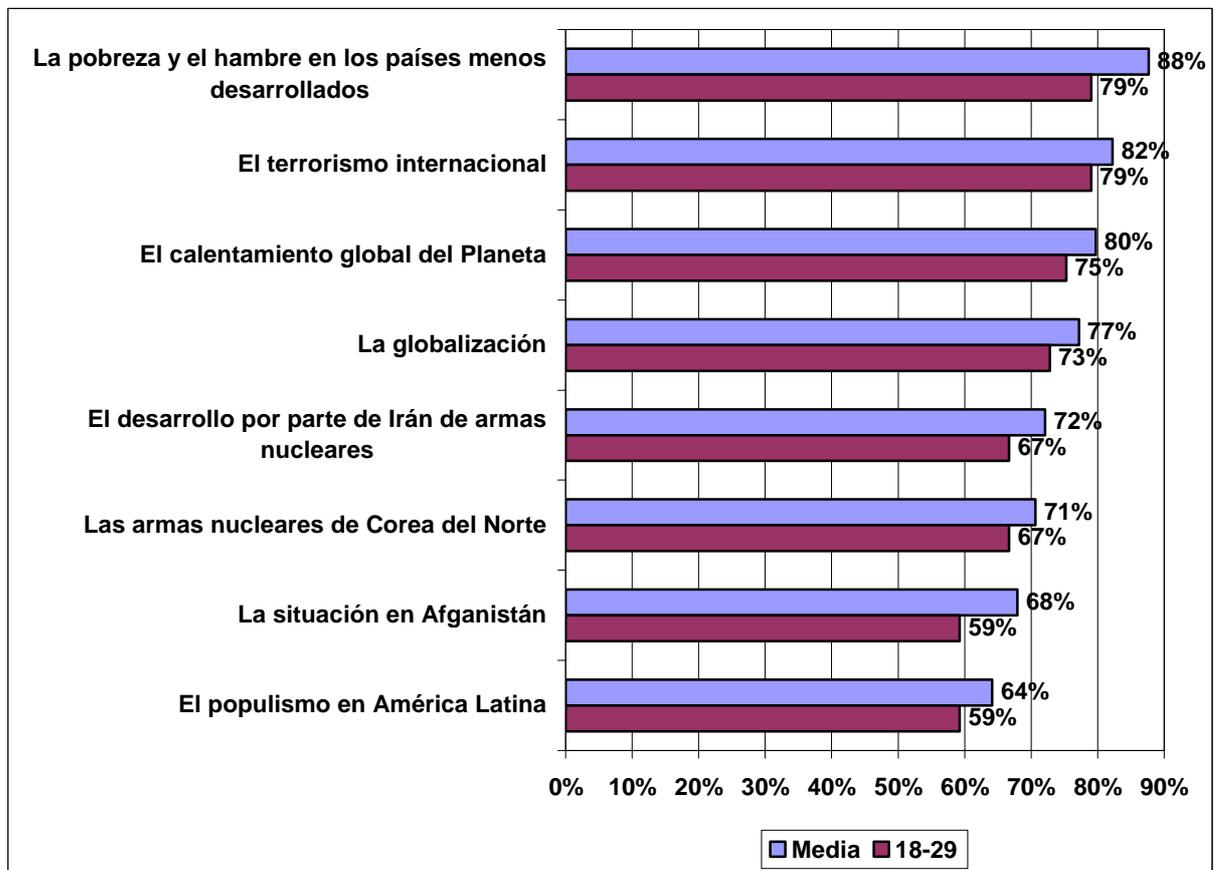
Por sexo, sólo encontramos variaciones significativas para la cuestión de las armas nucleares en Irán (75% entre los hombres y 69% entre las mujeres) y para el conflicto árabe-israelí (64% entre los hombres y 69% entre las mujeres).

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, en función de su sexo; % de “ha ido a más”



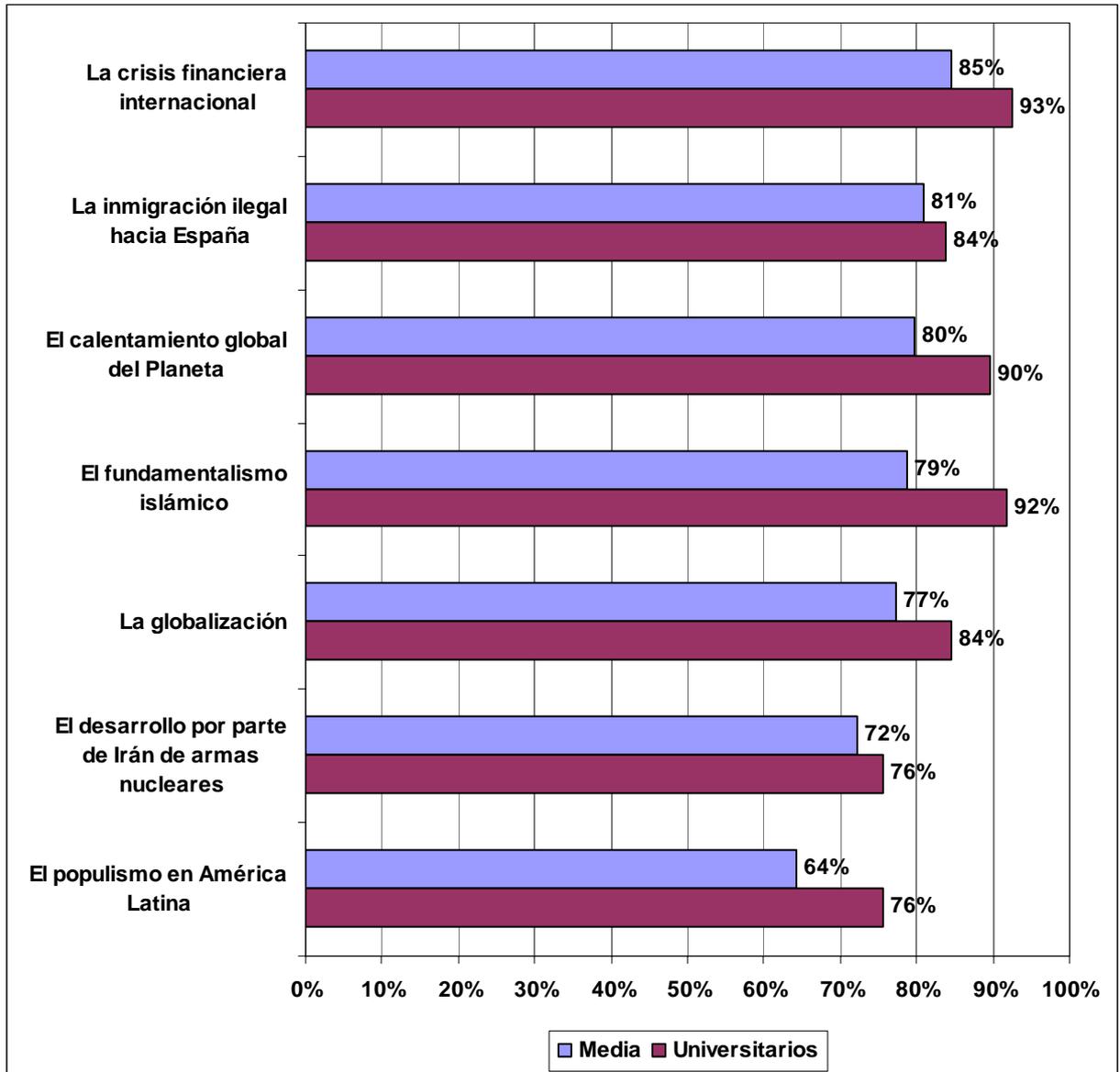
Por edades, son los menores de 30 los que hacen evaluaciones menos negativas con porcentajes que tienden a estar entre 3 y 5 puntos por debajo de la media, pero que llega a ser hasta 9 puntos menor en el caso de la situación en Afganistán.

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, comparación 18-29/media; % de “ha ido a más”



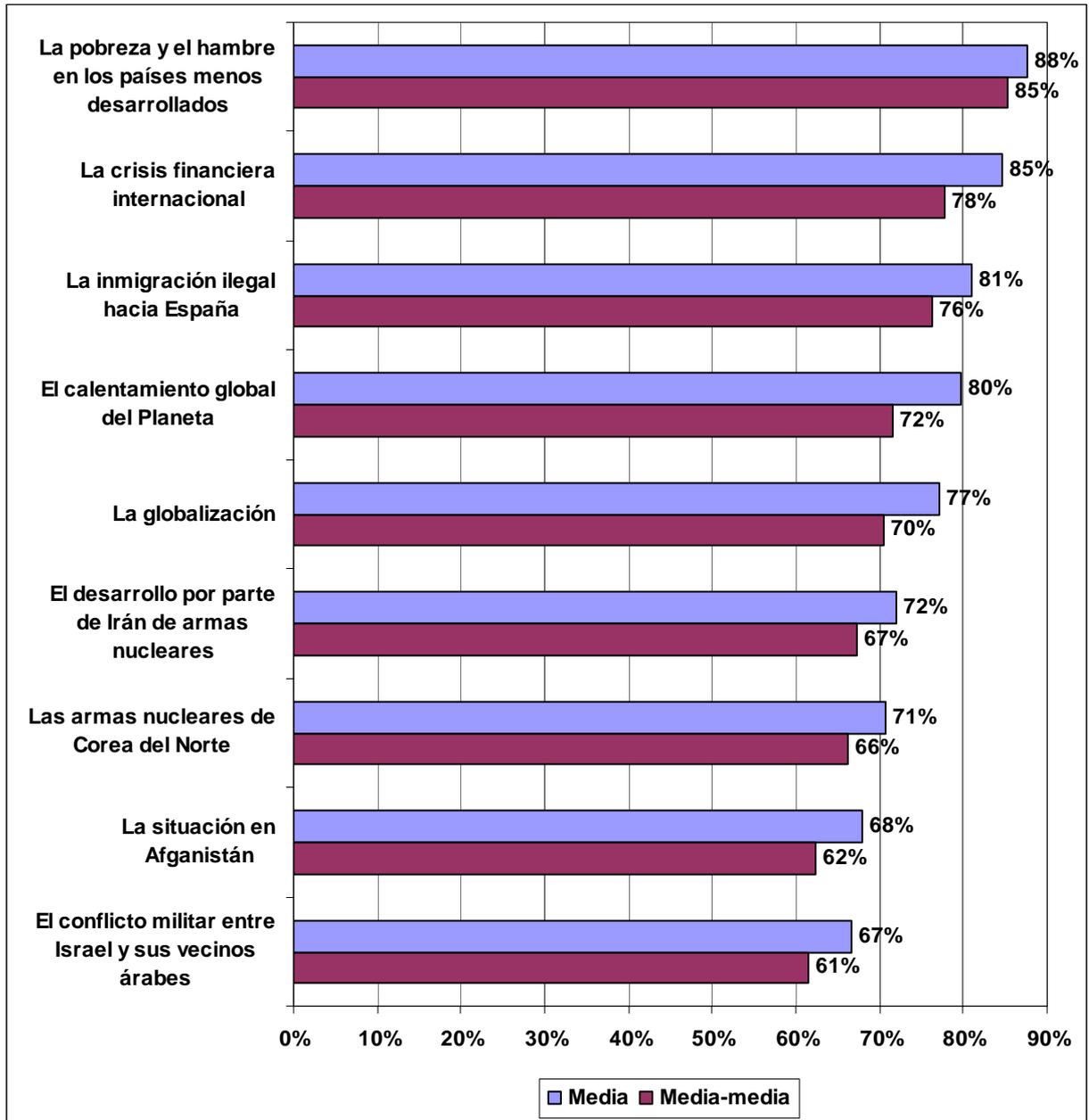
Al contrario, encontramos en la distribución por nivel de estudios, que los que tienen estudios superiores destacan con porcentajes que tienden a ser más altos que la media, con diferencias muy abultadas en algunos casos: 13 puntos más para el fundamentalismo islámico, 12 para el populismo en América Latina, 10 para el calentamiento global y 8 para la crisis financiera internacional.

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, comparación universitarios/media; % de "ha ido a más"



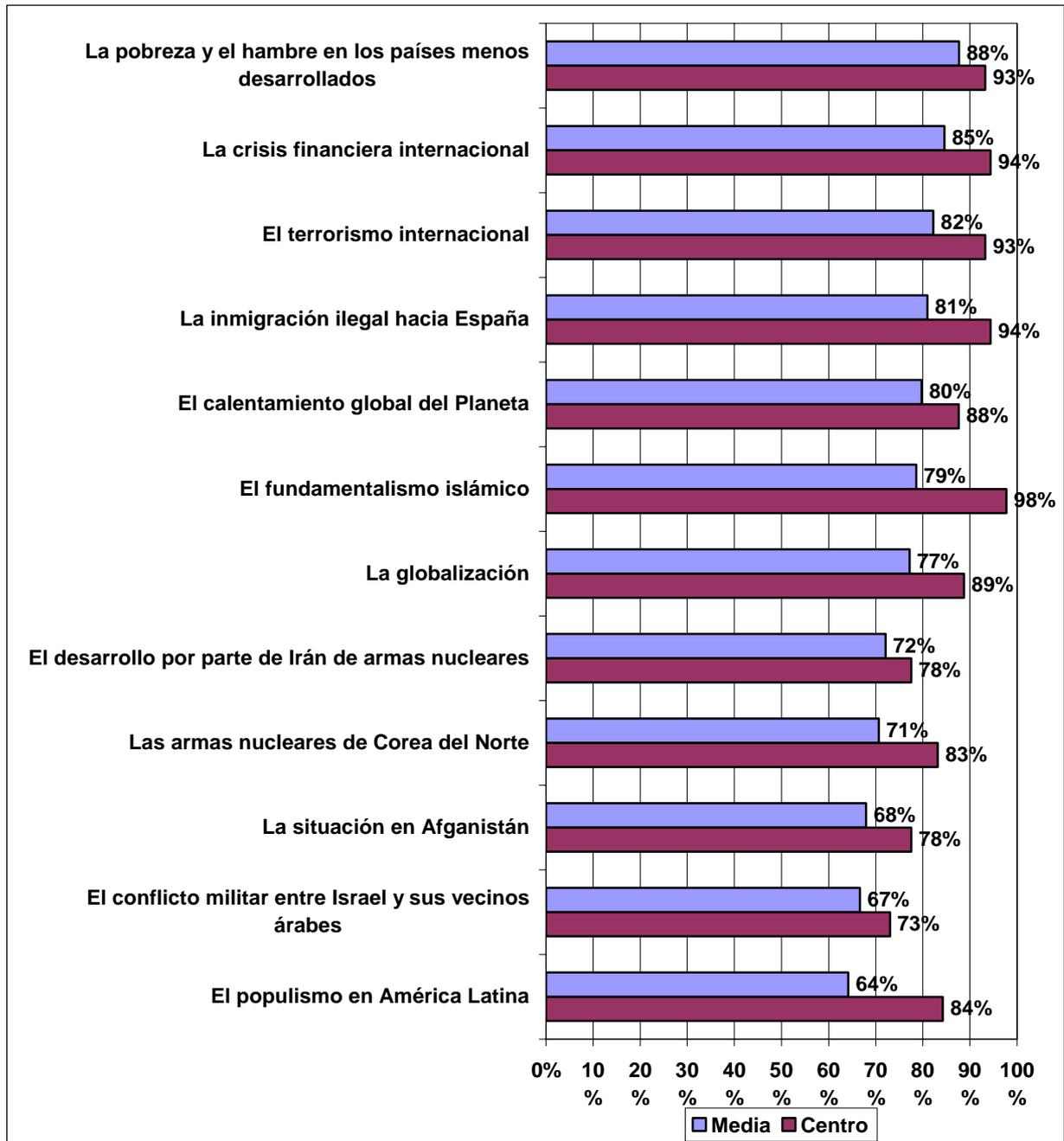
En los datos según la clase social, encontramos un patrón similar al de los menores de 30 entre los entrevistados de clase media que, como aquellos, entre quienes encontramos porcentajes por debajo de la media en la mayoría de las cuestiones, aunque las diferencias son algo mayores llegando a estar 8 puntos por debajo en cuestiones como el calentamiento global.

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, comparación clase media/media; % de "ha ido a más"



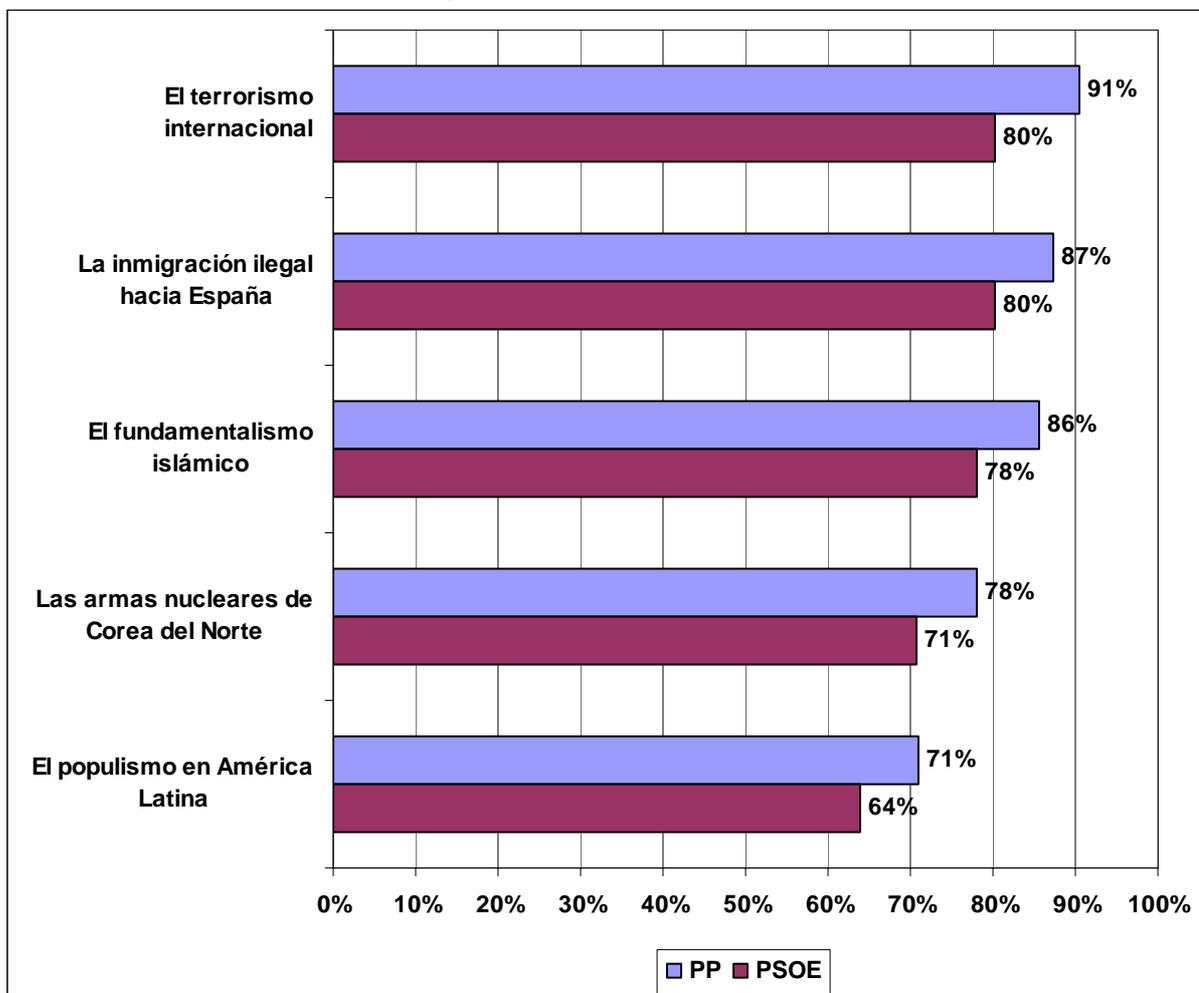
E, igual que la pauta encontrada entre los entrevistados con estudios superiores, entre los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica, vemos que de forma bastante sistemática se dan porcentajes de evaluación negativa muy superiores a la media, llegando a porcentajes por encima del 90% para el fundamentalismo islámico (que con un 98% sería el que encabezaría el ranking), la crisis internacional y la inmigración ilegal (94% cada uno), y la pobreza y el hambre en los países menos desarrollados y el terrorismo internacional (93% cada uno).

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, comparación centro/media; % de “ha ido a más”



Por último, por recuerdo de voto, vemos que los votantes del PSOE tienden a ser menos críticos que los del PP, con diferencias que llegan a los 11 puntos en el caso del terrorismo internacional, 8 en el del fundamentalismo islámico y 7 puntos en los de la inmigración ilegal y las armas nucleares de Corea del Norte.

Evolución en los últimos 10 años de diversos problemas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2009; % de “ha ido a más”

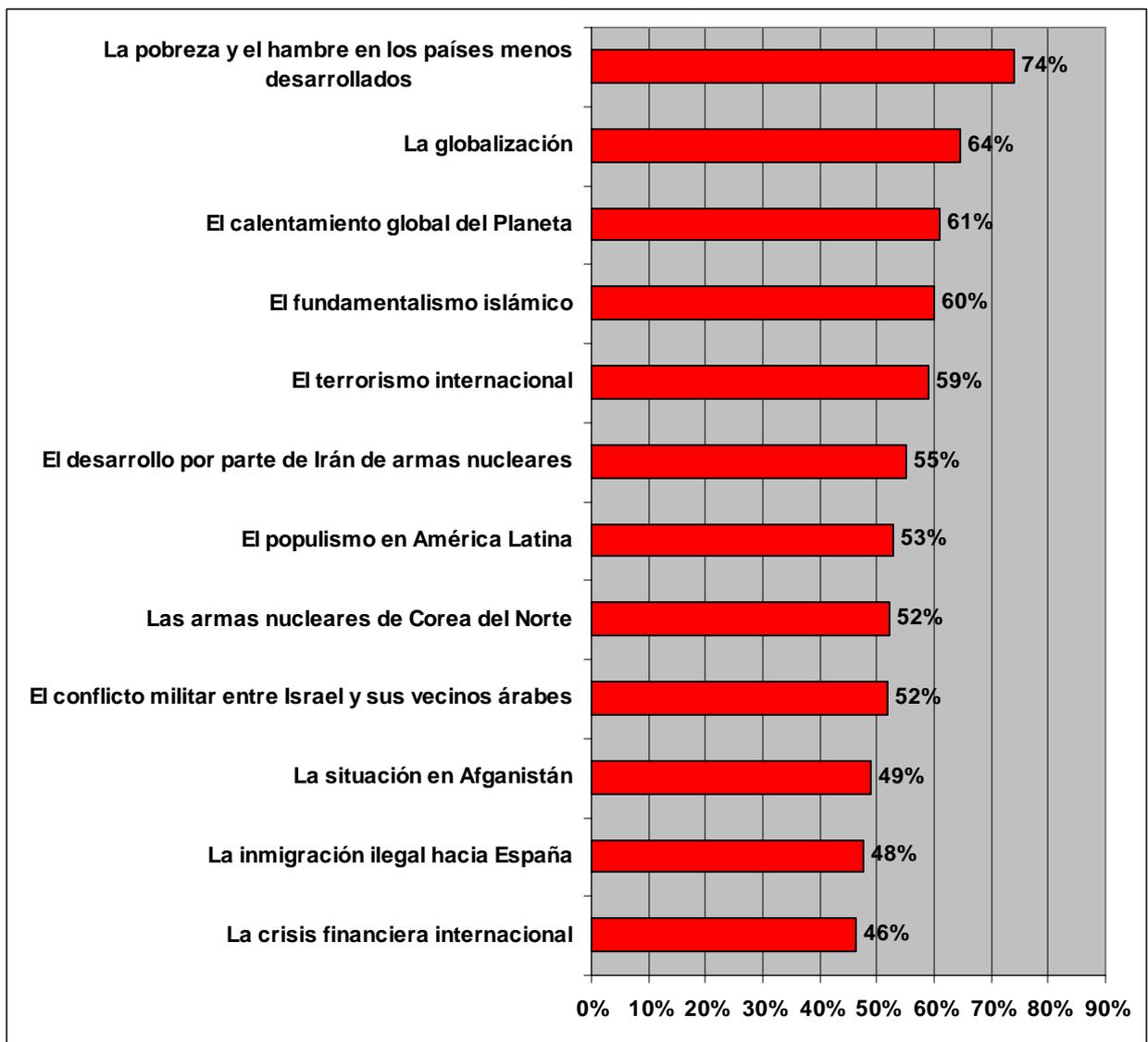


3. Expectativas respecto a la próxima década

Si la evaluación de los últimos 10 años era bastante negativa, tampoco encontramos mucho optimismo en las expectativas para los próximos 10 años. Para la mayoría de los problemas planteados, más del 50% piensa que además de haber empeorado, lo seguirá haciendo en el futuro. El porcentaje llega al 74% para la pobreza y el hambre en los países menos desarrollados, que es la cuestión, con bastante diferencia, sobre el que más reina el pesimismo. Le siguen la globalización (64%), el calentamiento global del planeta (61%) y el fundamentalismo islámico (60%). El porcentaje sólo baja del 50% para la evolución de la situación en Afganistán (49%), la inmigración ilegal (48%) y la crisis financiera internacional (46%).

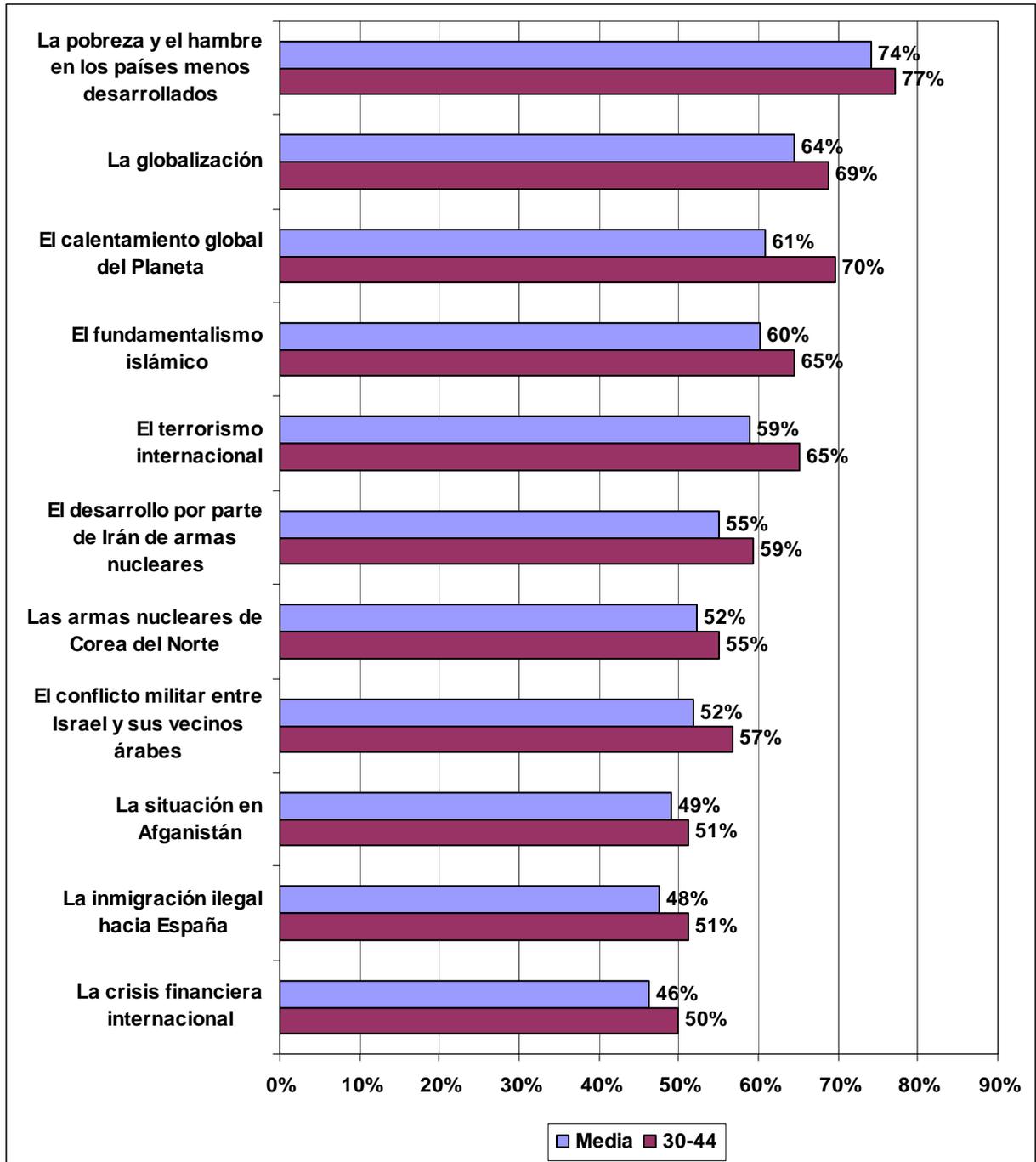
Y, ¿piensa que los siguientes problemas irán “a más” o “a menos” en los próximos 10 años...?

Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, porcentaje de respuesta “irá a más”



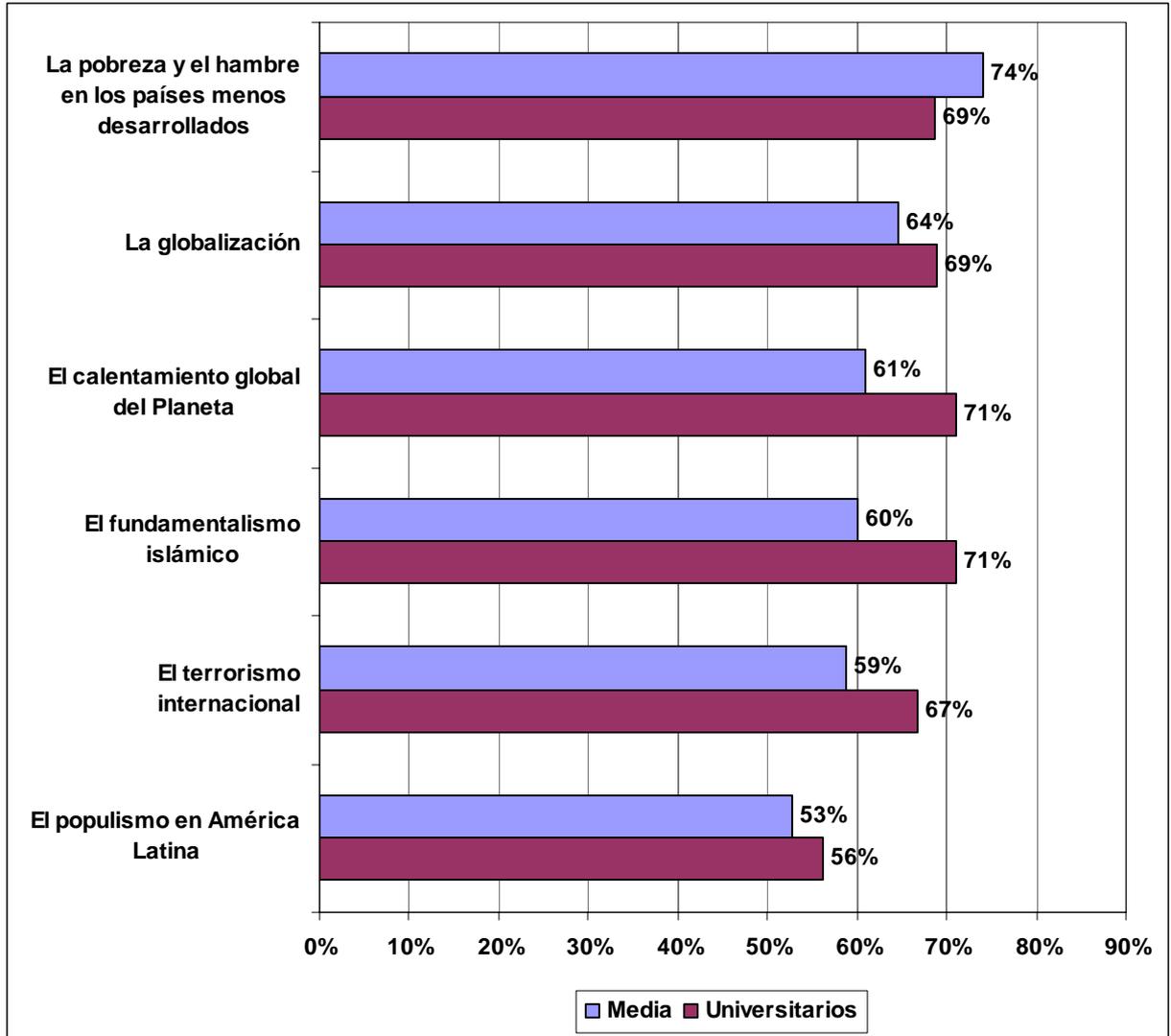
Los entrevistados de entre 30 y 44 años son los más pesimistas con porcentajes siempre en torno a 5 puntos por encima de la media, pero que llegan a marcar diferencias de hasta 9 puntos, como en el caso del calentamiento global.

Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, comparación 30-44; % de "irá a más"



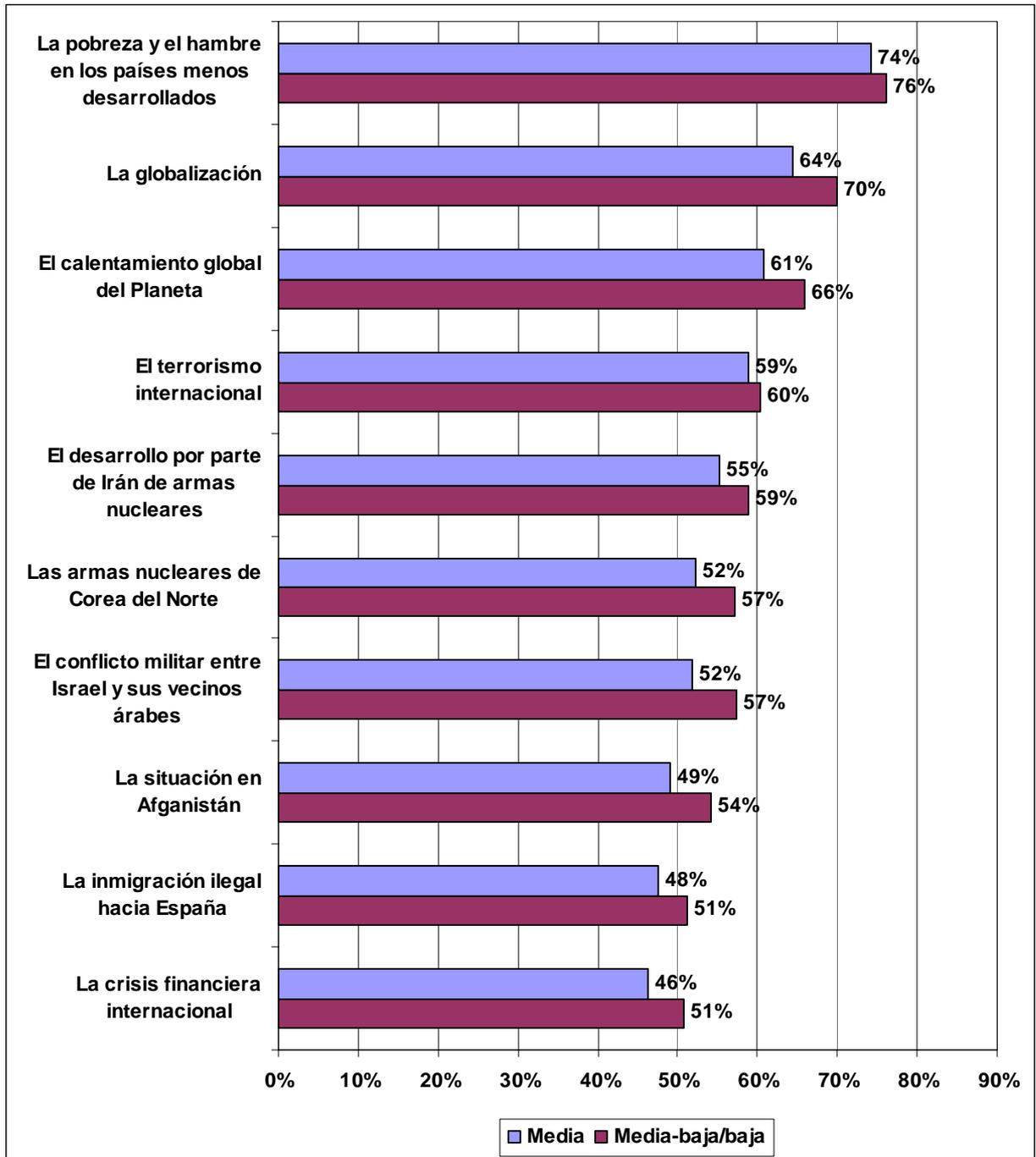
También son más pesimistas los entrevistados con estudios superiores, aunque no se destacan con porcentajes mayores que la media de forma tan sistemática, aunque si lo hacen para ciertas cuestiones, especialmente el fundamentalismo islámico (11 puntos más que la media) y el calentamiento global (10 puntos más). Sólo en el caso de la pobreza de los países menos desarrollados son un poco menos negativos, y el porcentaje baja ligeramente, hasta el 69%.

**Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, comparación universitarios/media;
% de "irá a más"**



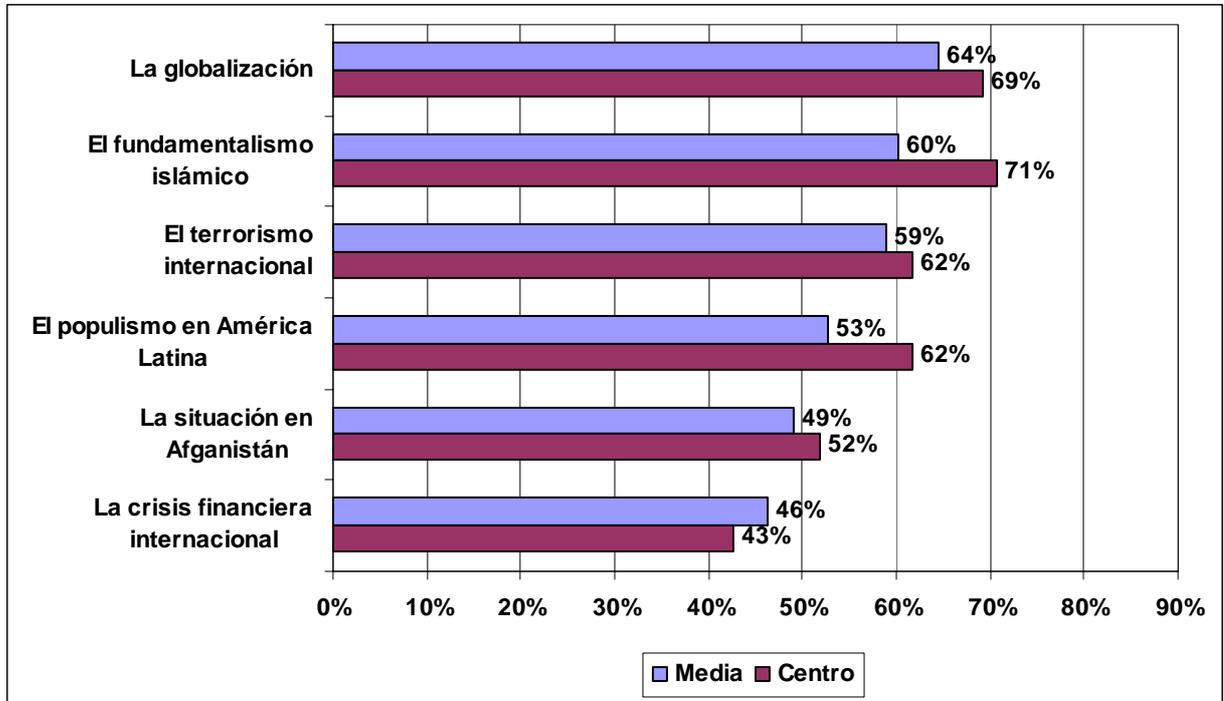
Los porcentajes son también más altos entre los entrevistados de clase media-baja con al menos 5 puntos de diferencia sobre la media para diversos temas: la globalización, el calentamiento global, el armamento nuclear de Corea del Norte, el conflicto árabe-israelí, la situación en Afganistán y la crisis internacional.

Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, comparación clase baja/media; % de "irá a más"



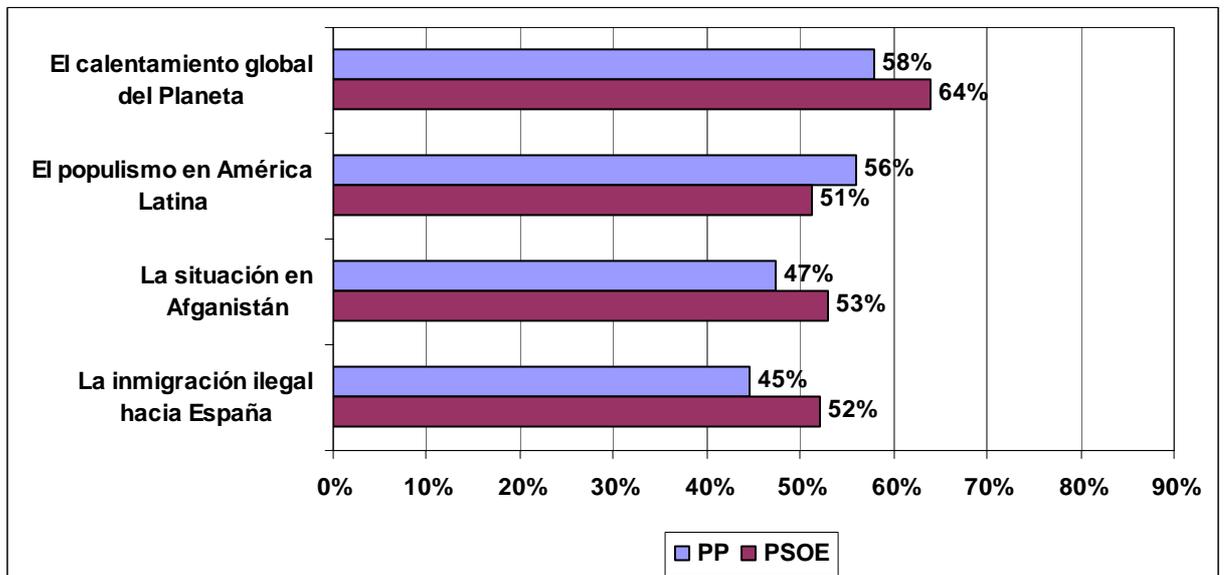
Por ideología, los más pesimistas son los entrevistados de centro, destacando sobre todo los alto porcentajes que opinan que cree que irán a más el fundamentalismo islámico (11 puntos más que la media) y el populismo en América Latina (9 puntos más).

Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, comparación centro/media; % de "irá a más"



Menos diferencias encontramos entre los votantes del PP y del PSOE, aunque sí podemos ver que estos se muestran más negativos en algunas cuestiones como el calentamiento global (64%), la situación en Afganistán (53%), la inmigración ilegal (52%) y el populismo en América Latina (52%).

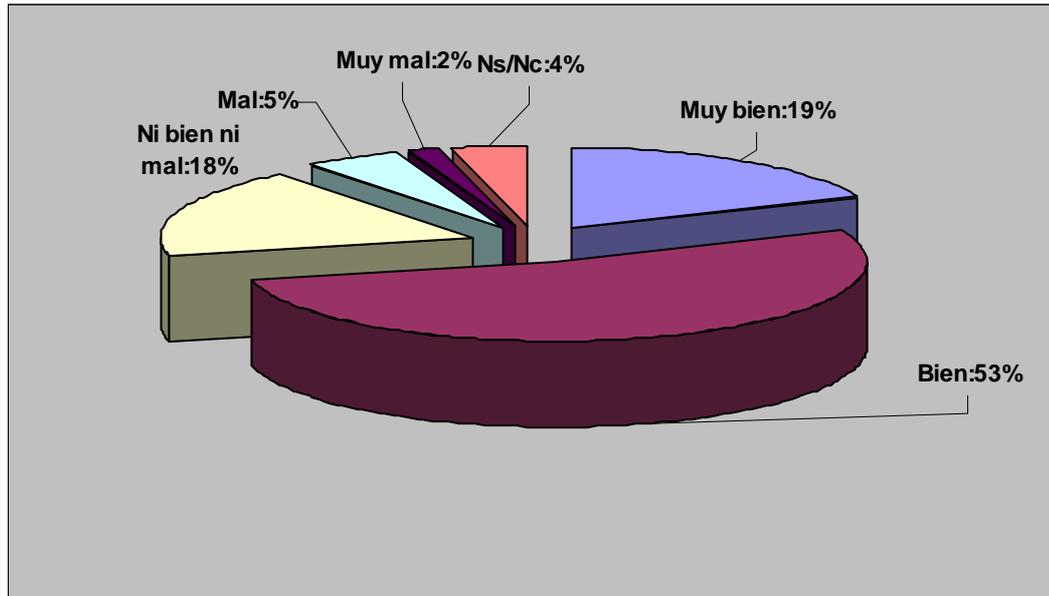
Evolución en los próximos 10 años de diversos problemas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de "irá a más"



4. Valoración del papel de las FFAA

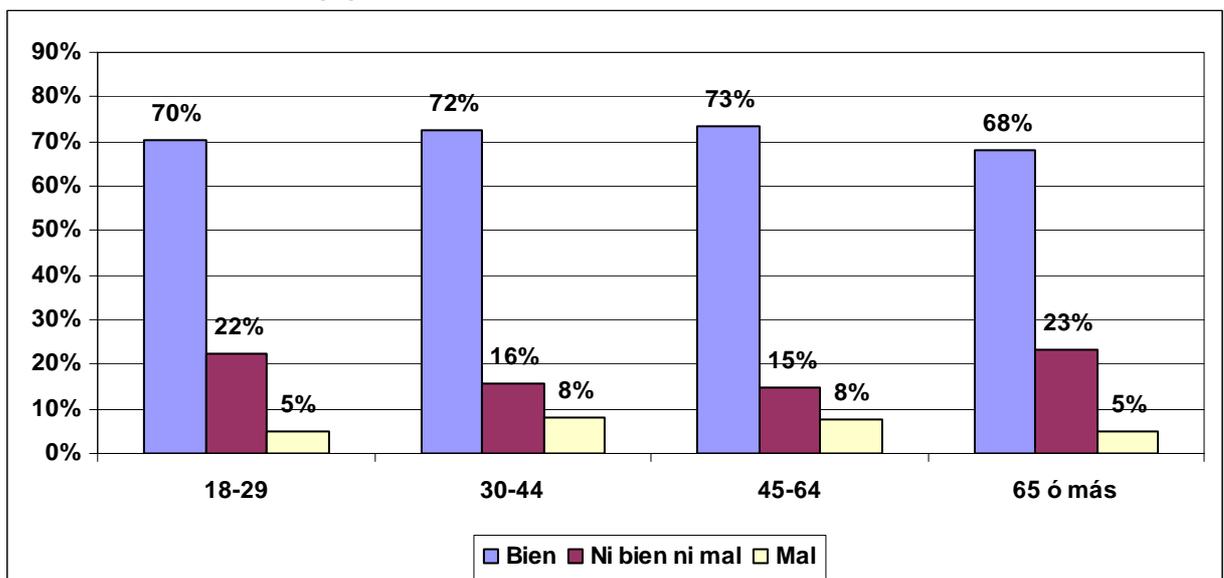
Prácticamente 3 de cada 4 entrevistados (72%) hace una valoración positiva del trabajo de las Fuerzas Armadas en los últimos 10 años, 10 veces más que los que se muestran críticos (7%).

¿Cómo valora Vd. el papel de las Fuerzas Armadas en los últimos 10 años?



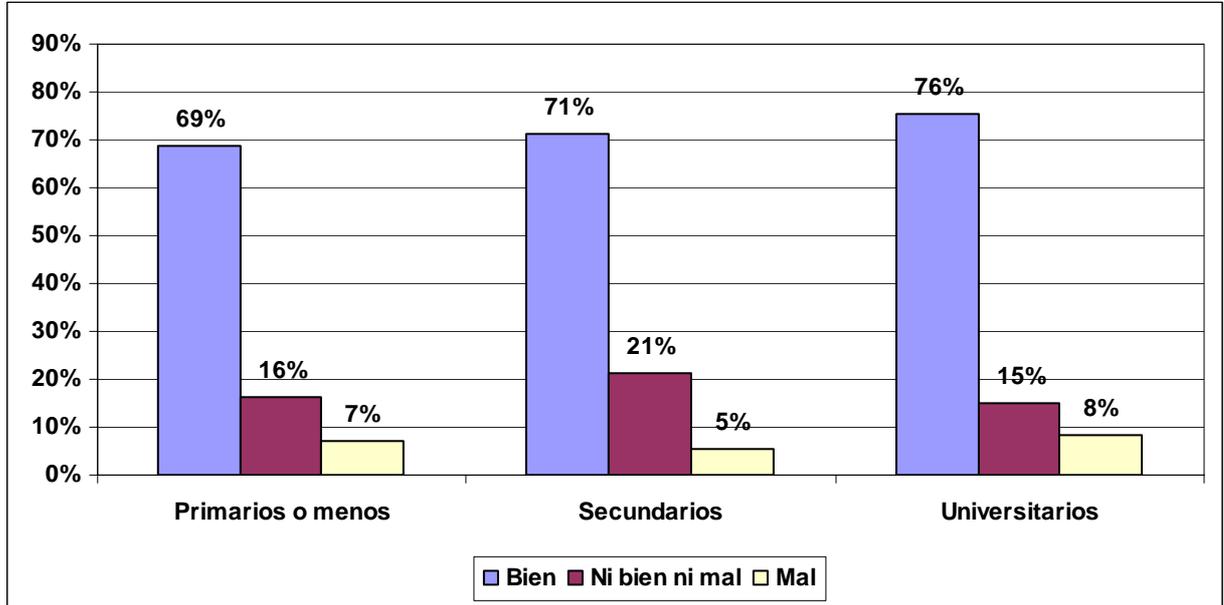
Sólo entre los entrevistados de 65 años desciende el porcentaje de valoración positiva por debajo del 68%, pero incluso entre ellos el de valoración negativa sigue sin superar la media.

Valoración del papel de las FFAA en los últimos 10 años, en función de su edad



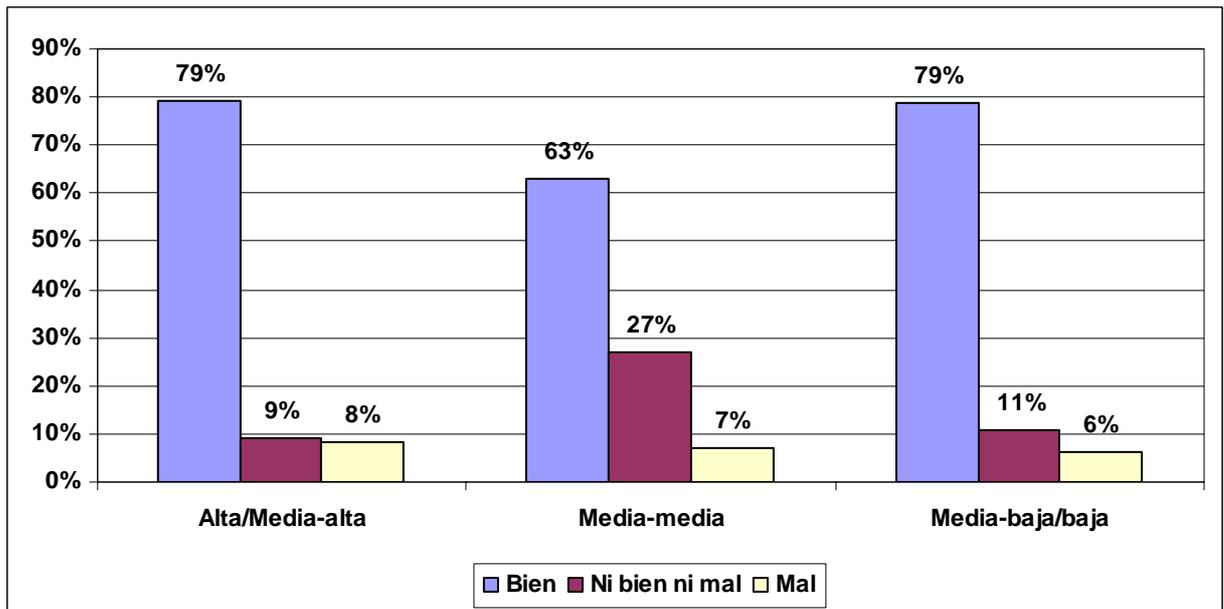
El porcentaje de buena valoración sube a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 69 al 76% entre uno y otro extremo de la escala.

Valoración del papel de las FFAA en los últimos 10 años, en función de su nivel de estudios



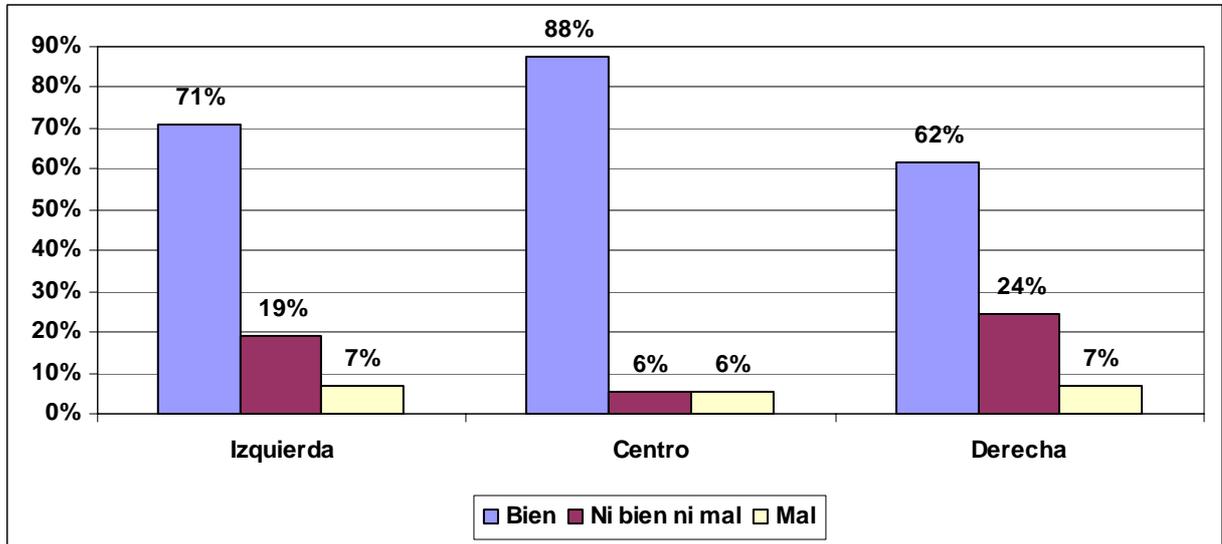
Por clase social, observámos que la diferencia la marcan los entrevistados de clase media: mientras que entre los de clase media-alta y los de clase media-baja el porcentaje de quienes aprueban el papel las Fuerzas Armadas en los últimos 10 años llega al 79%, entre los de clase media descende hasta el 63%, a la vez que el de quienes responden “ni bien ni mal” llega al 27%.

Valoración del papel de las FFAA en los últimos 10 años, en función de su clase social (subjetiva)



Por ideología, los más entusiastas son los entrevistados de centro, donde hasta un 88% hace una evaluación positiva, frente al 62% de los entrevistados de derecha, entre quienes la indiferencia llega al 62%.

Valoración del papel de las FFAA en los últimos 10 años, en función de su autoubicación ideológica

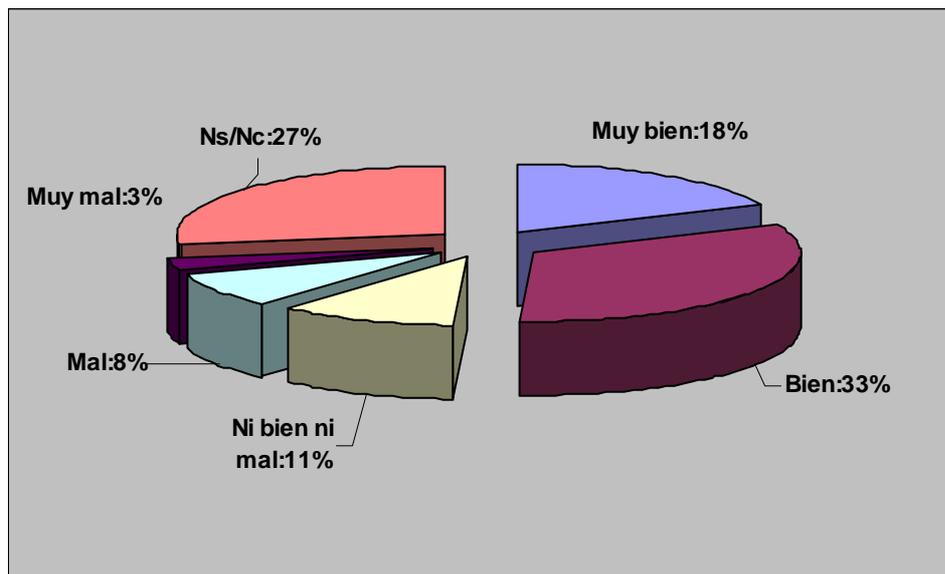


IV. WIKILEAKS

1. Valoración general

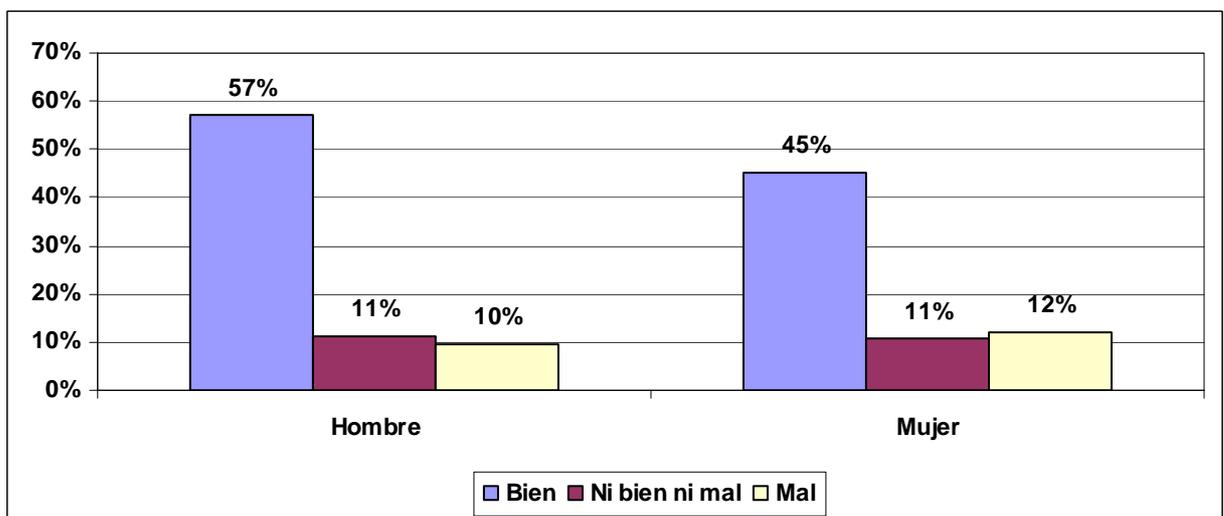
Uno de cada dos entrevistados hace una valoración positiva de las filtraciones de Wikileaks, y sólo un 11% dice que le parece “mal” o “muy mal”. No obstante, hay que tener en cuenta que la no respuesta alcanza el 27%.

¿Qué le parece las filtraciones que está haciendo Wikileaks?



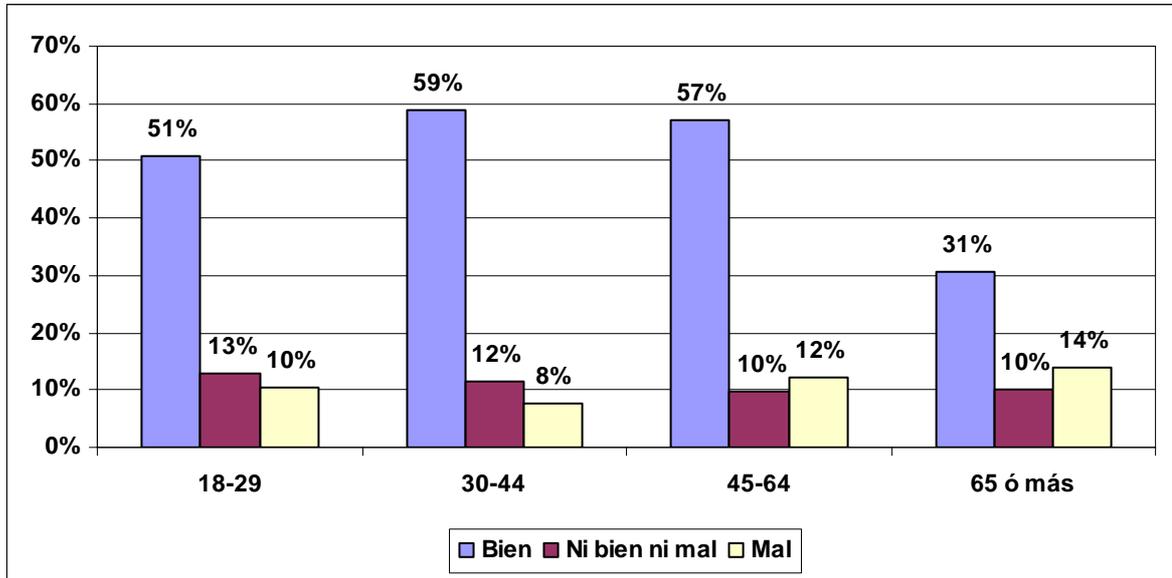
El porcentaje de respaldo alcanza el 57% entre los hombres: 12 puntos más que entre las mujeres.

Valoración de las filtraciones de Wikileaks, en función de su sexo



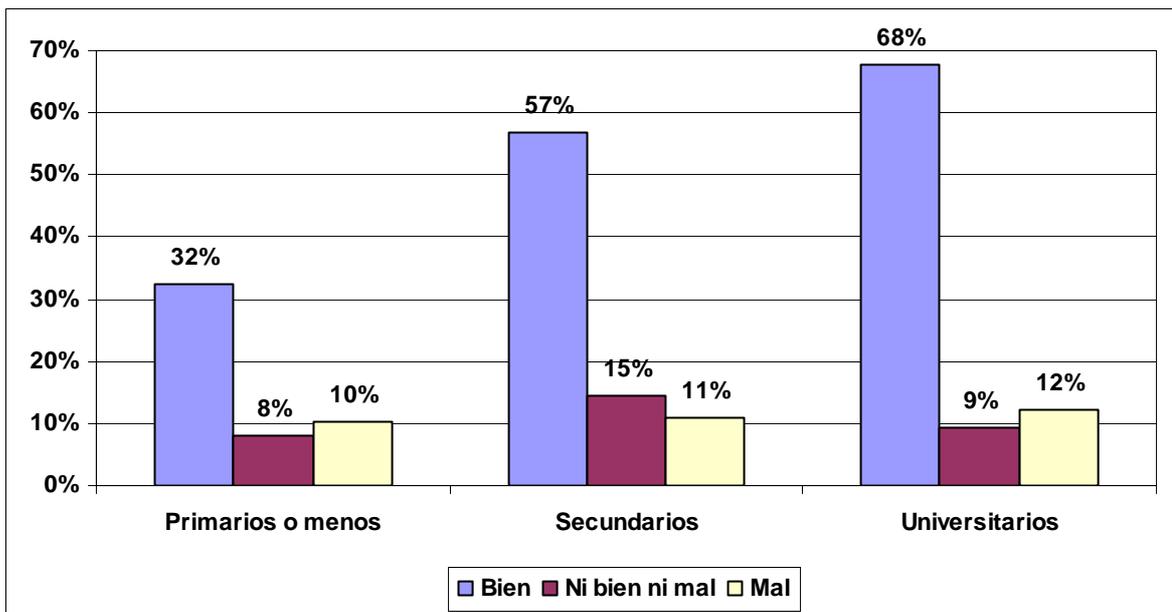
Por edades, son los entrevistados de entre 30 y 44 años los que se muestran más satisfechos con las filtraciones, con un 59% de valoración positiva. El porcentaje cae entre los jóvenes, con un 51%, pero sobre todo entre los mayores de 65, con un 31%, relacionado con un aumento espectacular de la no respuesta, que llega al 45%.

Valoración de las filtraciones de Wikileaks, en función de su edad



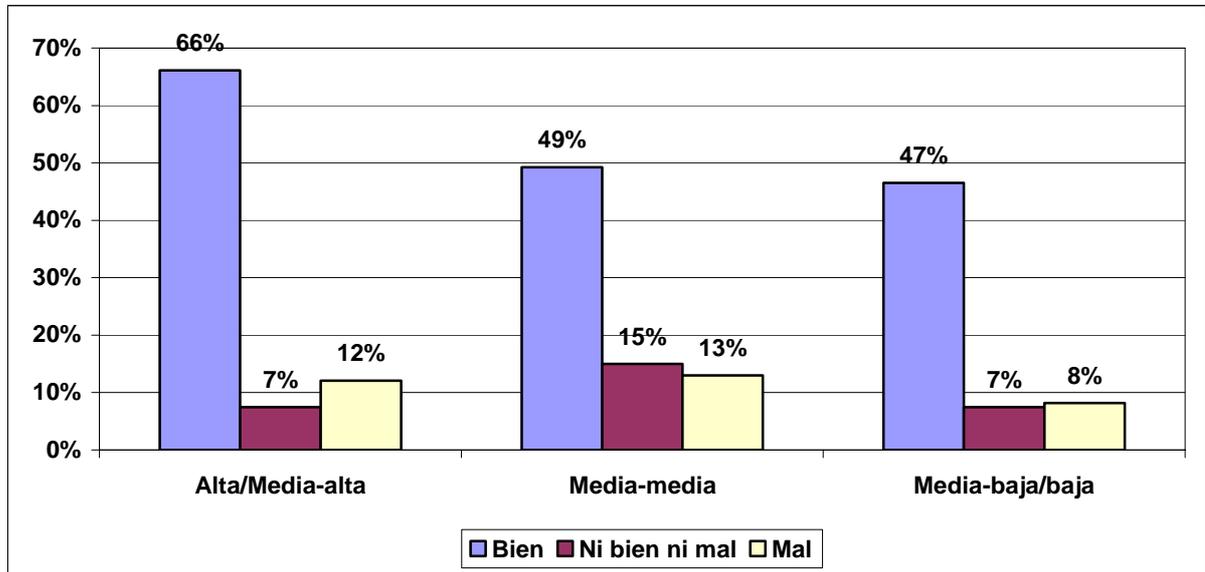
Con el nivel de estudios disminuye el porcentaje de no respuesta y aumenta el de valoración positiva, que pasa del 32% entre quienes tienen estudios de primaria o menos al 68% entre quienes tienen estudios universitarios.

Valoración de las filtraciones de Wikileaks, en función de su nivel de estudios



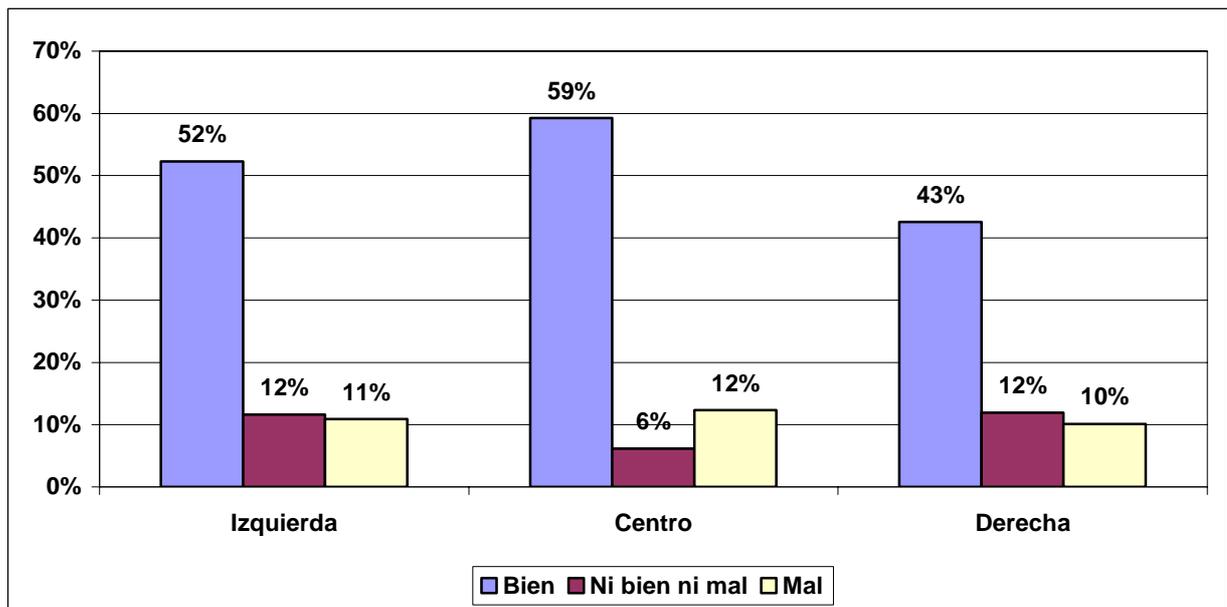
Por clase social, no se aprecian diferencias significativas entre los entrevistados de clase media y media-baja, pero sí entre los de clase media-alta, entre quienes 2 de cada 3 celebran el trabajo de Wikileaks.

Valoración de las filtraciones de Wikileaks, en función de su clase social (subjativa)



En la distribución por ideología, observamos que los más entusiastas son los entrevistados de centro, un 59% de los cuales hace una valoración positiva, seguidos de los de izquierda, con un 52%. Entre los entrevistados de derecha el porcentaje cae al 43%, pero más por influencia del aumento de la no respuesta que de la valoración negativa.

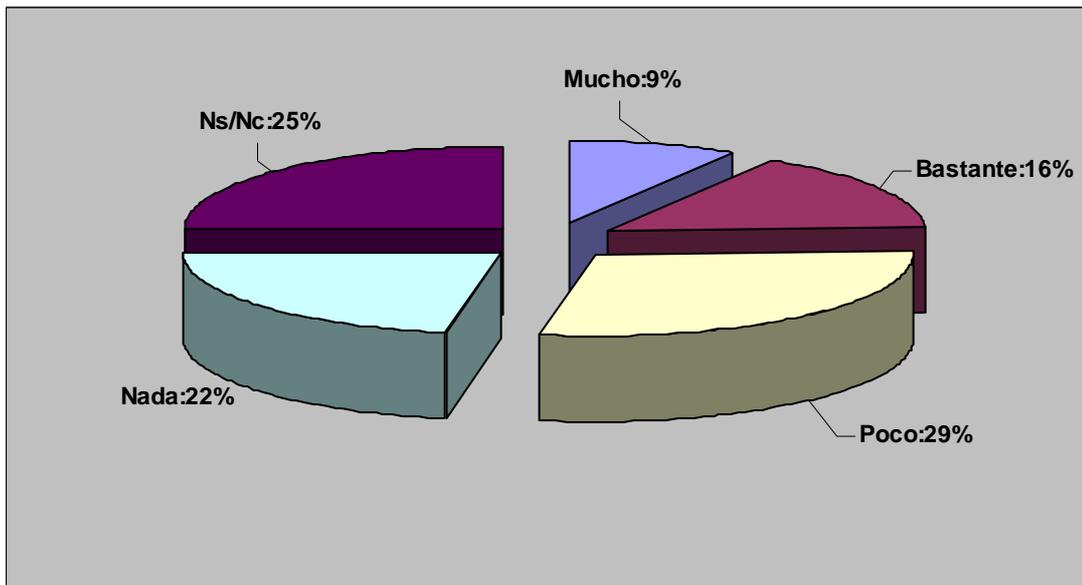
Valoración de las filtraciones de Wikileaks, en función de su autoubicación ideológica



2. Imagen de la diplomacia

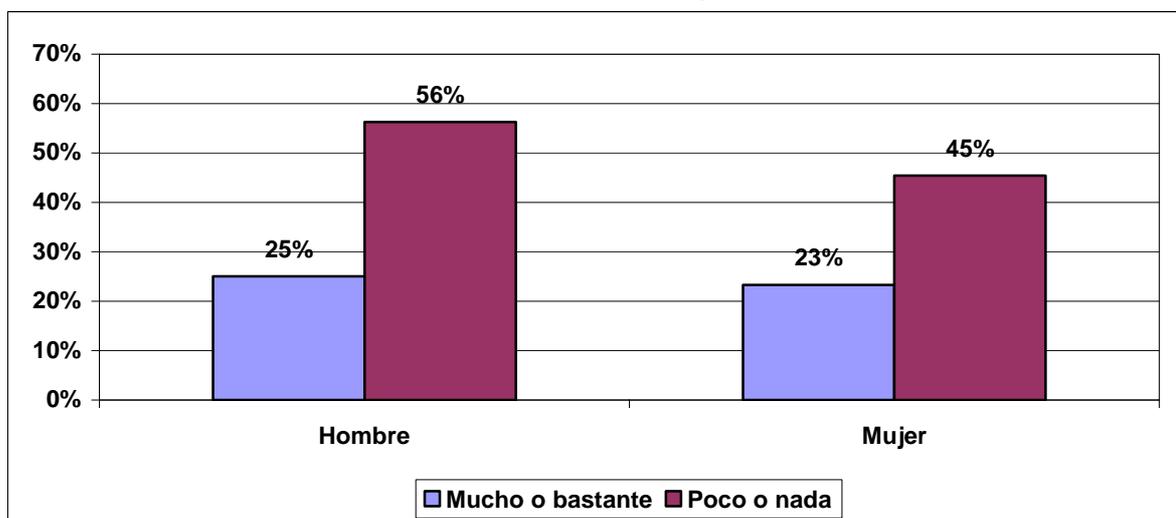
La mayoría, el 51%, afirma que las filtraciones no han afectado a su manera de ver la diplomacia. Sólo el 25% dice que le ha influido “mucho” o “bastante”. La no respuesta vuelve a ser abultada: 1 de cada 4 entrevistados no responde.

¿En qué medida ha influido en su manera de ver la diplomacia?



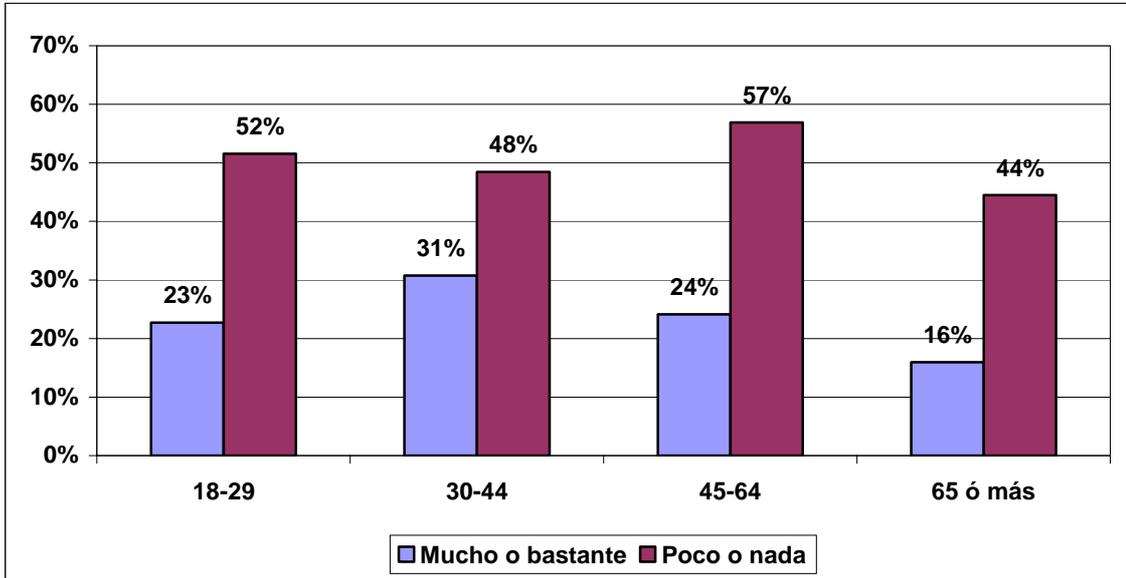
La no respuesta aumenta entre las mujeres y baja el porcentaje de quien dice que no le han influido las revelaciones de Wikileaks: un 45% frente al 56% de los hombres.

Influencia de Wikileaks en su manera de ver la diplomacia, en función de su sexo



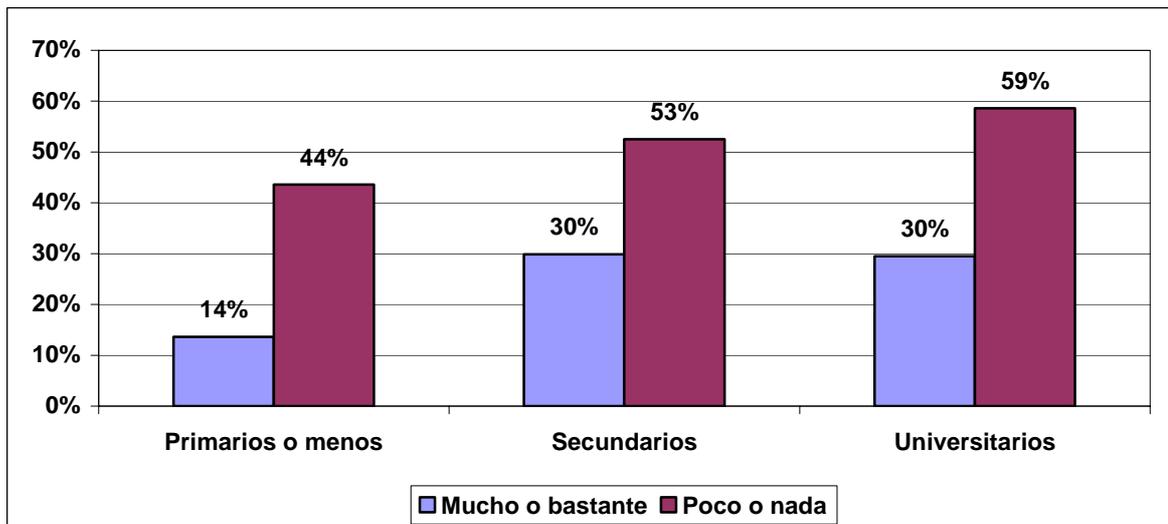
También desciende entre los mayores de 65, al 44%, como resultado del aumento de la no respuesta. Entre los entrevistados de 30 a 44 años, sin embargo, desciende no en relación con la no respuesta sino en relación al porcentaje de quienes afirman que sí le ha influido, que llega al 31%.

Influencia de Wikileaks en su manera de ver la diplomacia, en función de su edad



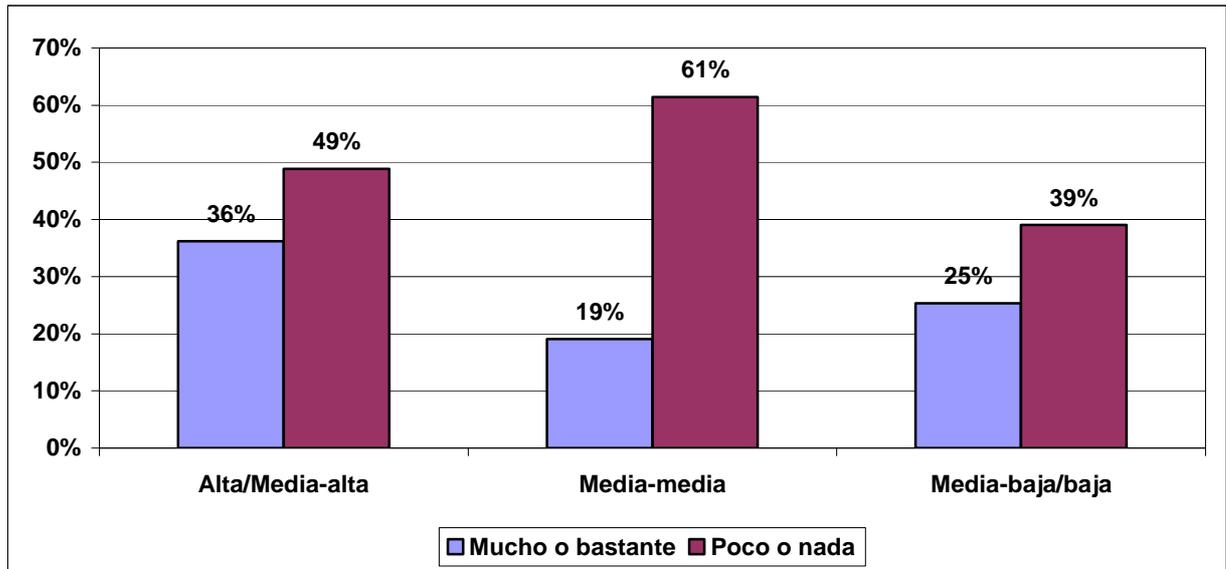
Con el nivel de estudios se ve más claramente la relación con el descenso de la no respuesta, con aumentos en los porcentajes tanto de quienes afirman que le han influido, como de quienes no lo niegan entre quienes tienen un nivel de estudios intermedio. Sin embargo, el porcentaje de respuesta “poco” o “nada” vuelve a destacarse entre los que tienen estudios universitarios, entre quienes supone un 59%.

Influencia de Wikileaks en su manera de ver la diplomacia, en función de su nivel de estudios



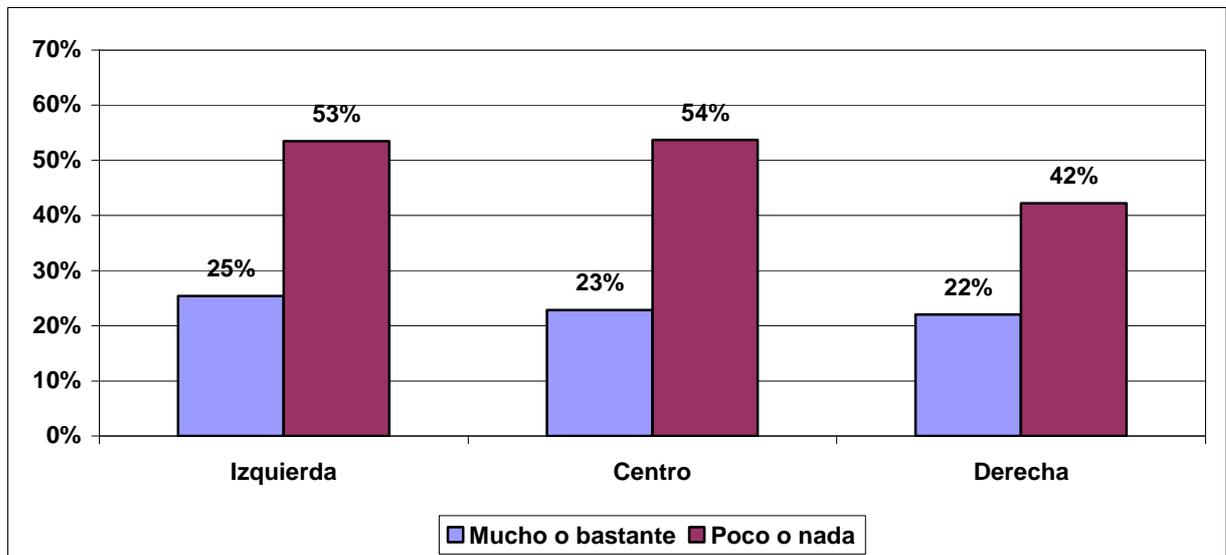
Por clase social, la no respuesta alcanza el 38% de los entrevistados de clase media-baja, afectando sobre todo al porcentaje de quienes dicen que no les ha influido, que baja hasta el 29%. La mayor diferencia la encontramos entre los entrevistados de clase media, donde ese porcentaje triplica al de quienes afirman que sí les ha afectado. Entre los entrevistados de clase media-alta, los dos porcentajes son altos: un 36% confirma que le ha hecho cambiar su visión de la diplomacia y un 49% lo niega.

Influencia de Wikileaks en su manera de ver la diplomacia, en función de su clase social (subjetiva)



En la distribución por ideología, la mayor diferencia la encontramos entre los entrevistados de derecha, de quienes sólo contesta 2 de cada 3 entrevistados: un 42% afirma que le influido y un 22% que no.

Influencia de Wikileaks en su manera de ver la diplomacia, en función de su autoubicación ideológica



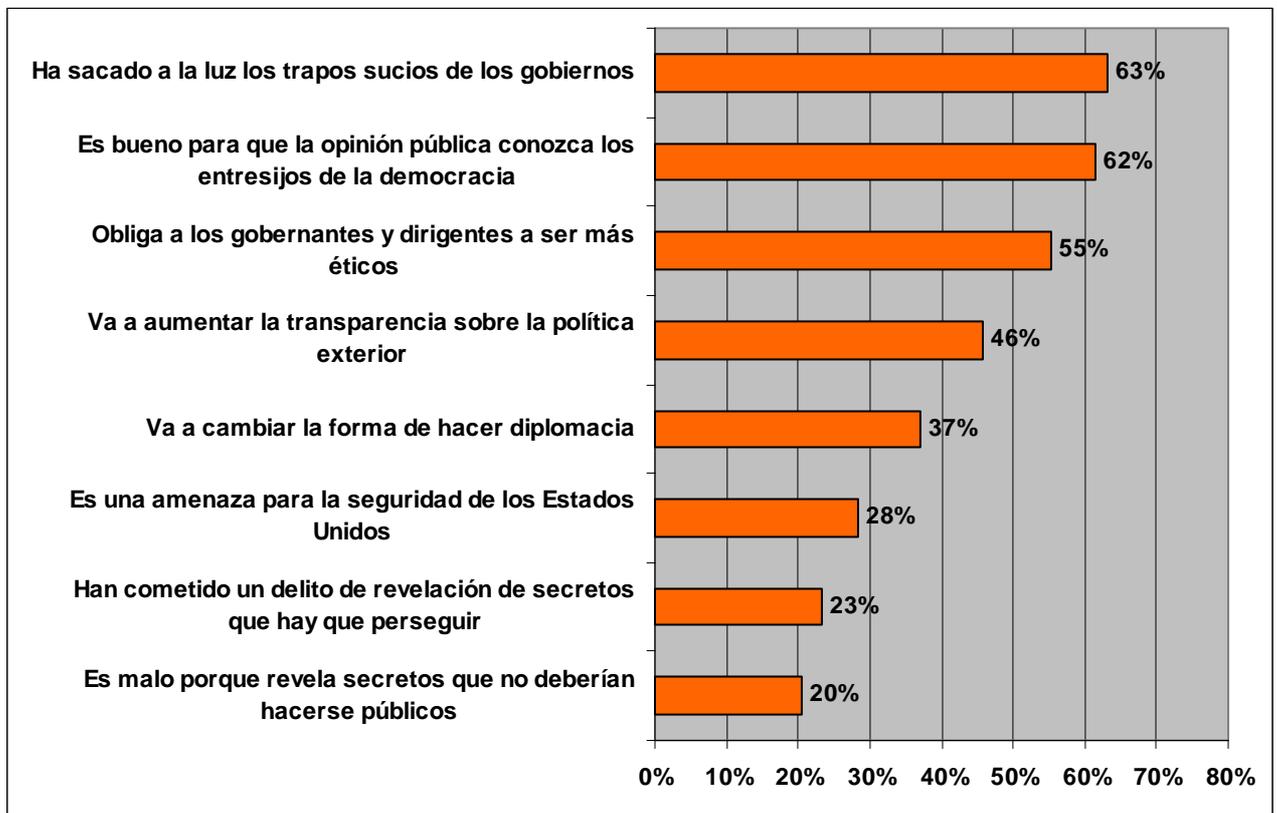
3. Valoración de las consecuencias

La valoración positiva que veíamos que se hacía de las filtraciones se confirma en el mayor grado de acuerdo con las afirmaciones sobre sus consecuencias positivas: un 63% está de acuerdo con que ha sacado a luz los trapos sucios de los gobiernos, un 62% lo está con que es bueno para que la opinión pública conozca los entresijos de la democracia y un 55% con que obliga a los gobernantes a ser más éticos. Aunque no llega a conseguir el respaldo de la mayoría, un porcentaje alto están también de acuerdo con que va a aumentar la transparencia sobre la política exterior, pero sólo un 37% cree que va a cambiar la manera de hacer diplomacia. Sólo el 28% piensa que es una amenaza para la seguridad de Estados Unidos, un 23% que se ha cometido un delito y un 20% que revela secretos que no deberían hacerse públicos.

Dígame por favor, si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre Wikileaks:

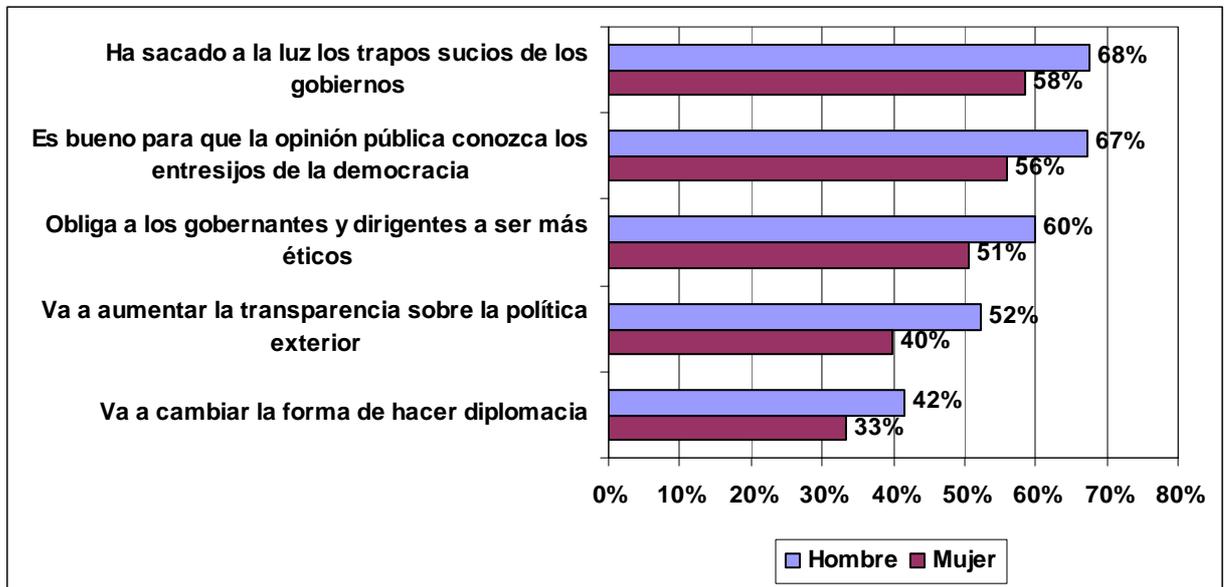
- *Es una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos*
- *Va a aumentar la transparencia sobre la política exterior*
- *Han cometido un delito de revelación de secretos que hay que perseguir*
- *Ha sacado a la luz los trapos sucios de los gobiernos*
- *Obliga a los gobernantes y dirigentes a ser más éticos*
- *Es bueno para que la opinión pública conozca los entresijos de la democracia*
- *Va a cambiar la forma de hace diplomacia*
- *Es malo porque revela secretos que no deberían hacerse públicos.*

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks



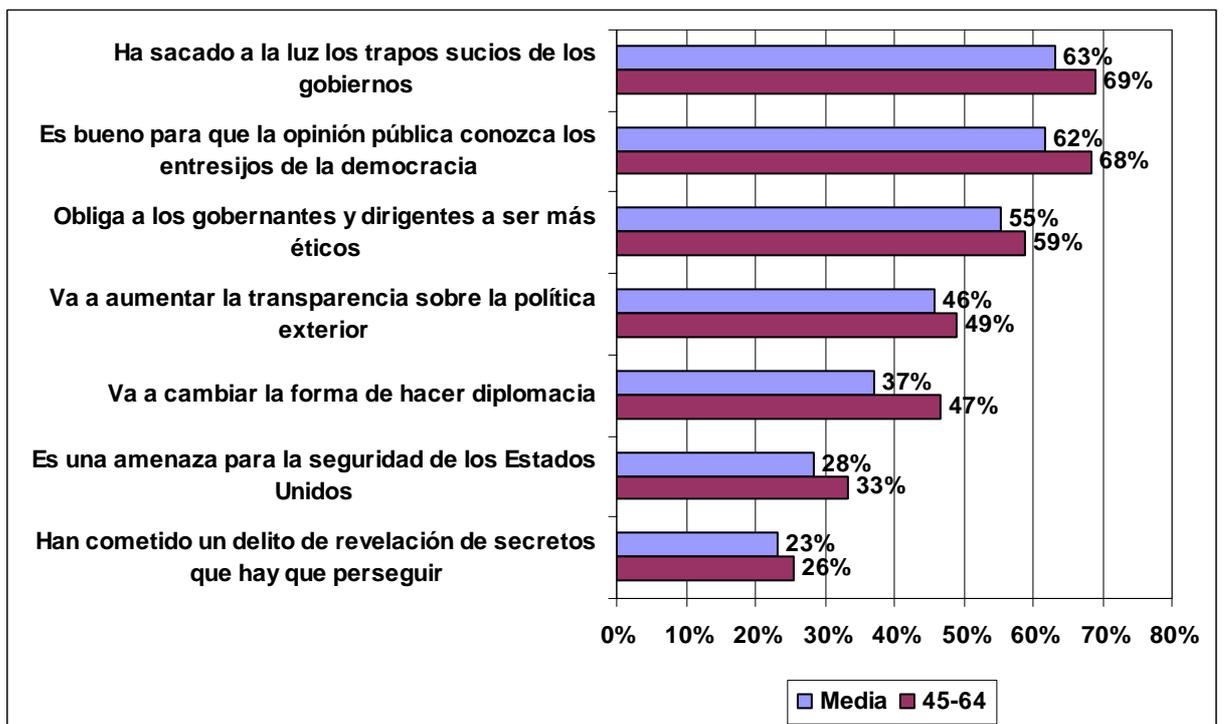
Entre las mujeres el grado de acuerdo es menor, pero tiene más relación con el aumento de la no respuesta, que se mueve en torno al 30 y 40%, que con el de la discrepancia, que es similar al que encontramos entre los hombres.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks, en función de su sexo



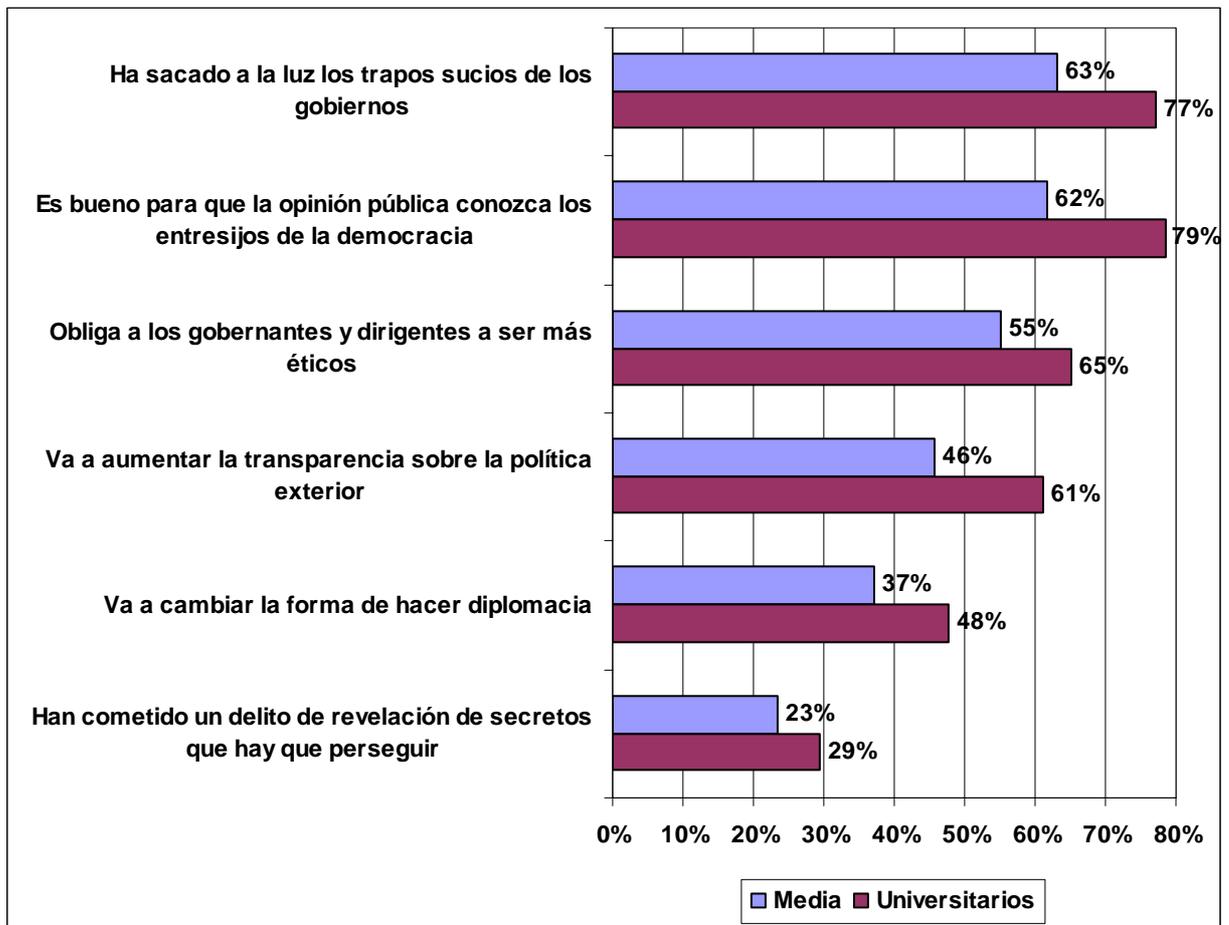
De forma similar, aumenta el nivel de respuesta entre quienes tienen de 45 a 64 años, y con ello el nivel de acuerdo con las afirmaciones propuestas, tanto para las afirmaciones que contienen evaluaciones positivas como negativas.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks, comparación 45-64/media



Lo mismo pero de forma mucho más acentuada sucede al aumentar el nivel de estudios. Entre quienes tienen estudios superiores los porcentajes de no respuesta se mueven en torno al 10% y el grado de acuerdo con las afirmaciones llega a superar en más de 15 puntos la media (17 puntos más en el caso de la afirmación “es bueno para que la opinión pública conozca los entresijos de la democracia”). También se respaldan más las afirmaciones críticas con Wikileaks, pero de forma menos significativa.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks, comparación universitarios/media



Un patrón similar hallamos entre los entrevistados de clase alta, donde la diferencia con la media llega a ser de hasta 23 puntos, para la afirmación “va a aumentar la transparencia sobre la política exterior”. Como en los casos anteriores, también aumenta el acuerdo con las evaluaciones negativas.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks, comparación clase alta/media



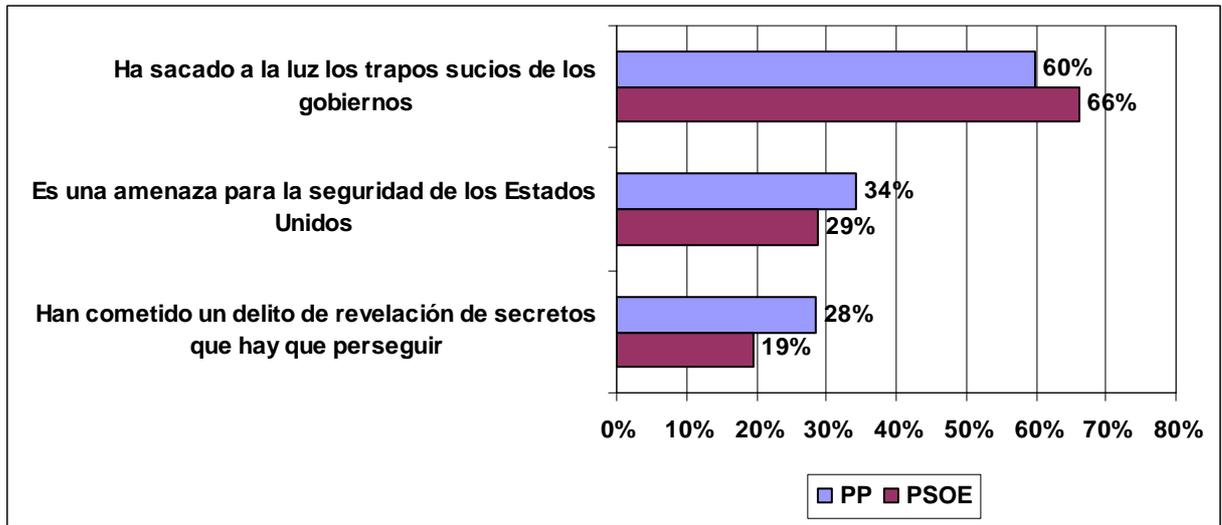
Por ideología, los porcentajes más altos de no respuesta, y con ellos los más bajos de acuerdo, los encontramos entre los entrevistados de derecha.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks, comparación derecha/media



En función del recuerdo de voto, las mayores discrepancias se dan en las afirmaciones sobre la amenaza que supone para Estados Unidos y sobre que se ha cometido un delito, respaldadas más por los votantes del PP que por los del PSOE, con un apoyo entre los primeros del 34 y del 28%, respectivamente. También se aprecia que los votantes del PSOE muestran más acuerdo con que “ha sacado a la luz los trapos sucios de los gobiernos”, con un 66% frente al 60% de los del PP.

Acuerdo con diversas afirmaciones sobre Wikileaks,
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



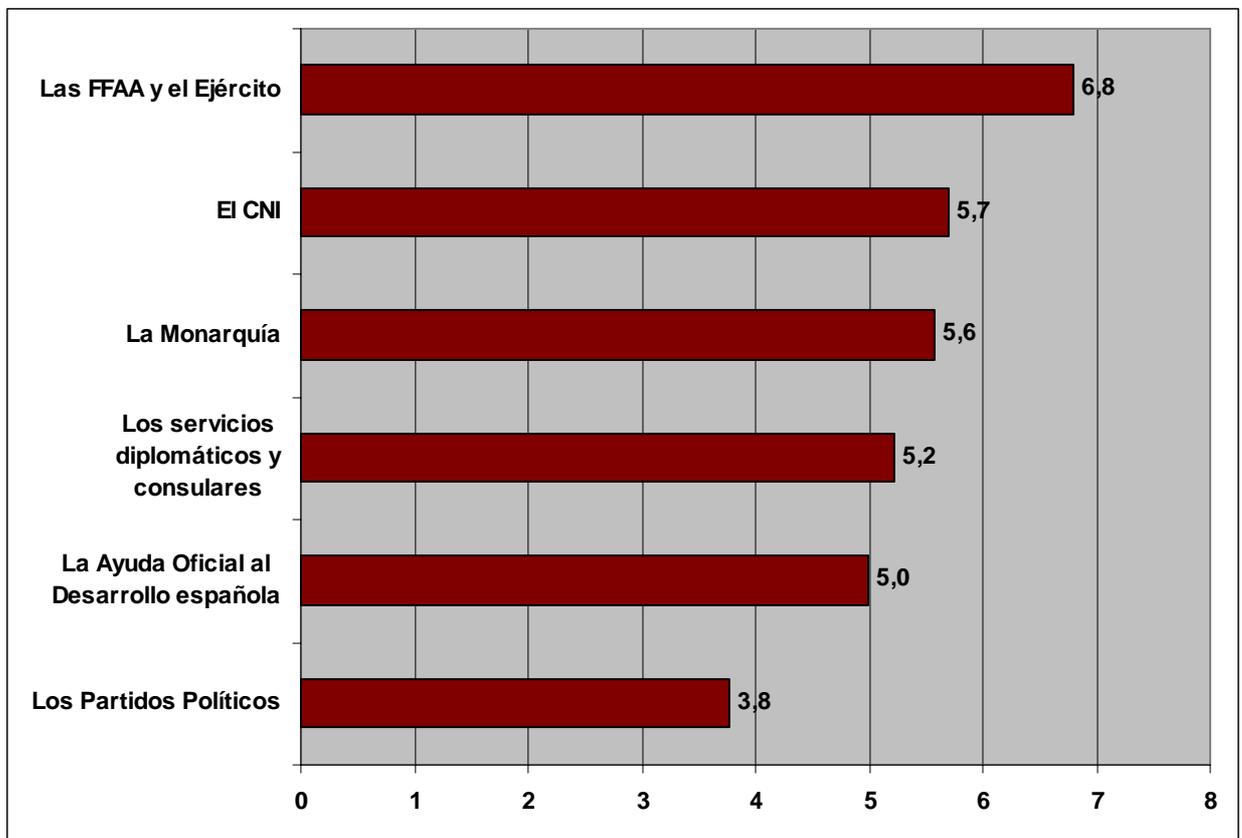
V. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR

1. Valoración comparativa de las FFAA con otras instituciones

Como se hace en los Barómetros del CIS, les pedimos también a los entrevistados que valoraran a otras instituciones españolas en una escala de 0 a 10. El resultado no podría ser mejor para el Ejército: lidera el ranking con un 6,8. A mucha distancia le siguen el CNI (5,7), la monarquía (5,6), los servicios diplomáticos (5,2) y, aún llegando al aprobado, la Ayuda Oficial al Desarrollo española (5,0). Sólo suspenderían los partidos políticos, con un 3,8.

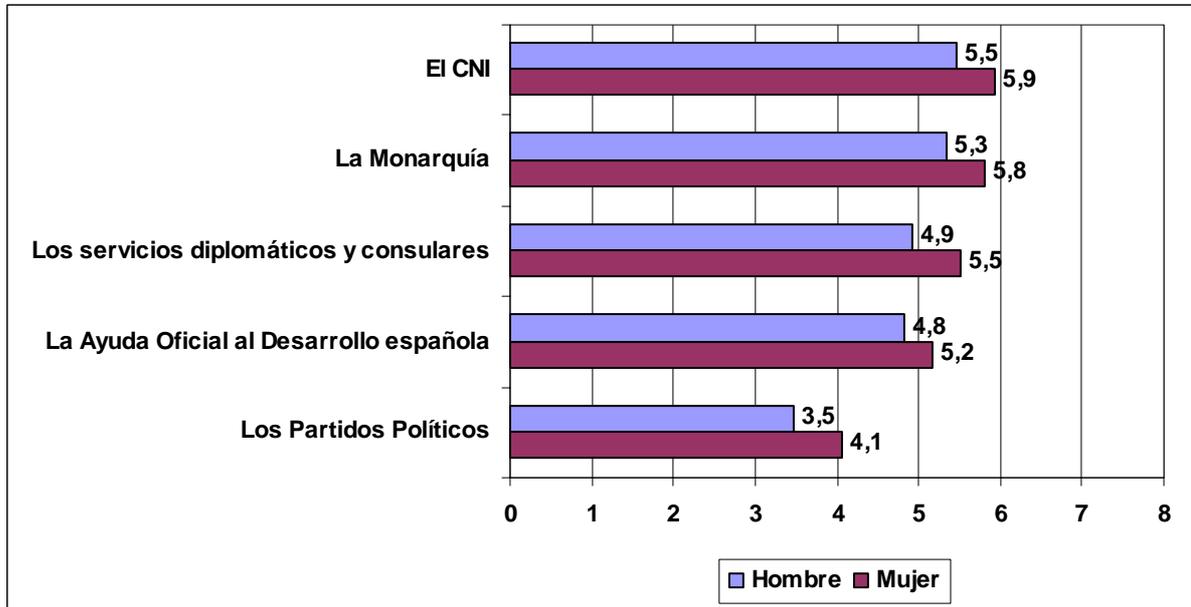
En una escala de 0 a 10, dígame qué valoración le merece...

Valoración media de instituciones en una escala de 0 a 10



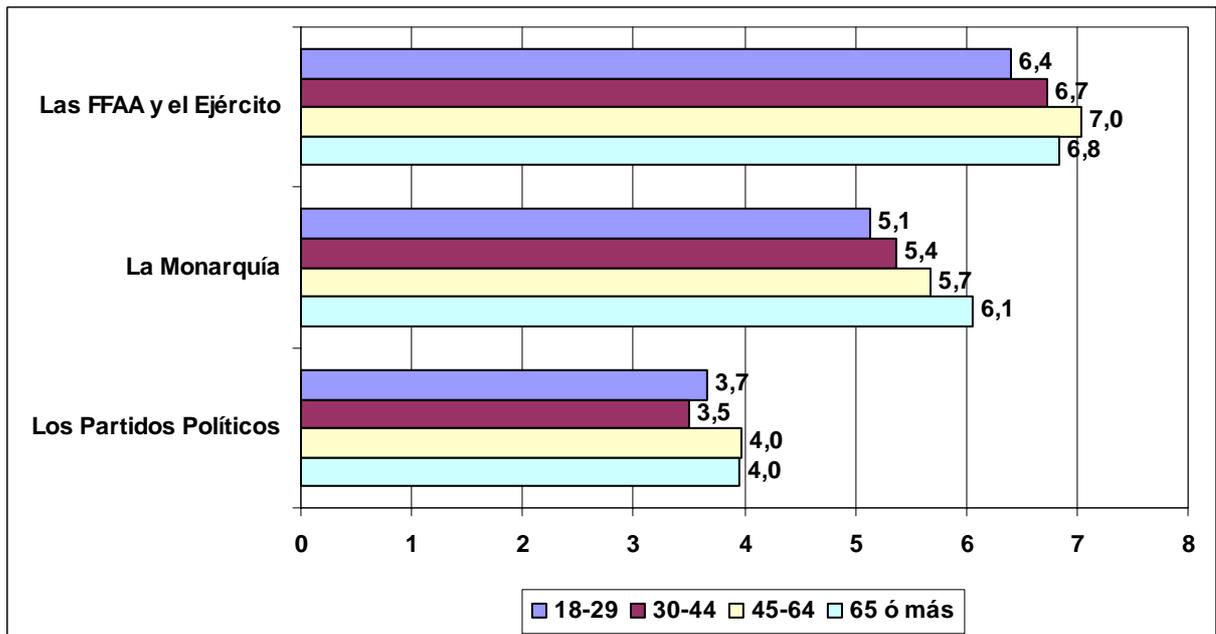
Viendo los datos por sexo nos encontramos que las mujeres valoran sistemáticamente mejor las instituciones propuestas que los hombres, salvo en el caso del Ejército, donde las diferencias no son notables.

Valoración media de instituciones, en función de su sexo



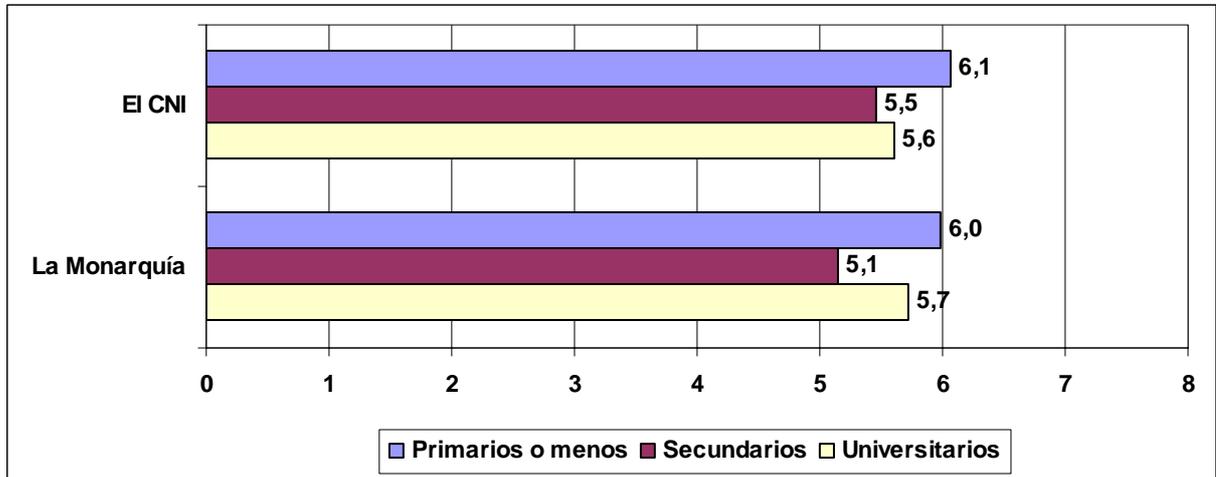
Por edades, las mayores discrepancias las encontramos en la valoración de las Fuerzas Armadas y la Monarquía, puntuadas por los jóvenes muy por debajo de la media, y, en menor medida, en la de los partidos políticos donde los más críticos son ahora los entrevistados de entre 30 y 44 años.

Valoración media de instituciones, en función de su edad



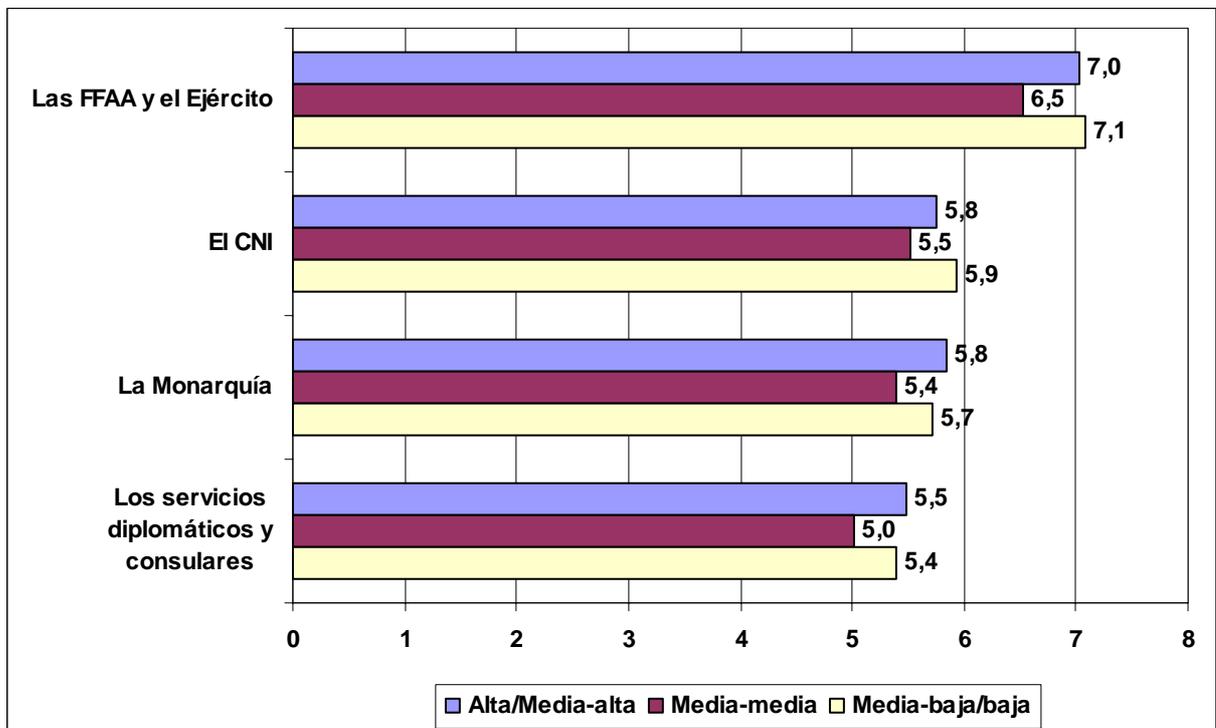
Los entrevistados con nivel de estudios intermedios tienen también a dar puntuaciones por debajo de la media, pero sólo en el caso del CNI (5,5) y de la Monarquía (5,1) llegan a marcar una diferencia significativa.

Valoración media de instituciones, en función de su nivel de estudios



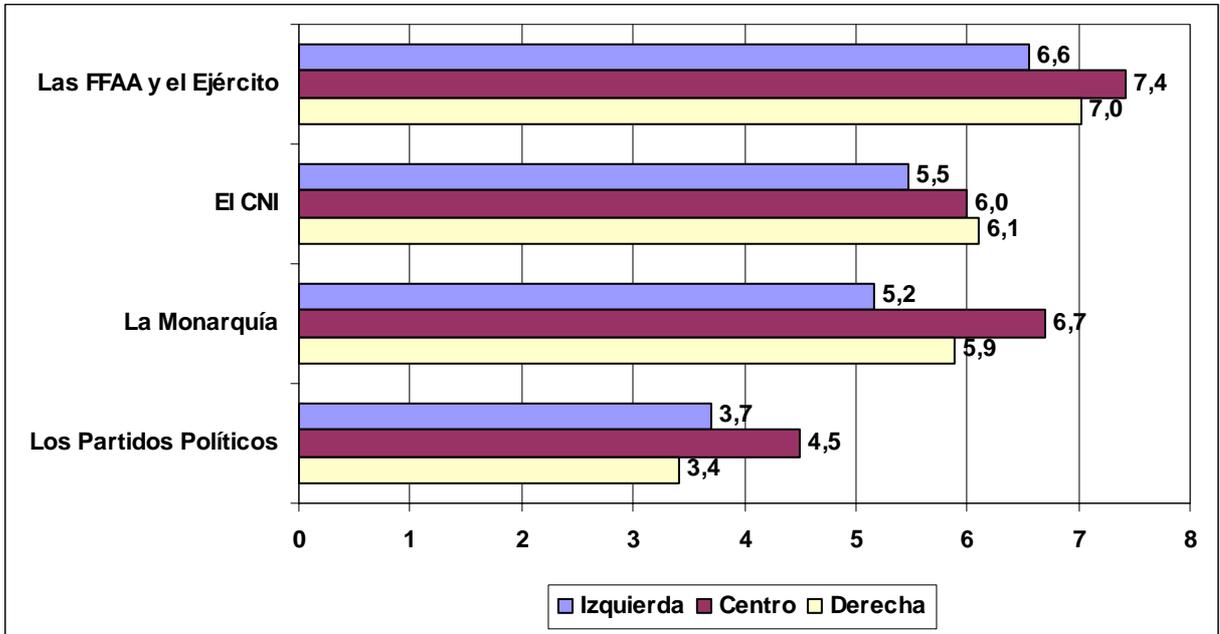
Lo mismo sucede con los entrevistados de clase media, aunque en este caso las diferencias son importantes para casi todas las instituciones: 3 décimas menos que la media para las Fuerzas Armadas, y 2 menos para el CNI, la Monarquía y los Servicios Diplomáticos.

Valoración media de instituciones, en función de su clase social (subjetiva)



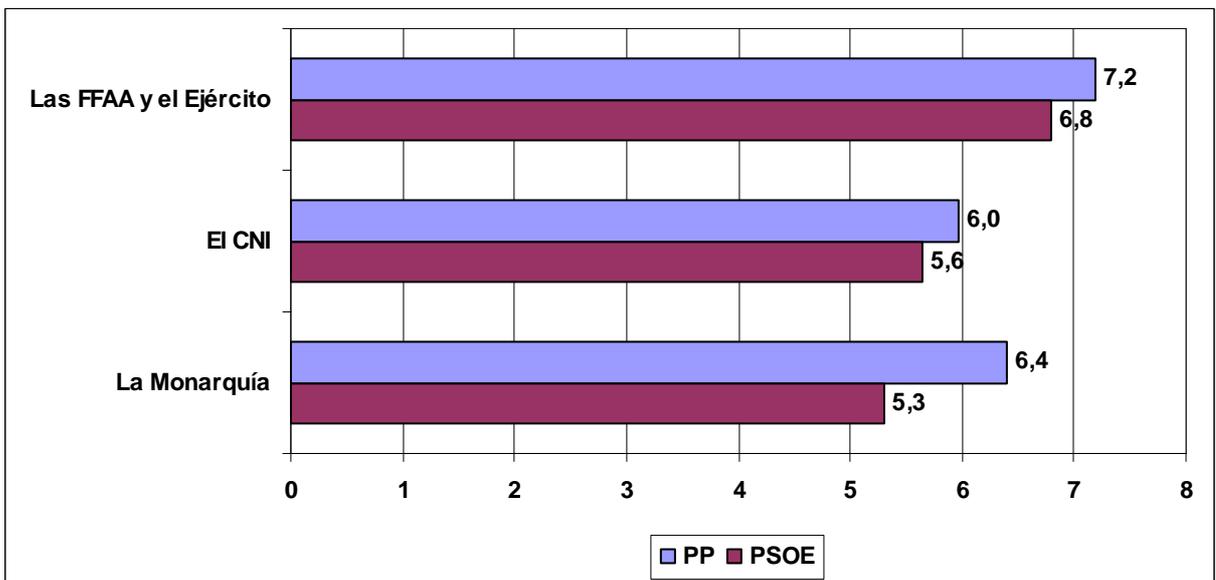
Por ideología, sin embargo, son las puntuaciones siempre muy por encima de la media que otorgan los entrevistados de centro: 7 décimas más para los partidos políticos, 6 décimas más para las Fuerzas Armadas, 3 décimas más para el CNI, y, especialmente, más de un punto por encima de la media para la Monarquía (6,7).

Valoración media de instituciones, en función de su autoubicación ideológica



Los votantes del PP también son más generosos con las notas de las Fuerzas Armadas (7,2), el CNI (6,0) y la Monarquía (6,4).

Valoración media de instituciones, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



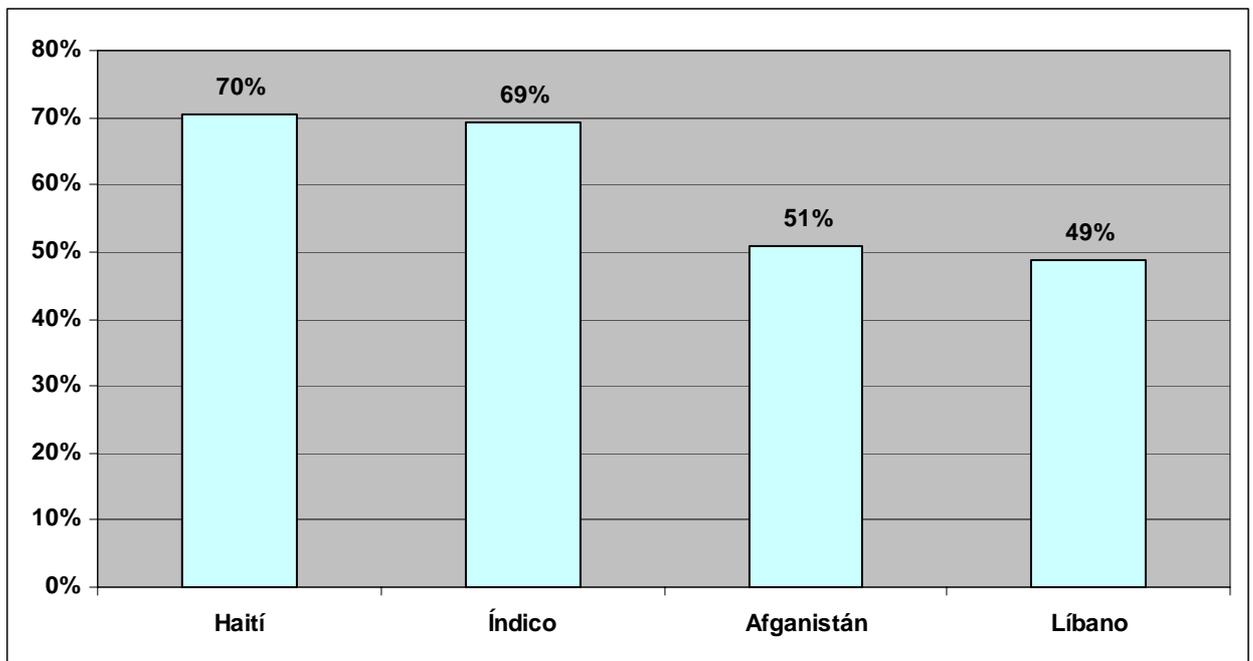
2. Valoración de las misiones de las FFAA en el exterior

Como venimos observando en las últimas ediciones del Brie, las misiones mejor valoradas son las del Haití y el Océano Índico, apoyadas por un 70 y un 69%, respectivamente. Para las misiones de Afganistán y Líbano, la valoración positiva apenas alcanza el 50%.

¿Cómo valora la presencia de las tropas españolas en ...?

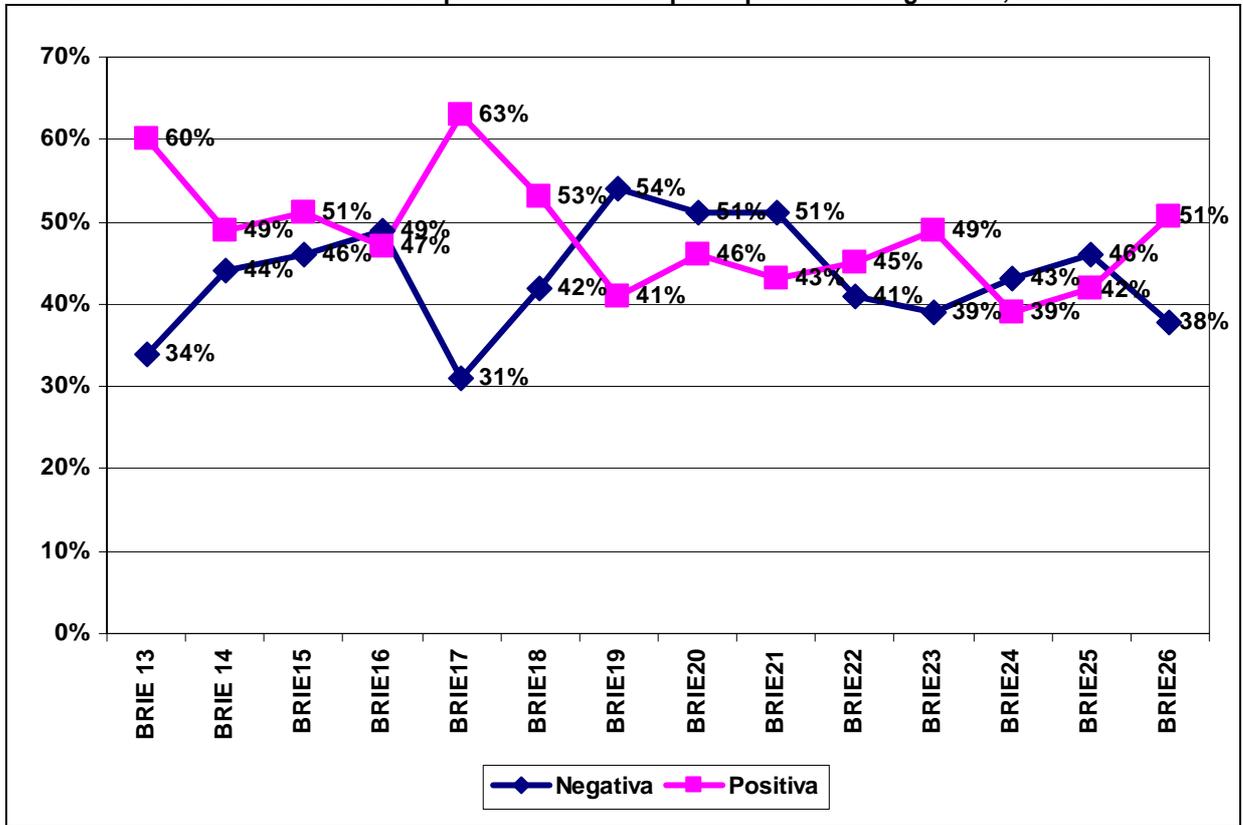
- *Muy positiva*
- *Positiva*
- *Negativa*
- *Muy negativa*

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior; porcentaje de respuesta "positiva" y "muy positiva"



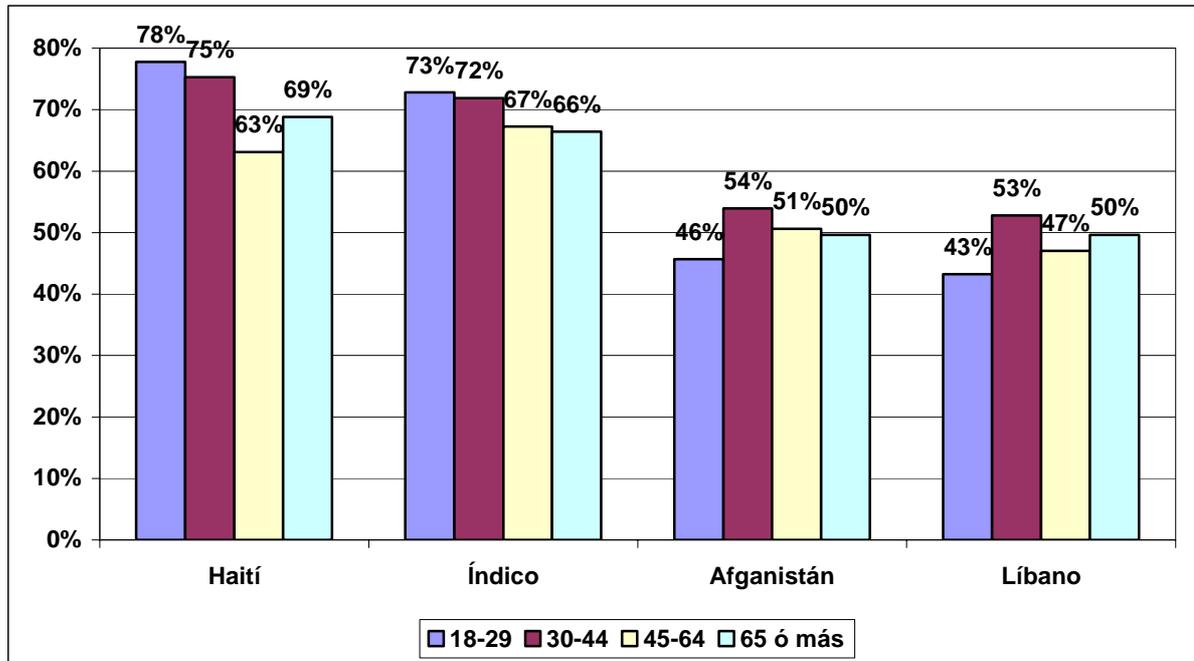
A pesar de seguir siendo menos respaldada que otras misiones, se confirma una tendencia positiva en la serie temporal, que hace que incluso se superen los niveles logrados en marzo del año pasado, y consiguiendo así los mejores resultados desde hace más de 2 años.

Evolución de la evaluación de la presencia de las tropas españolas en Afganistán, BRIE 13 a 26



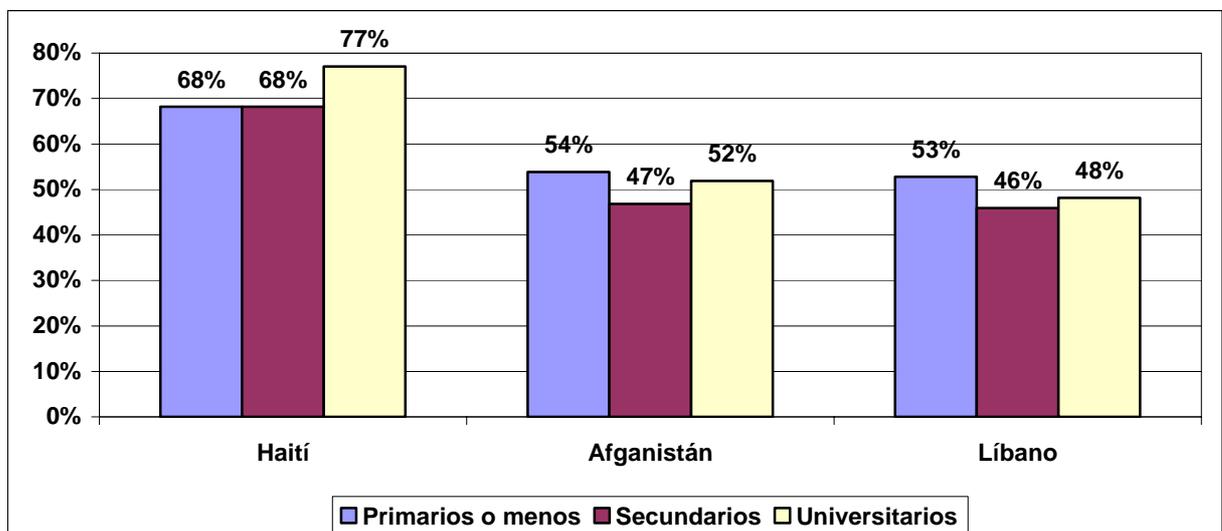
Los menores de 30 son los que más apoyan las misiones de Haití (78%) y el Índico (73%), pero también son los que menos respaldan las de Afganistán (46%) y Líbano (43%). Es entre los entrevistados que tienen de 30 a 44 años donde estas misiones encuentran más apoyo: 54% para Afganistán y 53% para Líbano.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de su edad; % de "positiva" y "muy positiva"



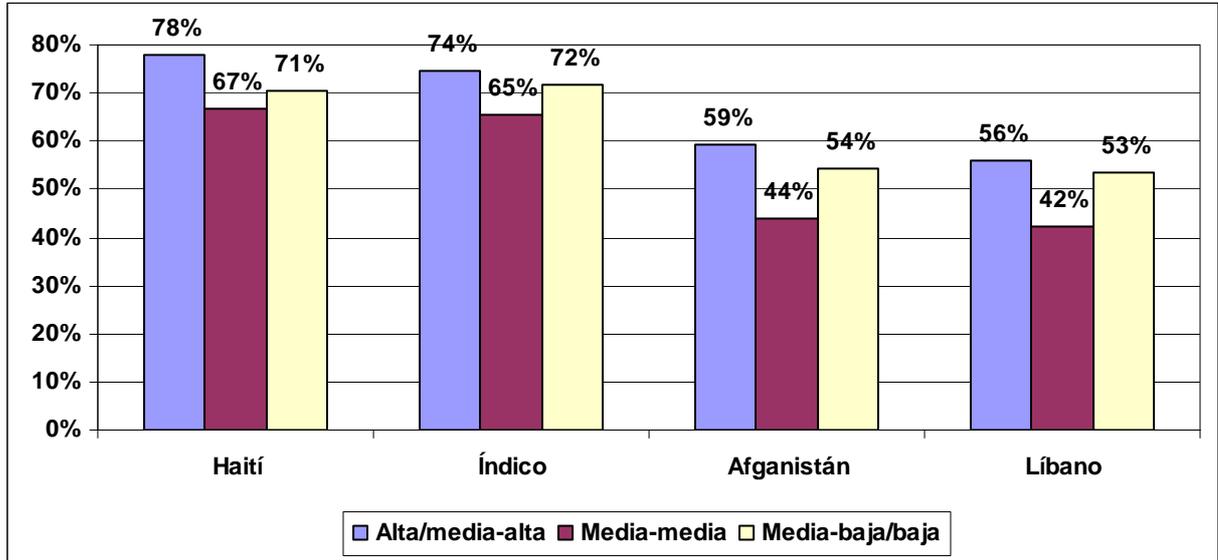
Por nivel de estudios, mientras que para Haití el apoyo crece entre quienes tienen estudios superiores, en el caso de Afganistán y Líbano, son aquellos que tienen menor nivel de estudios quienes mejor las evalúan.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de su nivel de estudios; % de "positiva" y "muy positiva"



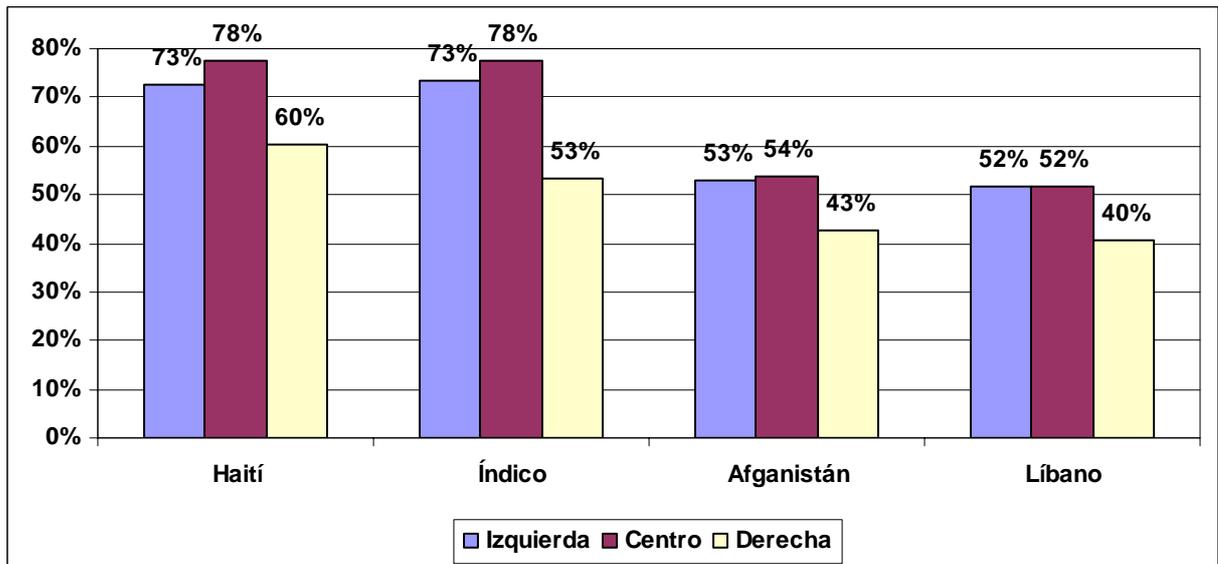
En la distribución de datos por clase social, apreciamos un patrón más claro: los entrevistados de clase media-alta son siempre los que mejor valoran las misiones en el exterior, mientras que los de clase media son los que menos las apoyan, con porcentajes por debajo del 50% para Afganistán y Líbano.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de su clase social (subjctiva); % de "positiva" y "muy positiva"



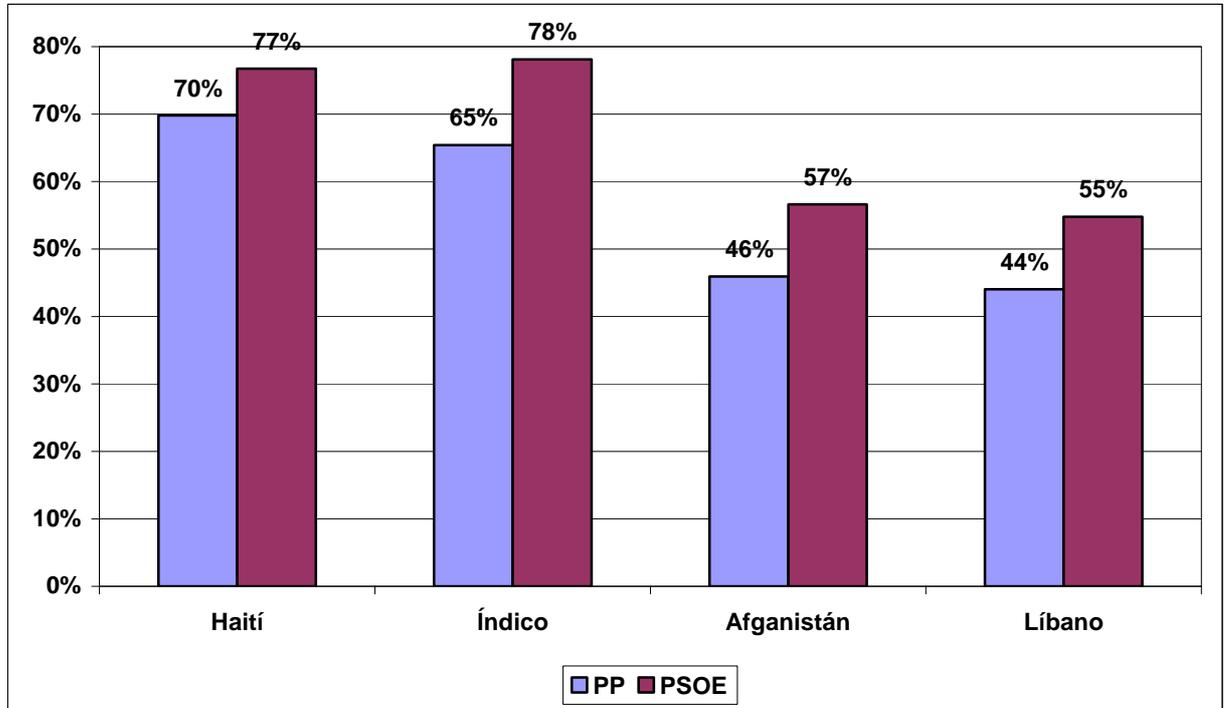
También vemos en la distribución por ideología pautas claras, con los entrevistados de centro en este caso como el sector que más respalda las misiones en el exterior, y los de derecha como el más crítico, con porcentajes que sólo alcanzan el 60% en el caso de Haití.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de su autoubicación ideológica; % de "positiva" y "muy positiva"



Por recuerdo de voto, encontramos que los votantes del PSOE hacen mejor valoración de todas las misiones, llegando a los 13 puntos de diferencia en el caso de la misión en el Índico.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de “positiva” y “muy positiva”



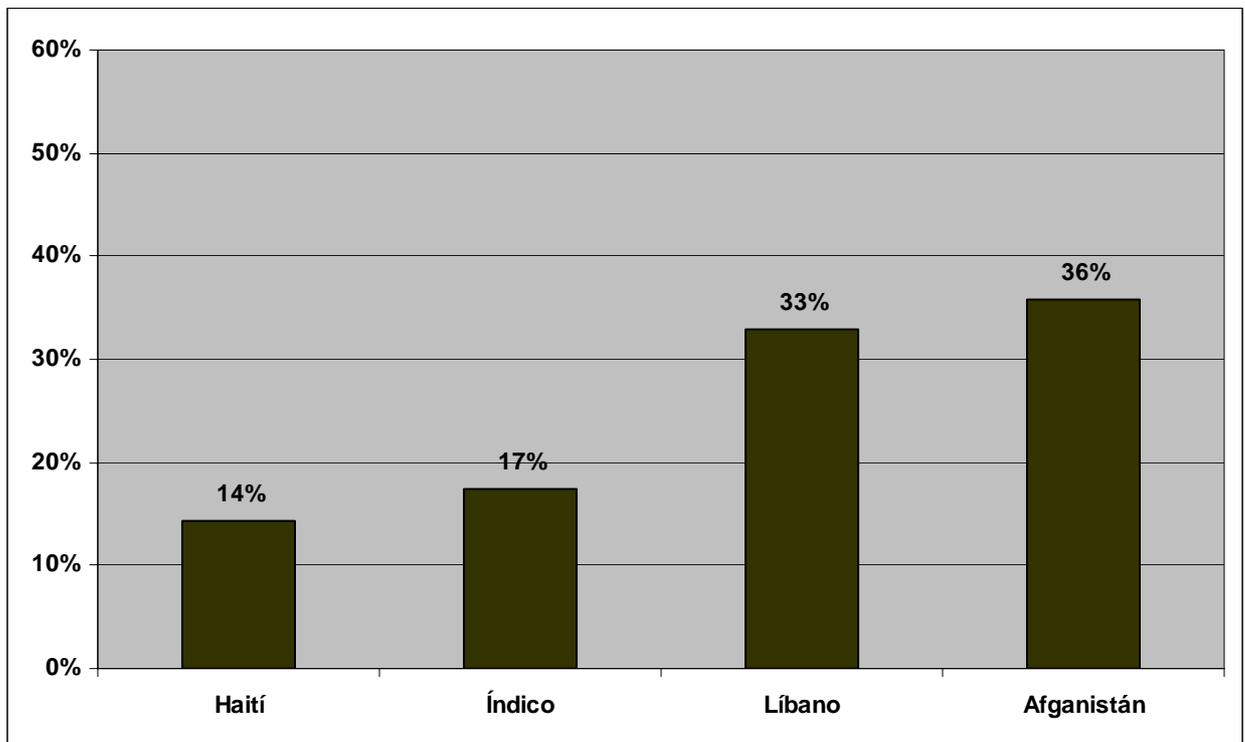
3. Retirada de tropas

Comparado con los datos del último Brie, donde los porcentajes de apoyo a la retirada de tropas llegaban hasta casi el 50% para Afganistán y Líbano, en este momento comprobamos un descenso muy significativo, en consonancia con la mejora en la valoración de dichas misiones: 33% para Líbano y 36% para Afganistán. Para Haití y el Índico, los porcentajes son inferiores al 20%.

Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?

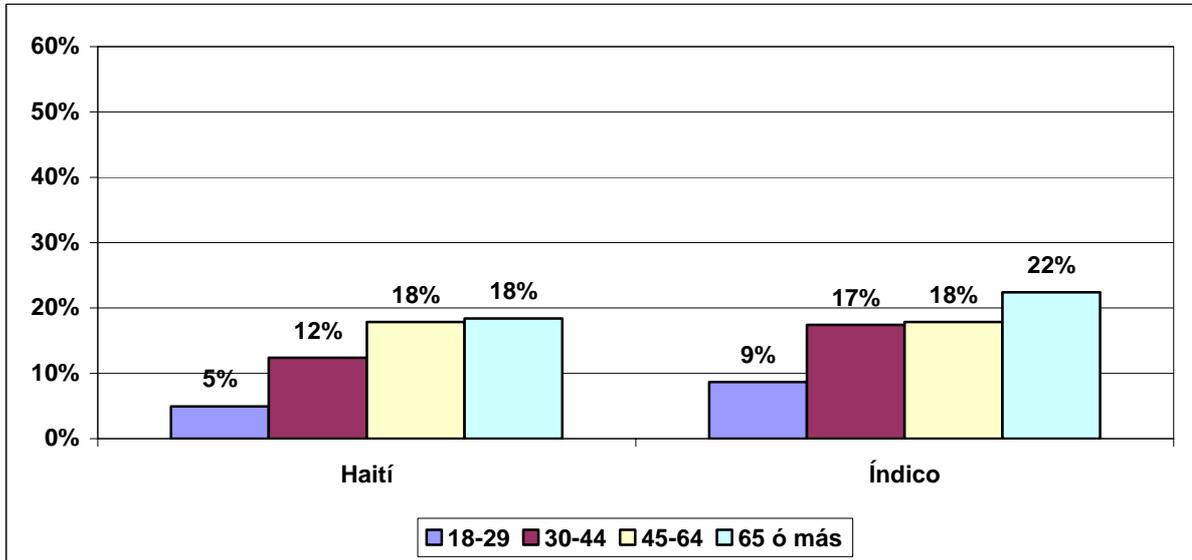
- *Aumentar*
- *Mantener*
- *Disminuir*
- *Retirar completamente*

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, porcentaje de respuesta "retirada completa"



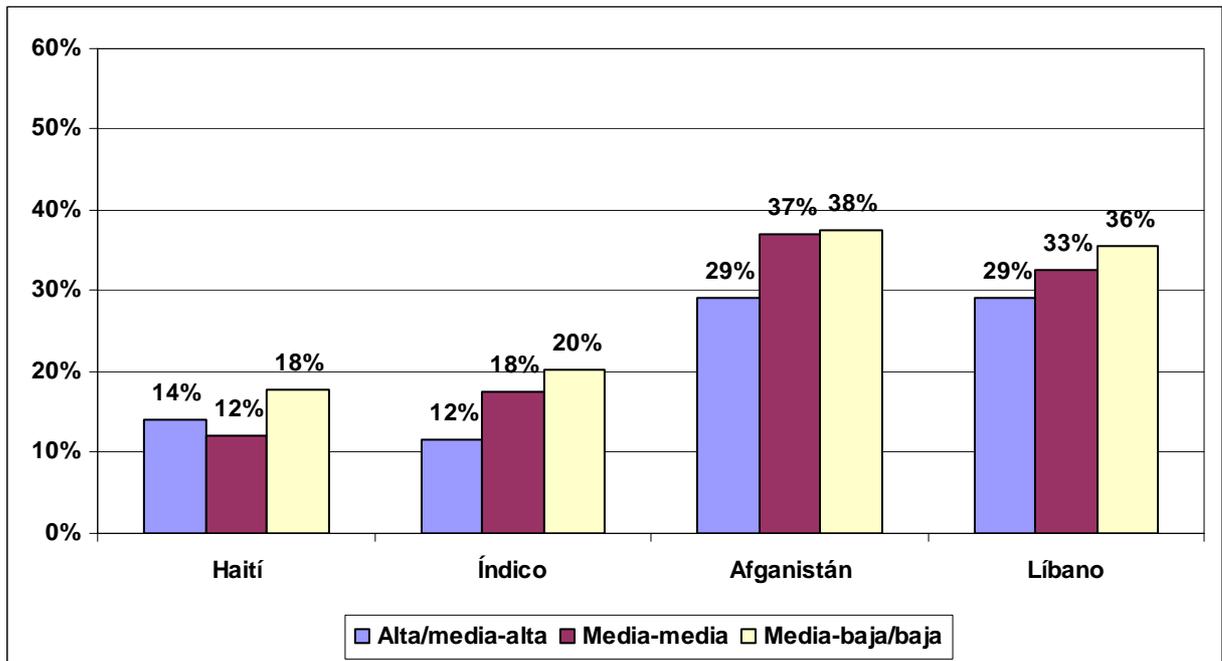
Por edades, las únicas discrepancias significativas que encontramos están en los casos de Haití y el Índico, donde los más jóvenes se desmarcan con porcentajes muy bajos de apoyo de a la retirada de las tropas: 5 y 9%, respectivamente.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su edad



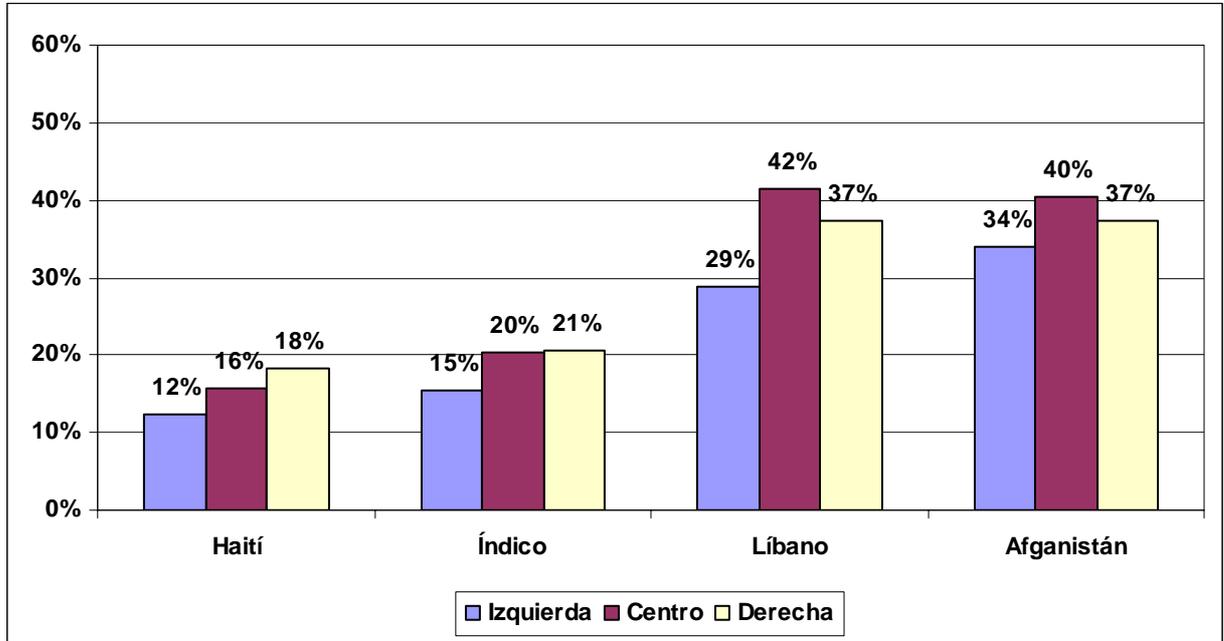
Por clase social, sin embargo, sí que podemos ver que los entrevistados de clase media-baja sobresalen con porcentajes de apoyo por encima de la media para todas las misiones.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su clase social (subjetiva)



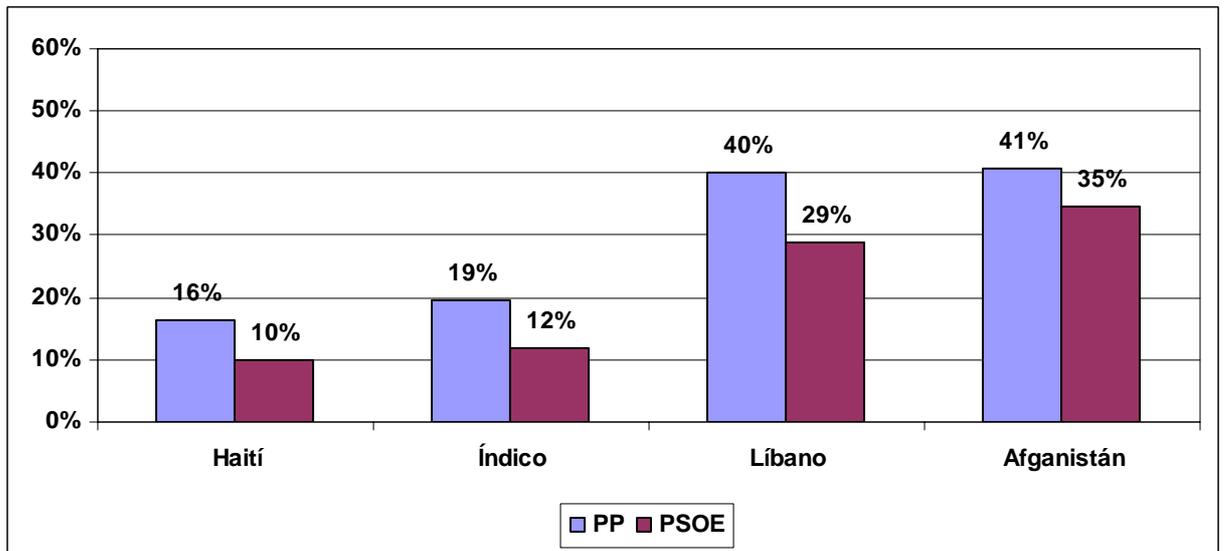
También hay más partidarios de la retirada de tropas entre los entrevistados de centro, con la excepción de la misión de Haití, donde son los entrevistados de derecha los que más frecuentemente la respaldan.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto, son los votantes del PP los que en todos los casos dicen con más frecuencia apoyar la retirada de las tropas, con diferencias con los votantes del PSOE que llegan a los 11 puntos en el caso de Líbano.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



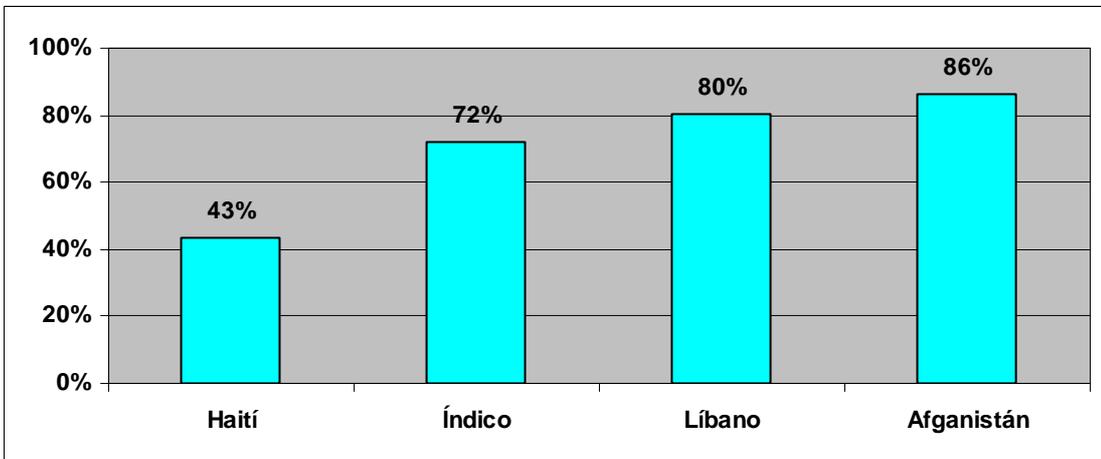
4. Percepción de peligro

Como ya señalamos en diciembre, continúa manteniéndose la discordancia entre el alto peligro atribuido a la misión del Índico y su grado de apoyo: un 72% la considera “bastante” o “muy peligrosa”, 8 puntos menos que para Líbano y 14 menos que para Afganistán. En el caso de Haití, sólo un 43% la considera peligrosa.

¿Qué peligro supone para las tropas españolas las siguientes misiones en...?

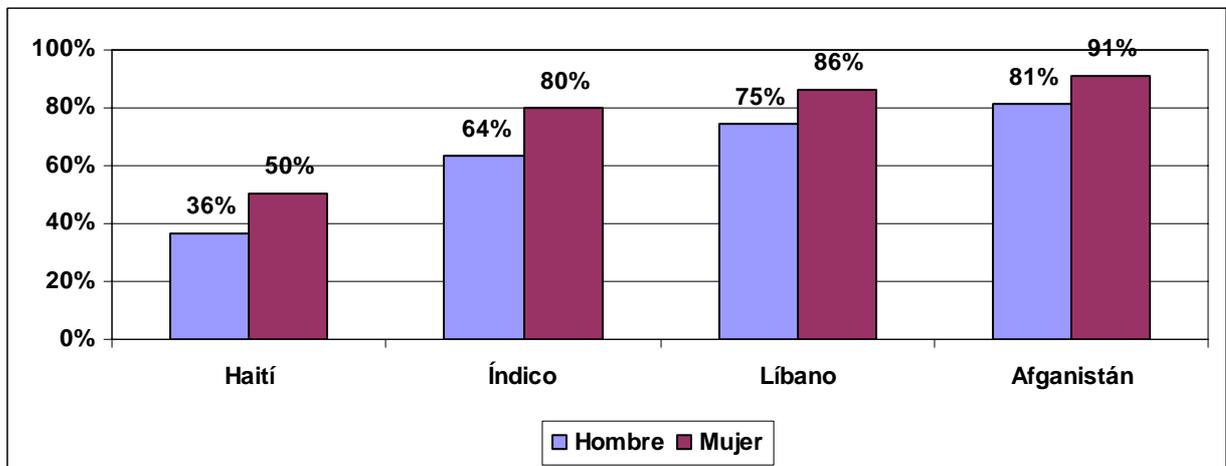
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



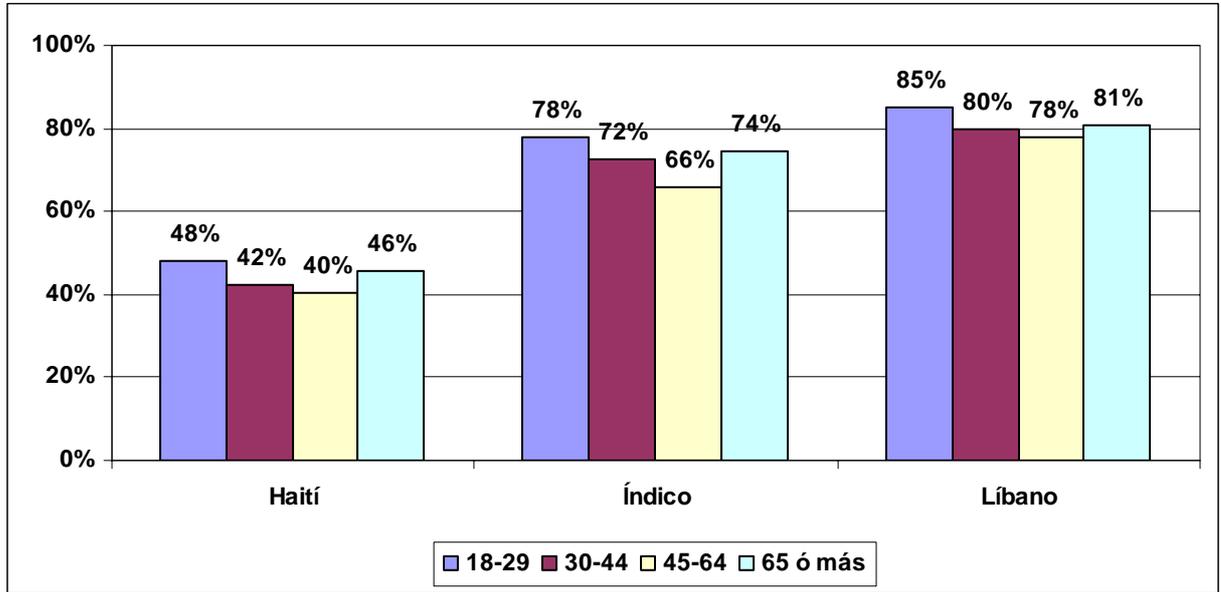
Como es habitual, las mujeres expresan mayor preocupación en todos los casos, llegando a un porcentaje del 91% para la misión de Afganistán.

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su sexo; % de “mucho” y “bastante”



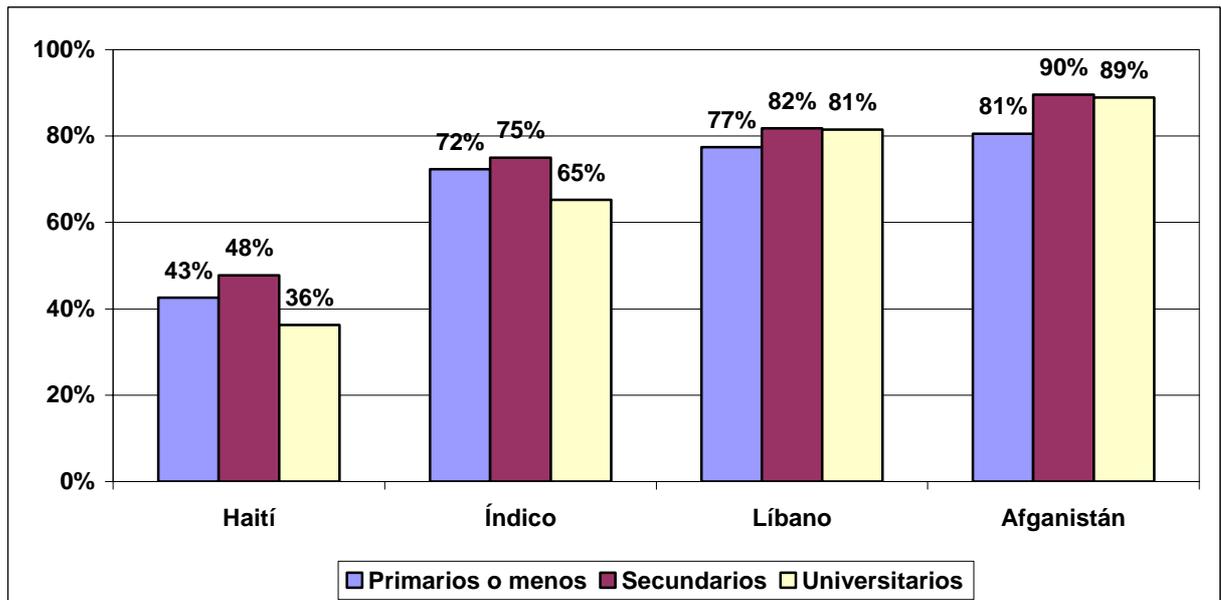
Por edades, son los menores de 30 en esta ocasión los que consideran más peligrosas las misiones: 5 puntos más que la media para la de Haití y la de Líbano y 6 más para la del Índico.

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su edad; % de “mucho” y “bastante”



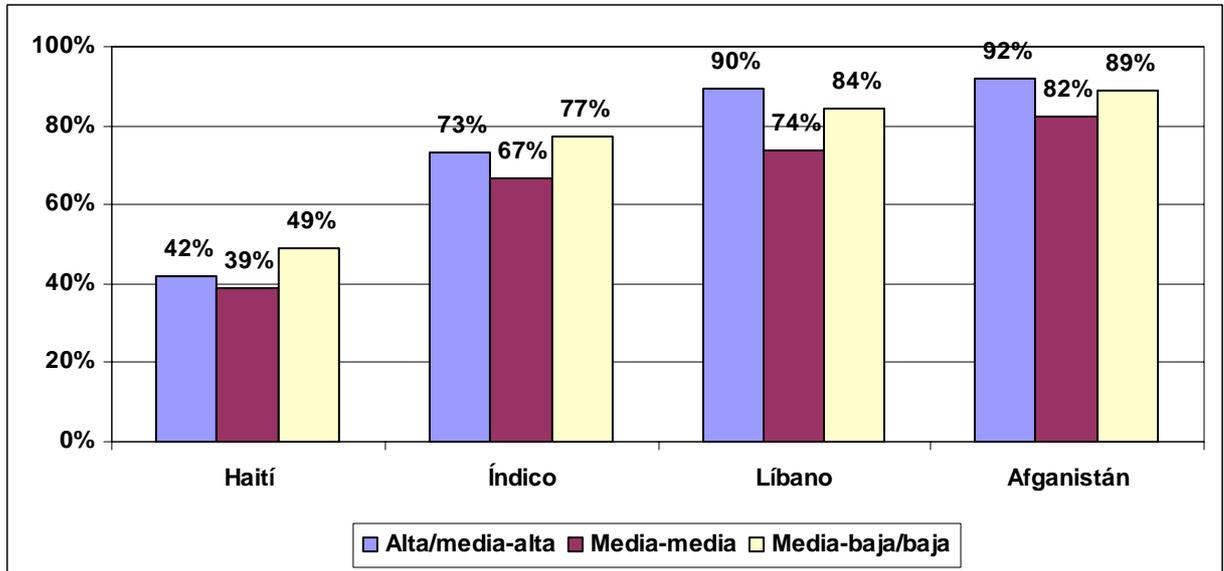
Como en el anterior Brie, vemos que los poseedores de titulaciones universitarias, son los que menos señalan el peligro de las misiones en Haití (36%) y en el Índico (65%), pero los porcentajes crecen significativamente en los casos de Afganistán (89%) y Líbano (81%).

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su nivel de estudios; % de “mucho” y “bastante”



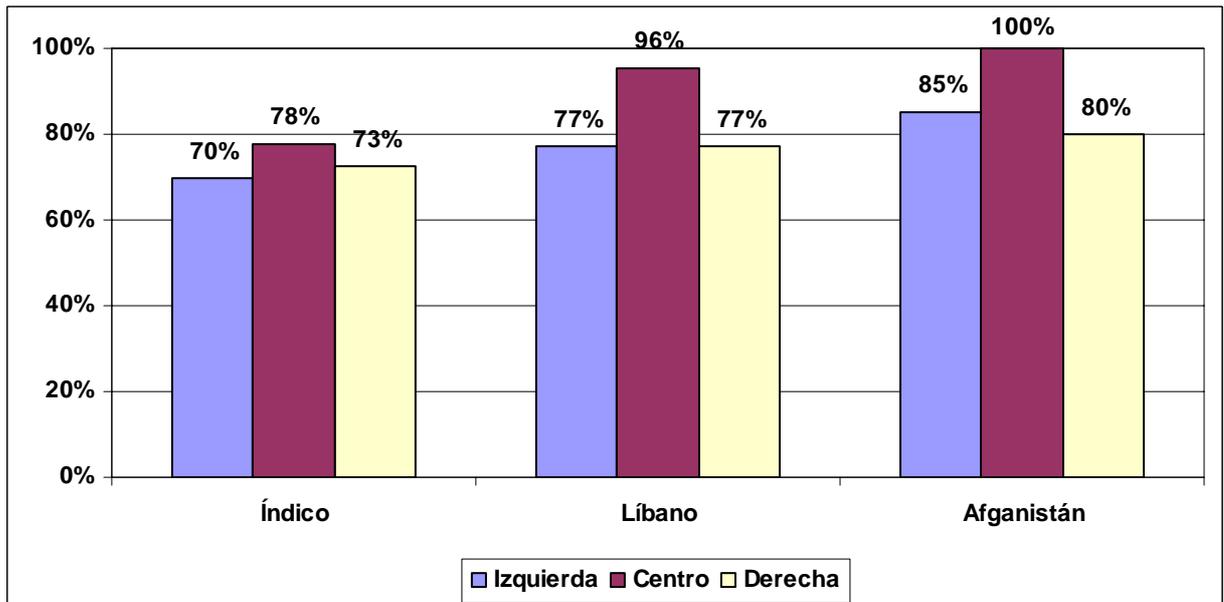
Por clase social, los porcentajes más bajos los encontramos entre los entrevistados de clase media: hasta 6 puntos menos que la media para la misión de Líbano.

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su clase social (subjettiva); % de “mucho” y “bastante”



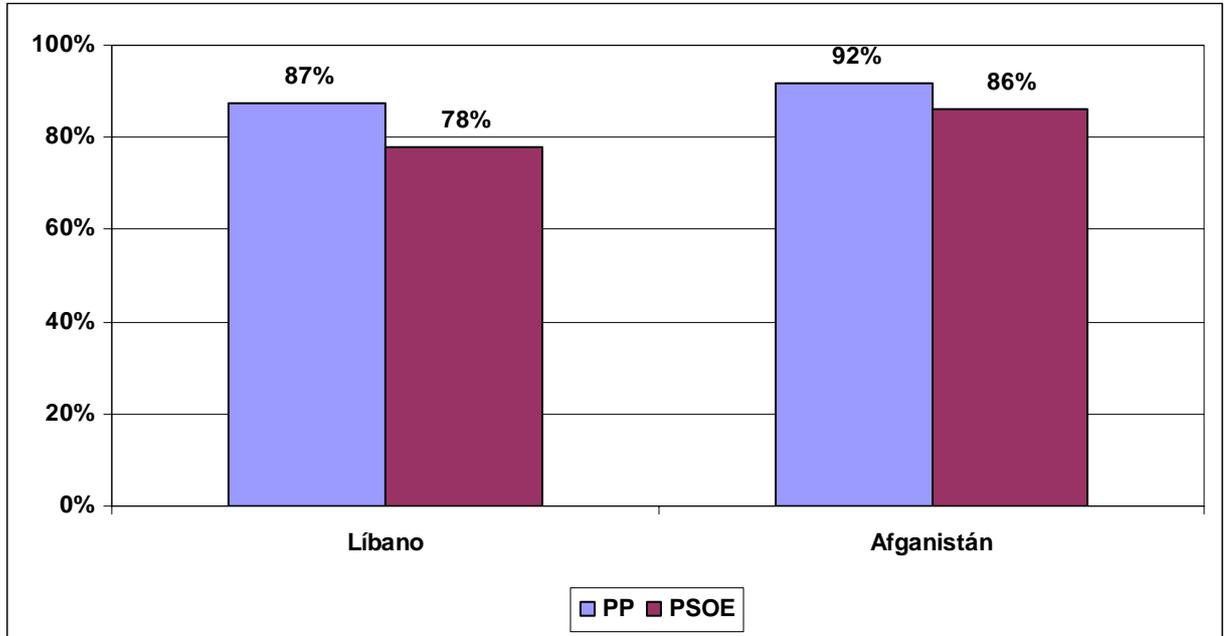
Pasando a la ideología, se repiten también los altos porcentajes entre los entrevistados que se ubican en el centro de la escala ideológica, llegando al 96% que considera la misión de Líbano peligrosa y, sorprendentemente, el 100% en el caso de Afganistán.

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su autoubicación ideológica; % de “mucho” y “bastante”



Las diferencias entre los votantes del PSOE y los del PP no son tan acusadas, aunque les distancian 9 puntos en la misión de Líbano (87% de los votantes del PP la considera “bastante” o “muy peligrosa” y 78% en la de Afganistán (92% de los votantes del PP).

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior;
% de “mucho” y “bastante”

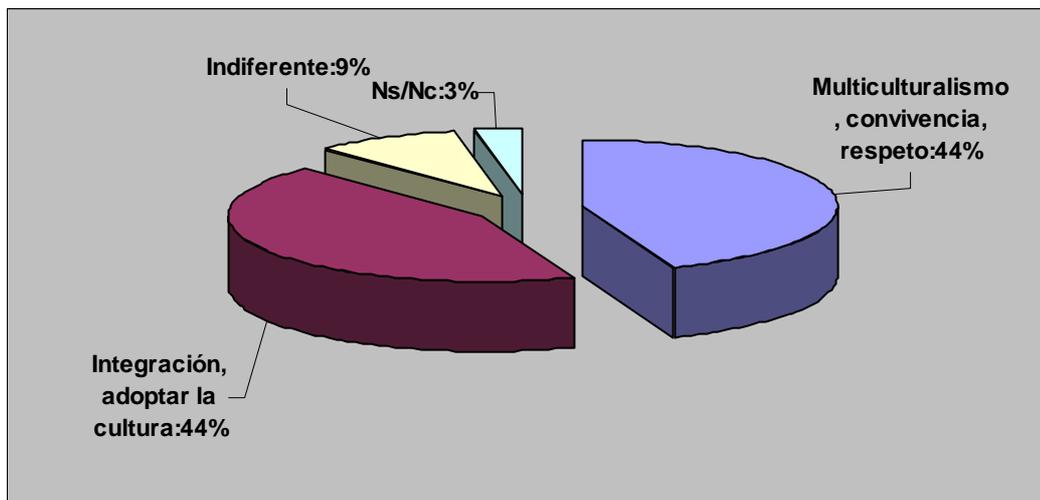


VI. INMIGRACIÓN

1. Multiculturalismo o asimilación

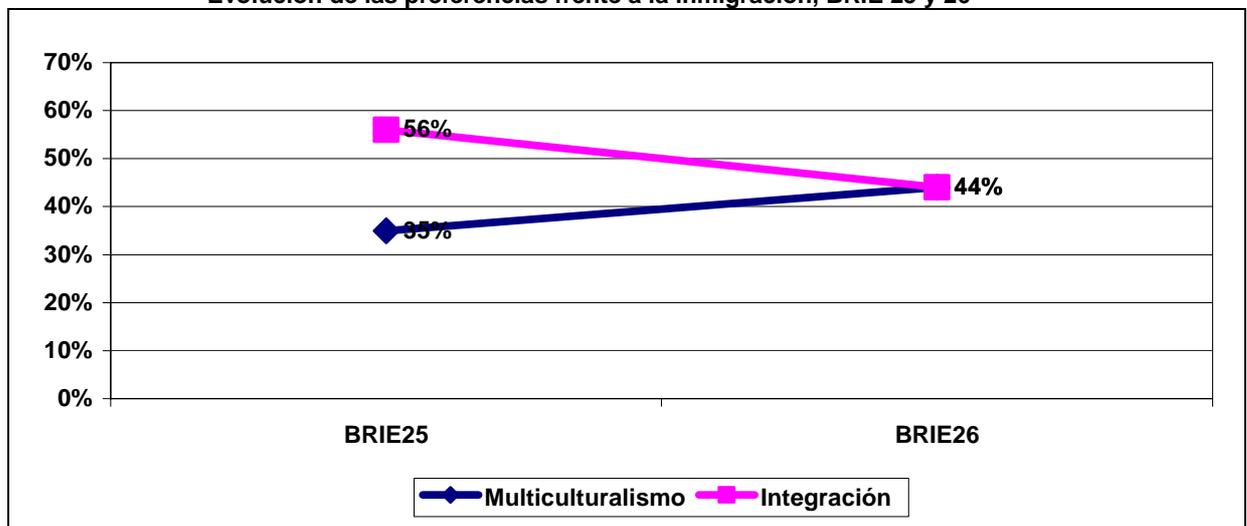
En lo relativo a si se prefiere el multiculturalismo o las políticas de asimilación, nos encontramos con un empate técnico. La opinión se encuentra completamente dividida entre las 2 posturas, con un 44% que apoya cada una de ellas y 9% que se manifiesta indiferente.

Hablando sobre inmigración, ¿con cuál de estas dos posturas estaría VD más de acuerdo?



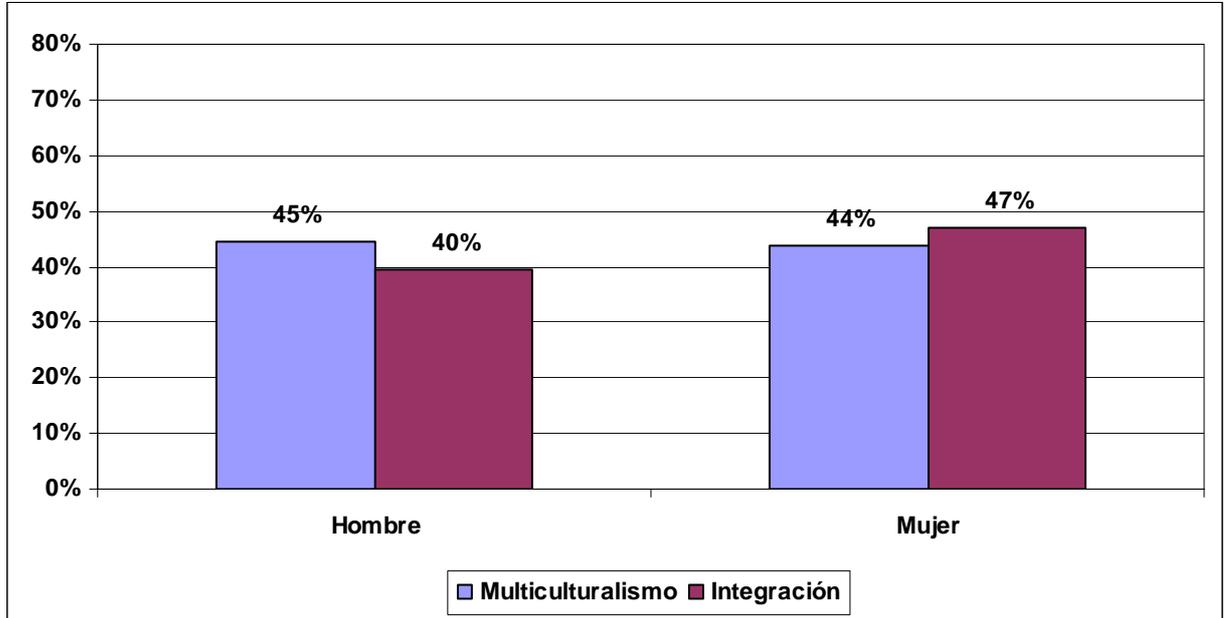
Comparando con los resultados de diciembre, se comprueba una variación muy importante, con un descenso de 12 puntos de quienes apuestan por la integración y un aumento de 9 puntos de quienes lo hacen por el multiculturalismo.

Evolución de las preferencias frente a la inmigración, BRIE 25 y 26



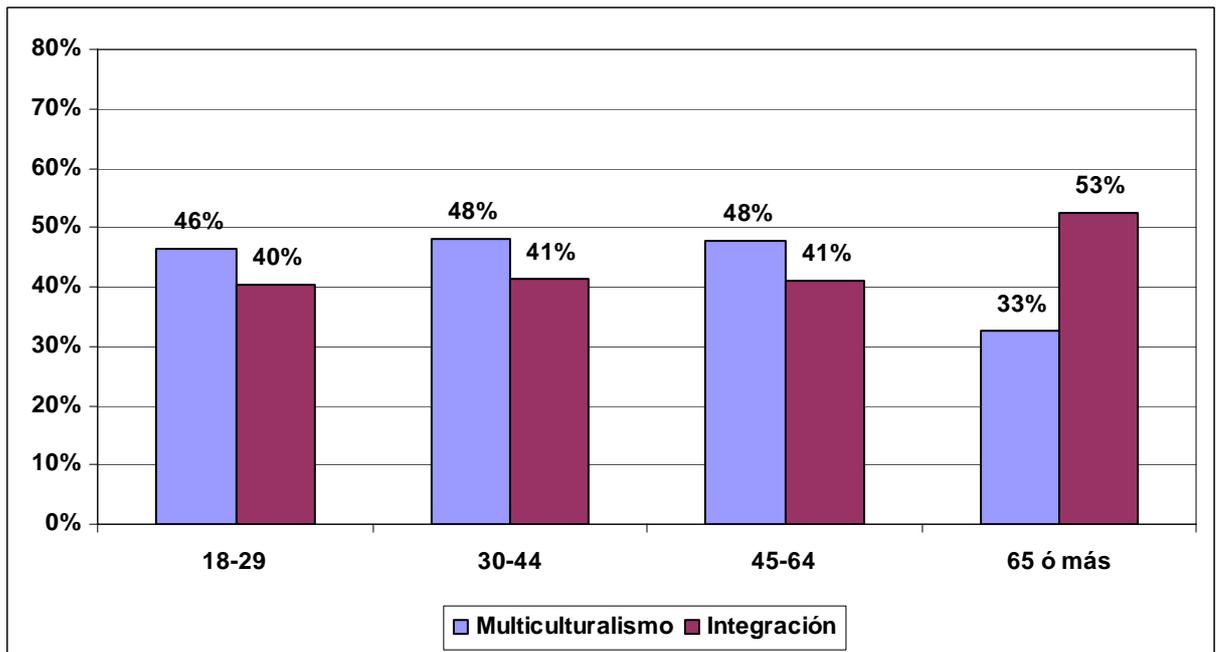
Entre las mujeres se observa una ligera mayor preferencia por las políticas de integración (47%), mientras que entre los hombres se ve una pequeña mayor inclinación por el multiculturalismo (45%).

Integración vs. multiculturalismo, en función de su sexo

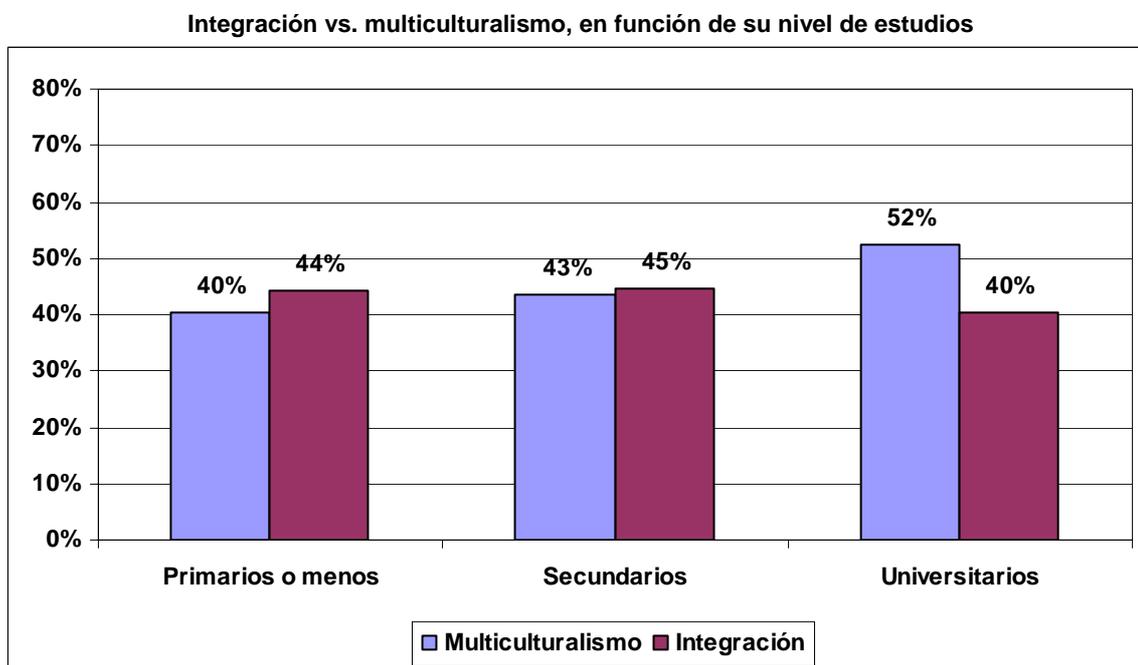


Por edades, vemos que hasta los 65 años predomina la preferencia por el multiculturalismo, con porcentajes por encima del 45%, pero los datos sufren un vuelco a partir de esa edad: entre los mayores de 65 el 53% se declara partidario de las políticas de integración.

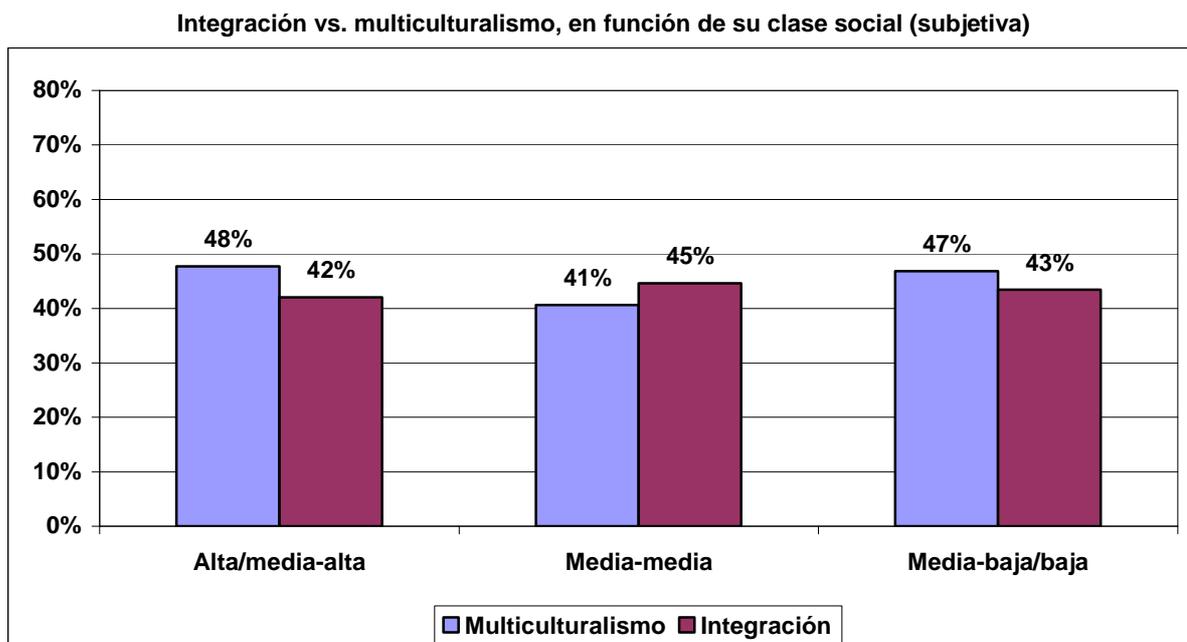
Integración vs. multiculturalismo, en función de su edad



La preferencia por el multiculturalismo también aumenta a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 40% al 52% entre uno y otro extremo de la escala.

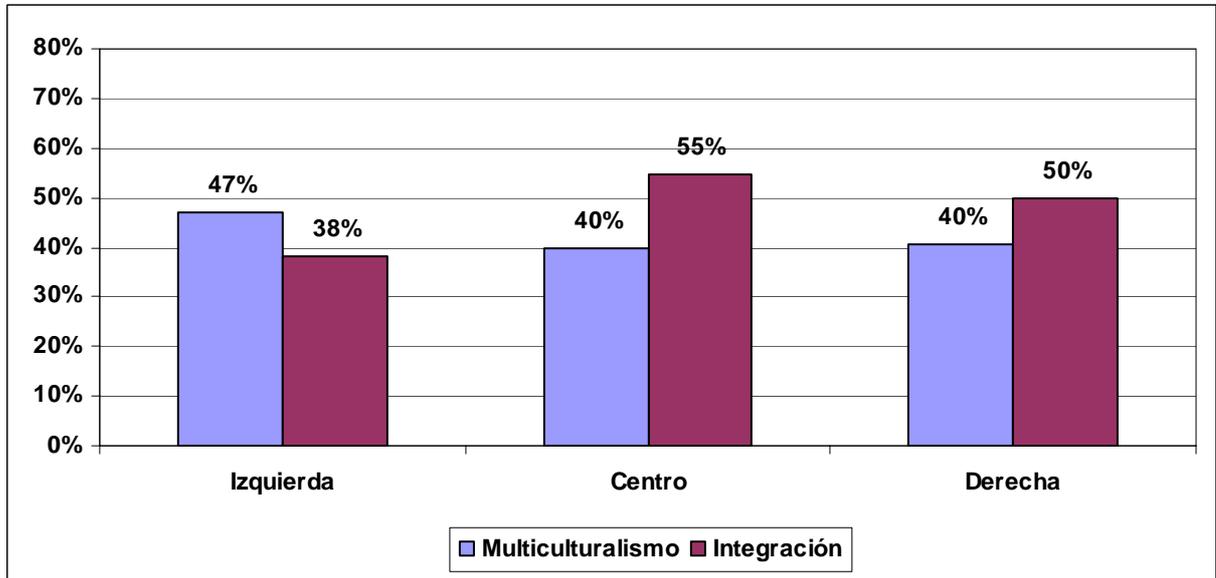


Por clase social, sólo entre los entrevistados de clase media predomina la preferencia por las políticas de integración, con un 45%, frente al 41% que se decanta por el multiculturalismo.



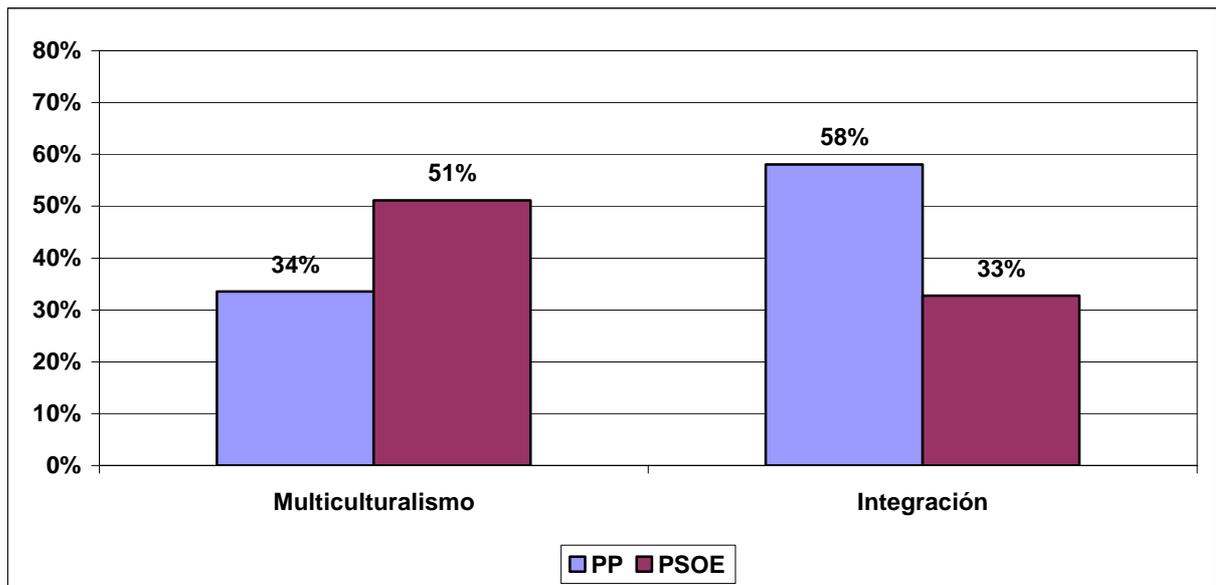
Por ideología, por su parte, es entre los entrevistados de izquierda donde se marca la diferencia, con un 47% que prefiere la opción multicultural, frente al 55% de los de centro y el 50% que se inclina por el modelo de la integración.

Integración vs. multiculturalismo, en función de su autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto si que podemos ver dos resultados completamente opuestos entre los votantes del PP y los del PSOE: el 51% de los primeros dice preferir el modelo de la integración, mientras el el 58% de los segundos escoge el del multiculturalismo.

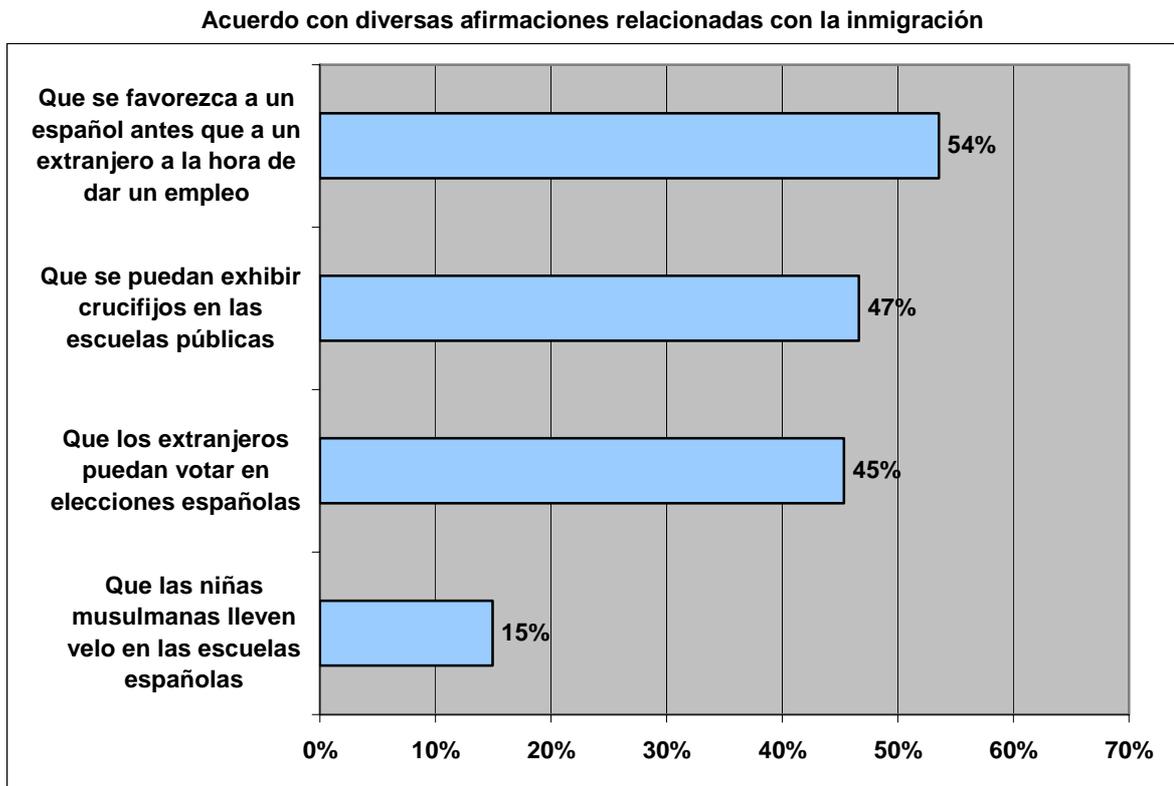
Integración vs. multiculturalismo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



2. Velos y crucifijos

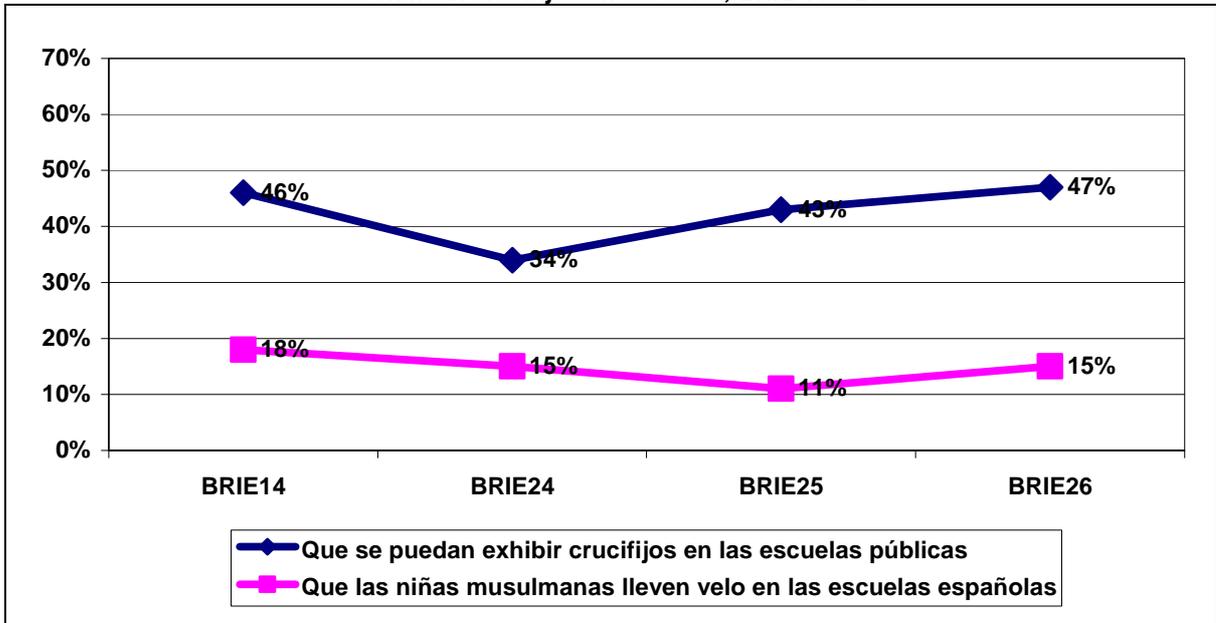
A pesar de estos datos sobre el “empate” entre el modelo del multiculturalismo y el de la integración, nos encontramos que un 47% apoya que se exhiban crucifijos en las escuelas, pero sólo un 15% defiende que las niñas musulmanas puedan llevar el velo en el colegio. También vemos que el 45% estaría de acuerdo con que los extranjeros residentes pudieran votar en las elecciones municipales, pero el 54% está a favor de la discriminación en la contratación de trabajadores.

Ahora, dígame si está a favor o en contra de...:



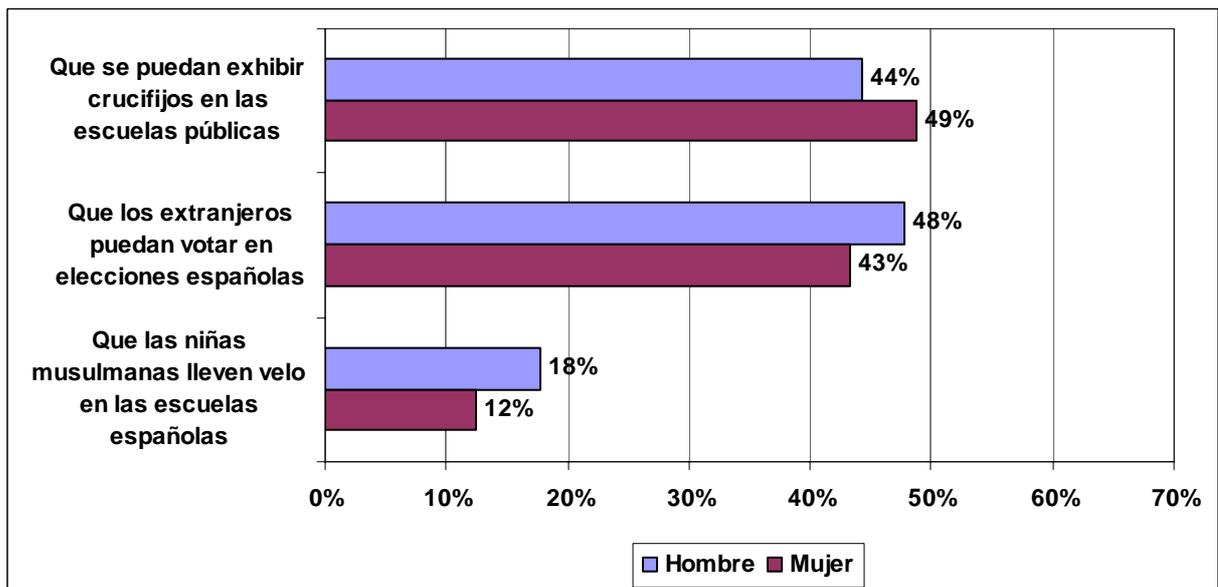
Fijándonos en la serie temporal, vemos que sigue aumentando el apoyo a la exhibición de símbolos religiosos cristianos en las escuelas (4 puntos más que en diciembre), aunque en esta ocasión aumenta también el porcentaje a favor de que las niñas puedan llevar el velo en los colegios.

Evolución del grado de acuerdo con que las niñas musulmanas lleven velo en el colegio y con que se exhiban crucifijos en las aulas, BRIE 14 a 26



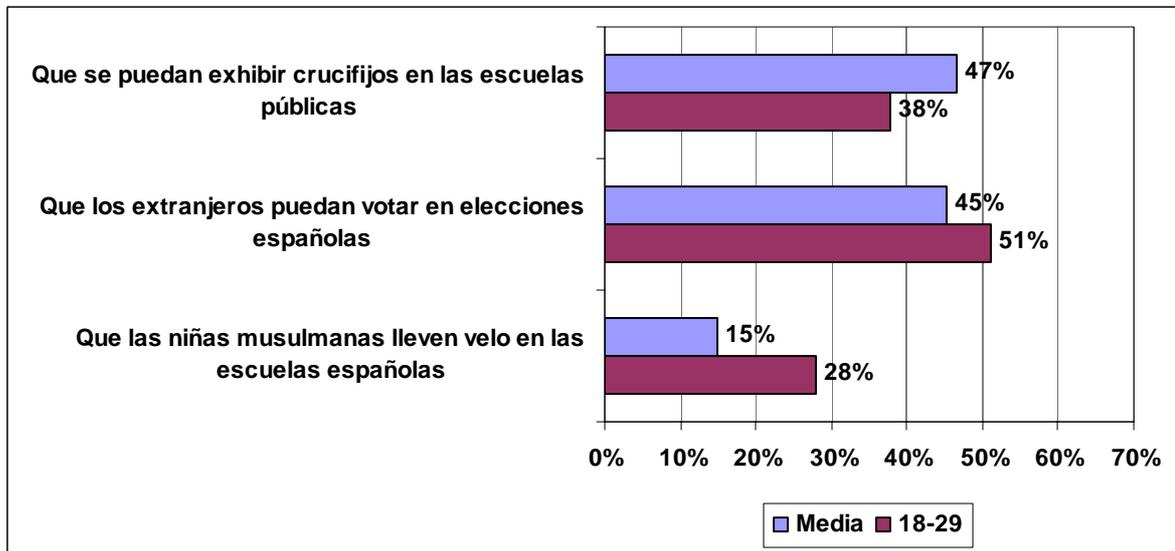
Las mujeres se muestran más partidarias de la exhibición de crucifijos en las aulas (49%), y menos de que los extranjeros puedan votar en las elecciones municipales (43%) y de que las niñas musulmanas puedan llevar el velo en el colegio (12%).

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, en función de su sexo



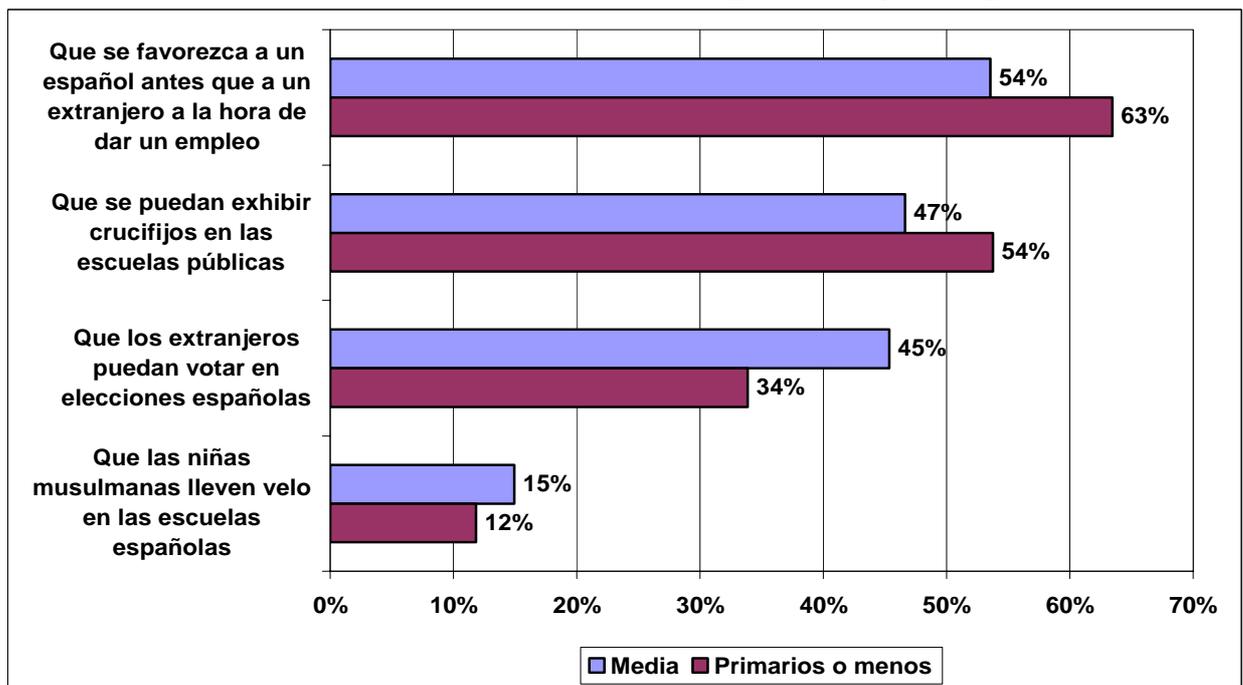
Por el contrario, los jóvenes apoyan menos que la media los crucifijos en los colegios (38%), y más que la media que los extranjeros residentes puedan votar en las elecciones municipales (51%) y el uso del velo en las escuelas (28%).

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación 18-29/media



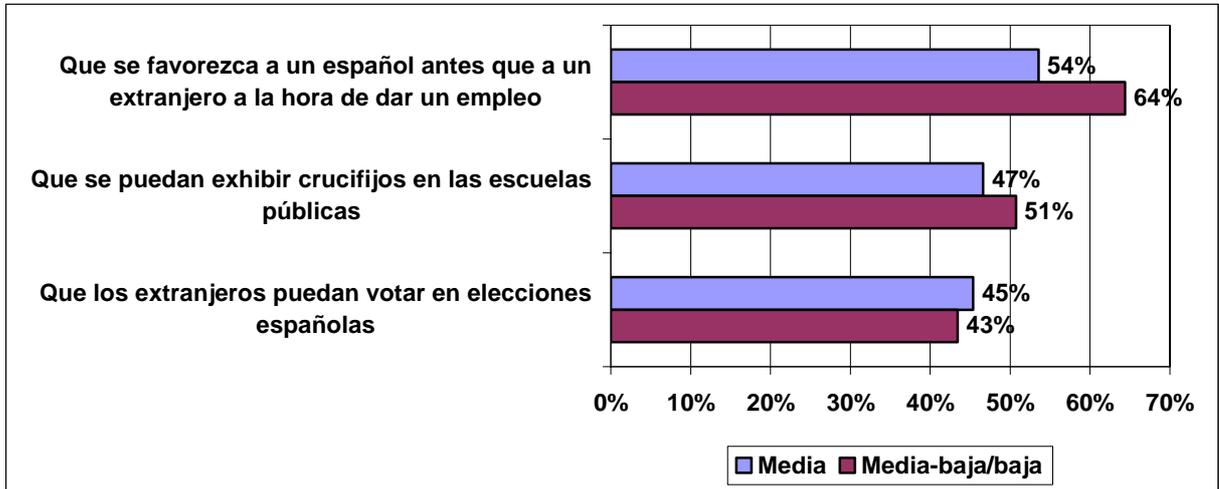
Con el menor nivel de estudios también aumenta el apoyo a que haya crucifijos en las aulas (54%) y a que se contrate a españoles antes que a extranjeros (63%). También se muestran menos de acuerdo con el que se lleve el velo musulmán en los colegios (12%) y con que los extranjeros residentes puedan votar en las elecciones municipales.

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación primarios/media



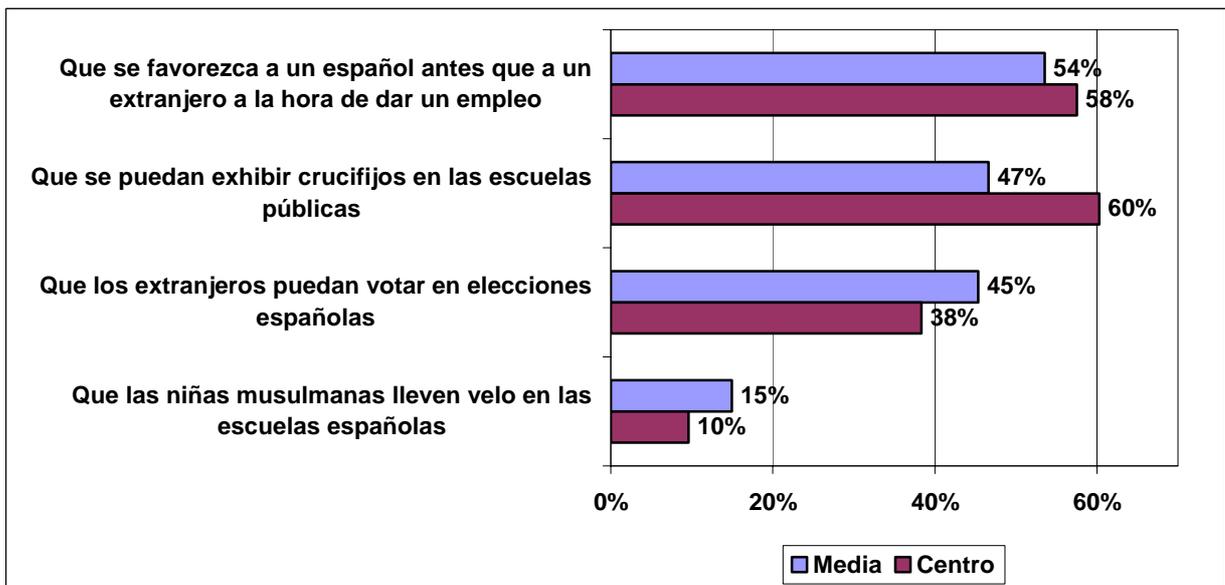
Datos similares encontramos entre los entrevistados de clase media-baja: un 64% a favor de que se favorezca a los españoles en la contratación, un 51% a favor de la exhibición de crucifijos en las aulas, y un 43% a favor de que los extranjeros residentes puedan votar en las elecciones municipales.

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación clase baja/media



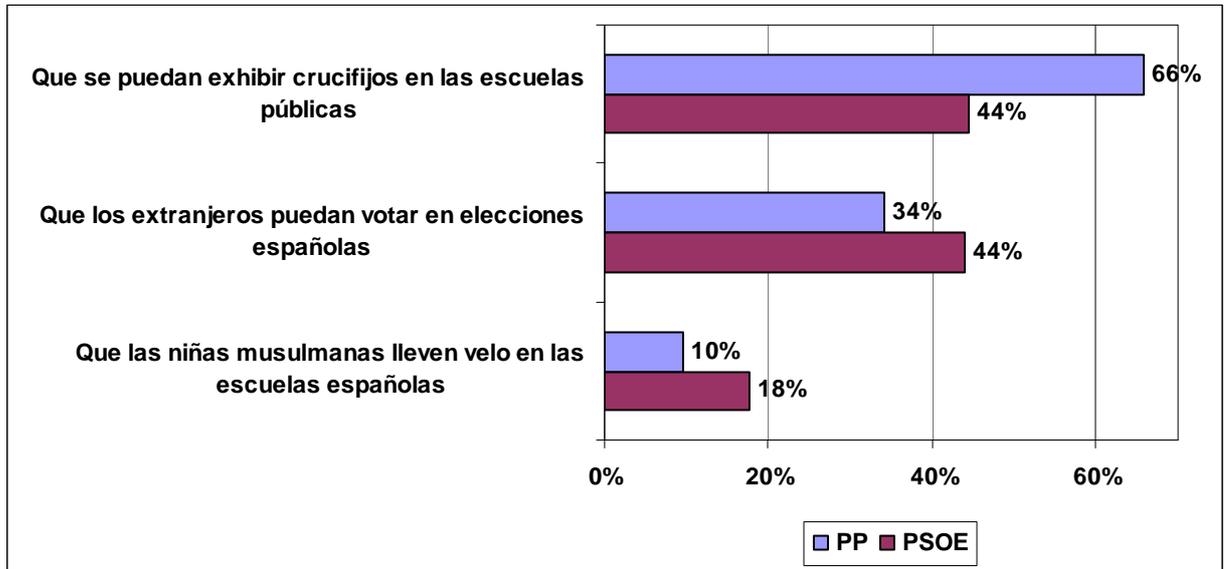
La misma pauta la volvemos a encontrar entre los entrevistados de centro, aunque en este caso preocupa mucho más la cuestión de la exhibición de símbolos religiosos: un 58% a favor de que se favorezca a los españoles en la contratación, un 63% a favor de la exhibición de crucifijos en las aulas, un 38% a favor de que los inmigrantes puedan votar en las elecciones municipales y un 10% a favor de que las niñas musulmanas puedan usar el velo en el colegio.

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación centro/media



Por recuerdo de voto, podemos destacar el mayor respaldo entre los votantes del PP que entre los del PSOE a que haya crucifijos en las aulas (66%), y el menor apoyo que le dan al derecho de voto de los inmigrantes en las elecciones municipales y al uso del velo por parte de las niñas musulmanas en los colegios.

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2009

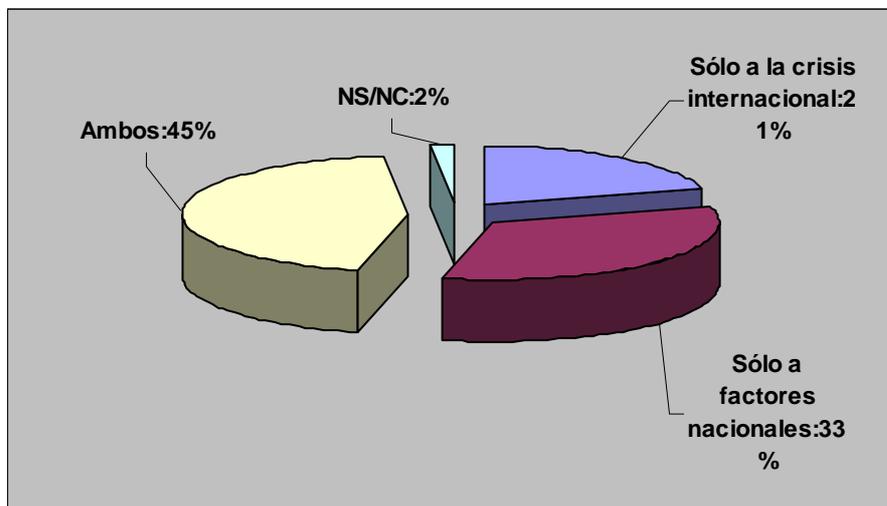


VII. CRISIS ECONOMICA

1. ¿Nacional o internacional?

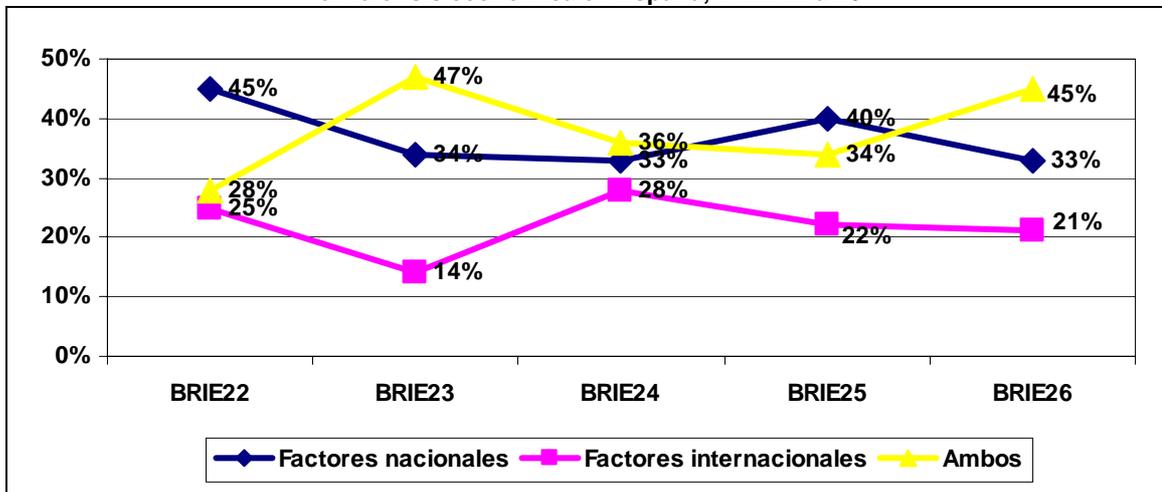
La mayoría, el 45%, opina que la situación económica de España es producto tanto de factores nacionales como internacionales. Un tercio lo achaca principalmente a factores nacionales, y otro 21% opina que se debe sobre todo a la crisis internacional.

Respecto a España, en su opinión, las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país, ¿se deben sólo a la crisis internacional o a factores nacionales?



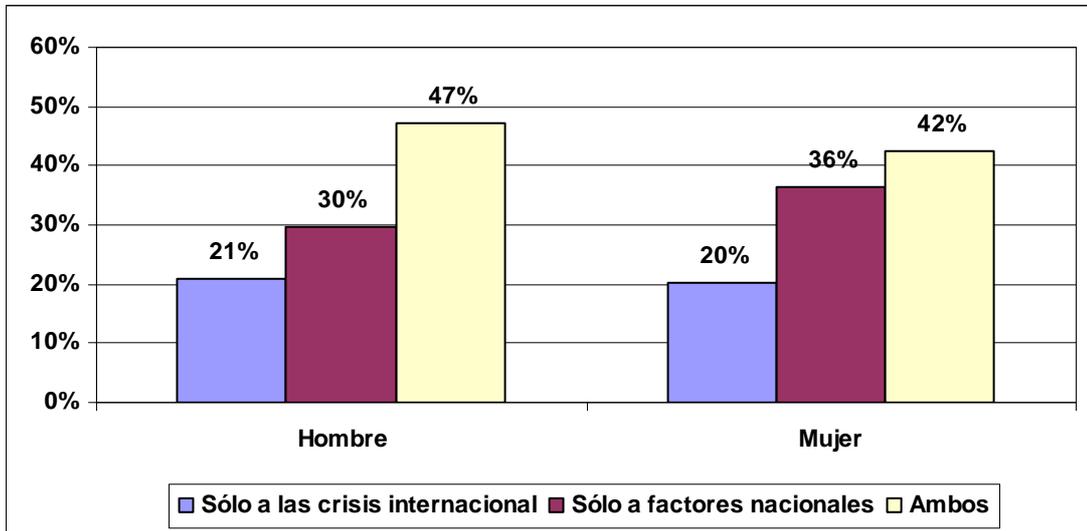
Las respuestas recuperan las proporciones de marzo del año pasado, dejando de predominar quienes piensan que la crisis se debe a factores nacionales, para hacerlo de forma clara quienes opinan que es una combinación de ambas dimensiones.

Evolución de la opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, BRIE 22 a 26



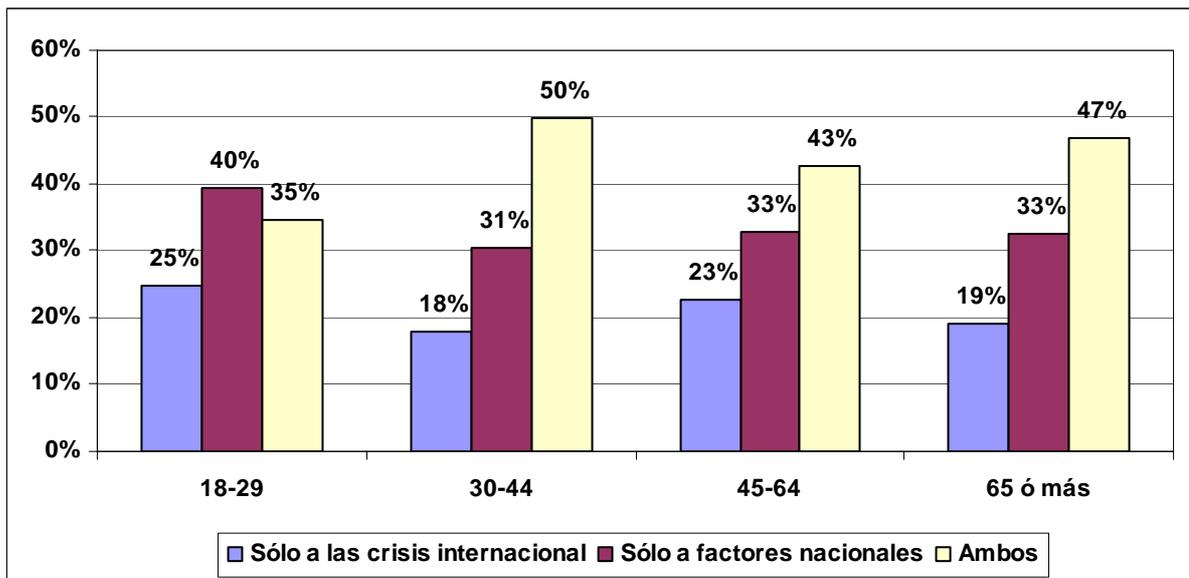
El porcentaje de quienes creen que es una combinación, sube entre los hombres hasta el 47%, mientras que entre las mujeres lo hace el porcentaje de quienes creen que se debe a factores nacionales.

Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de su sexo



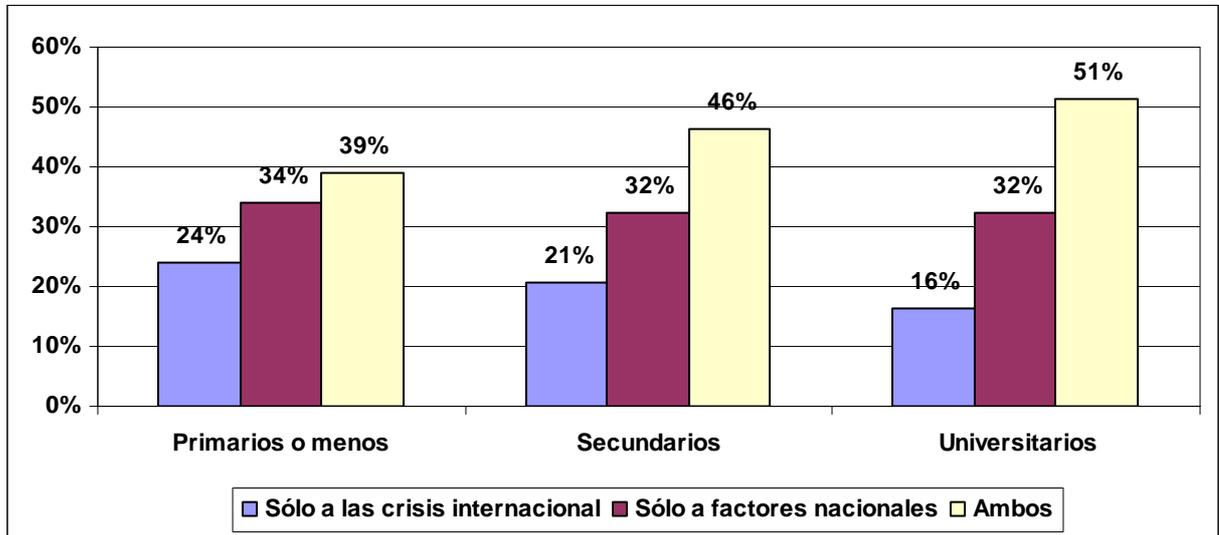
Por edades, es entre los menores de 30 entre quienes predomina la creencia de que se debe a factores internos, mientras que en el resto de grupos de edad, son mayoría quienes piensan que es una combinación, llegando hasta el 50% entre quienes tienen de 30 a 44 años.

Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de su edad



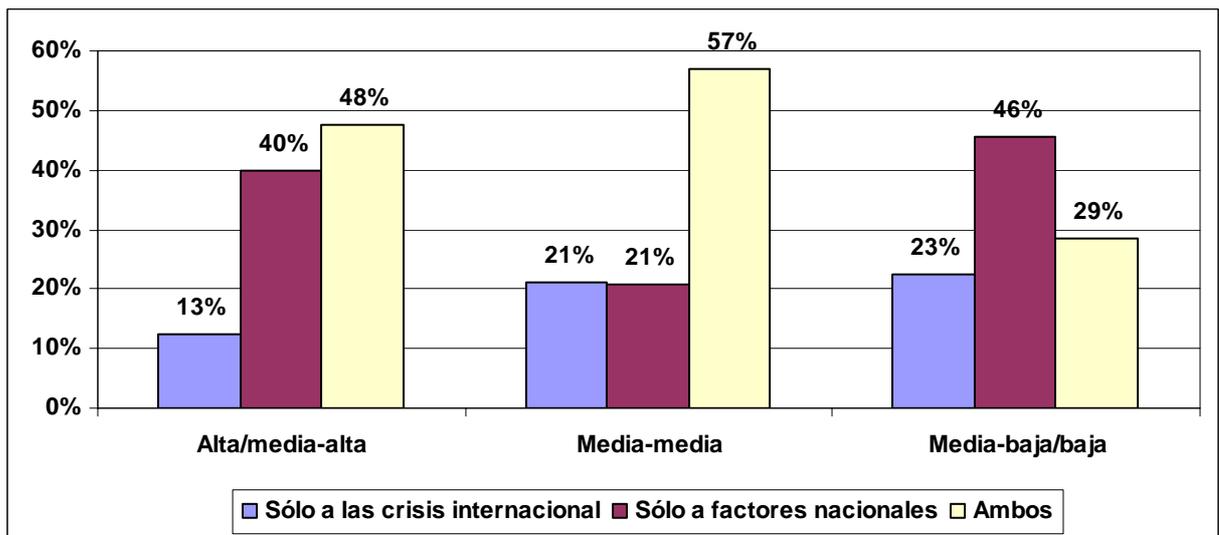
Como hemos visto en otras ocasiones, con el nivel de estudios aumenta el porcentaje de respuesta “ambos”, y si en diciembre llegaba a sólo el 40% entre quienes tenían estudios superiores, ahora alcanza entre ellos el 51%.

Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de su nivel de estudios



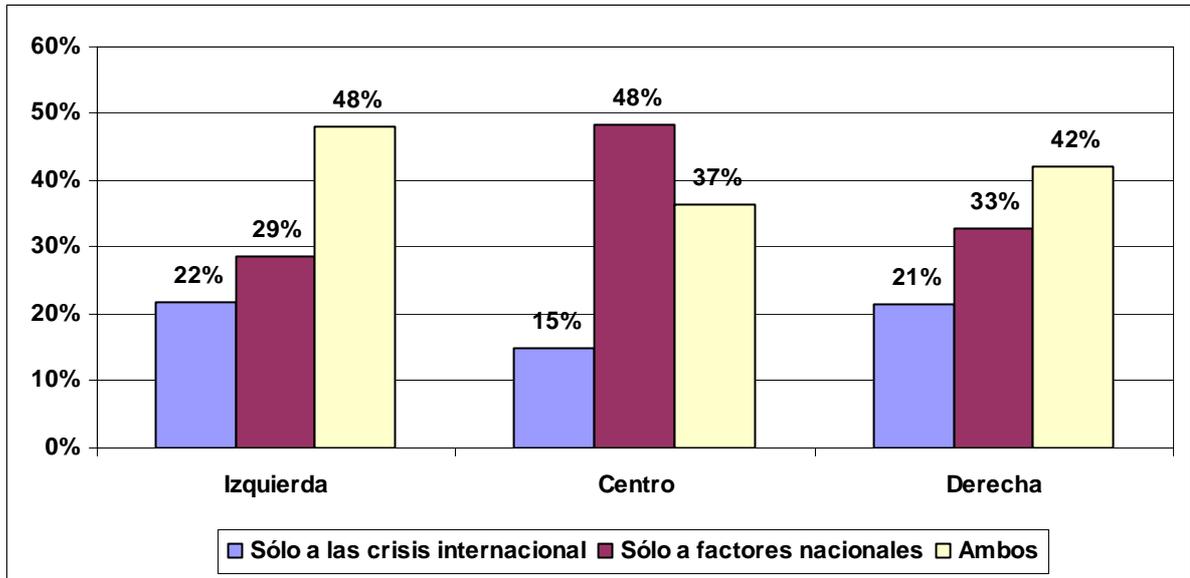
También se repite, y se acentúa, la tendencia a que el porcentaje de respuesta de “ambos” sea más alto entre los entrevistados de clase media, llegando al 57%: más del doble de quienes opinan que se debe a factores nacionales o internacionales.

Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de su clase social (subjetiva)



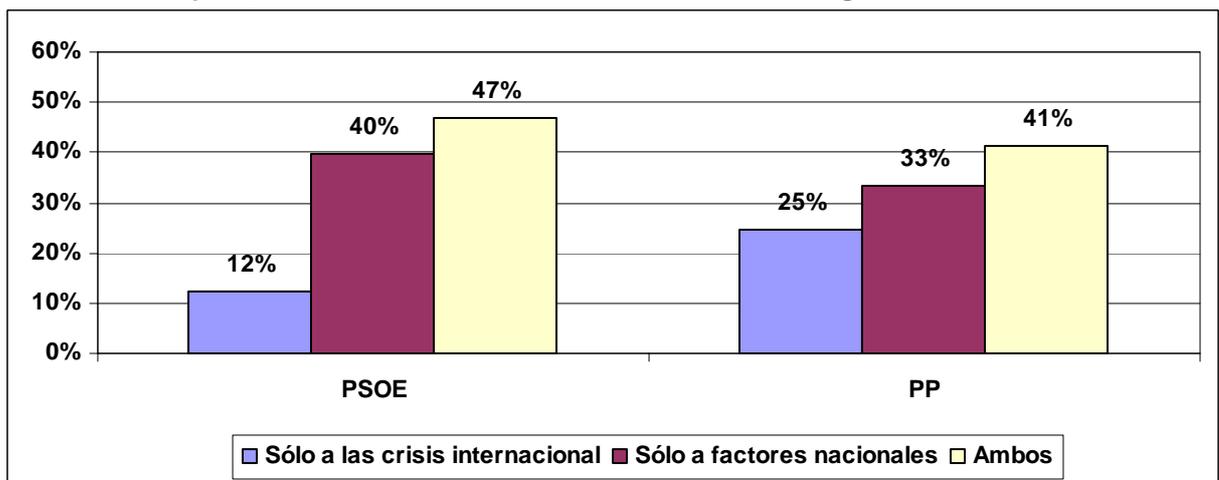
Sin embargo, si normalmente es entre los entrevistados de centro donde era más frecuente la respuesta “ambos”, en esta ocasión es el único grupo por ideología donde predomina la respuesta “factores nacionales”. Entre la izquierda, en cambio, el porcentaje de respuesta “ambos” llega al 48%.

Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de su autoubicación ideológica



El predominio de la respuesta “ambos” la encontramos también tanto entre los votantes del PSOE como entre los del PP, aunque es mayor entre los primeros, con un 47 y un 41%, respectivamente.

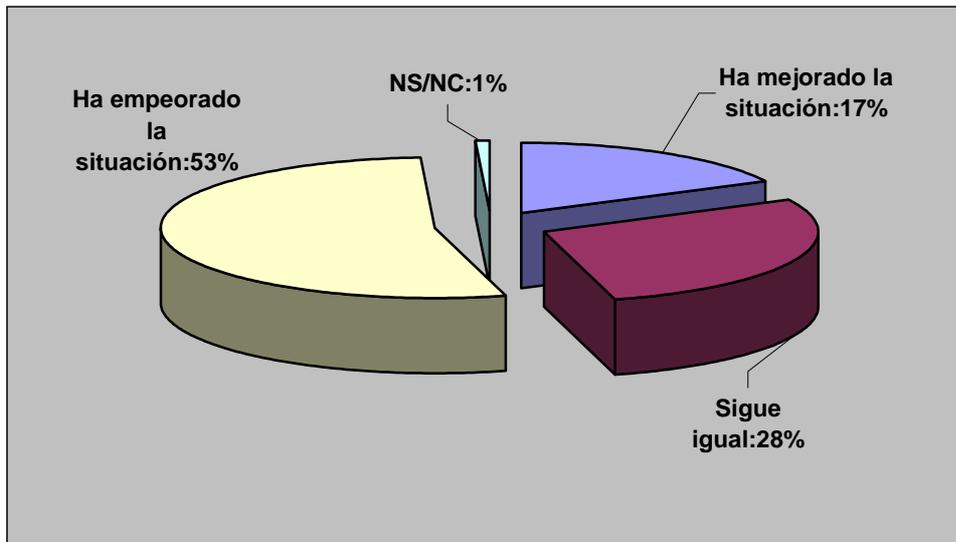
Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



2. Evolución de la crisis

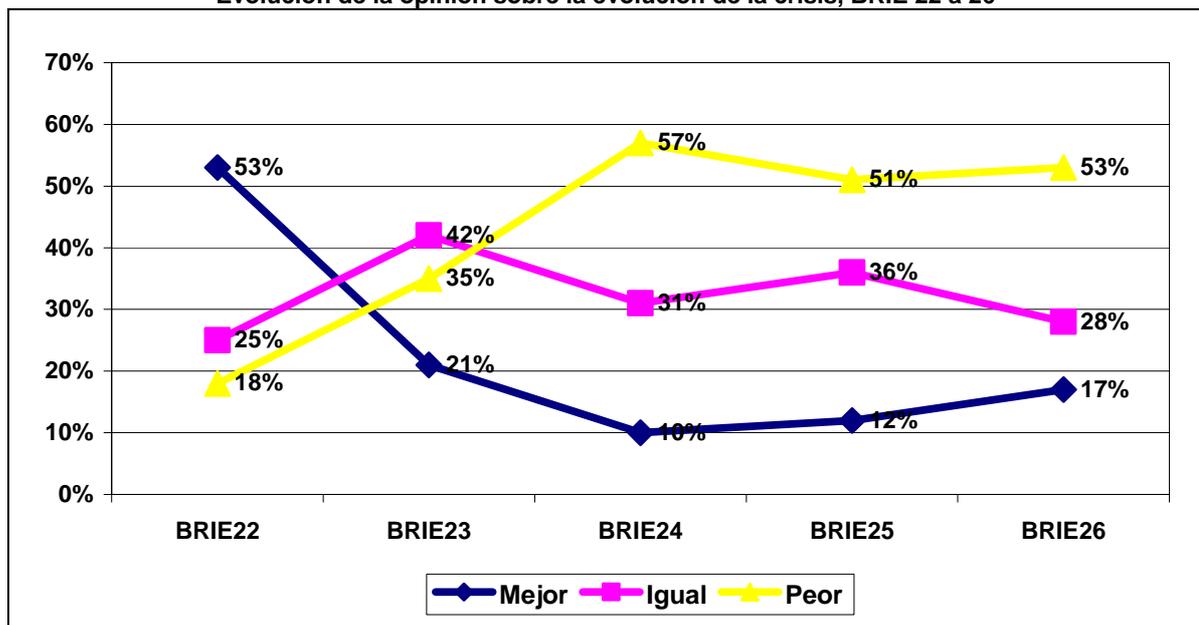
Uno de cada dos entrevistados cree que la crisis sigue empeorando, frente a un 17% que afirma que ha mejorado.

Y, ¿cómo piensa Vd. que está evolucionando la crisis?



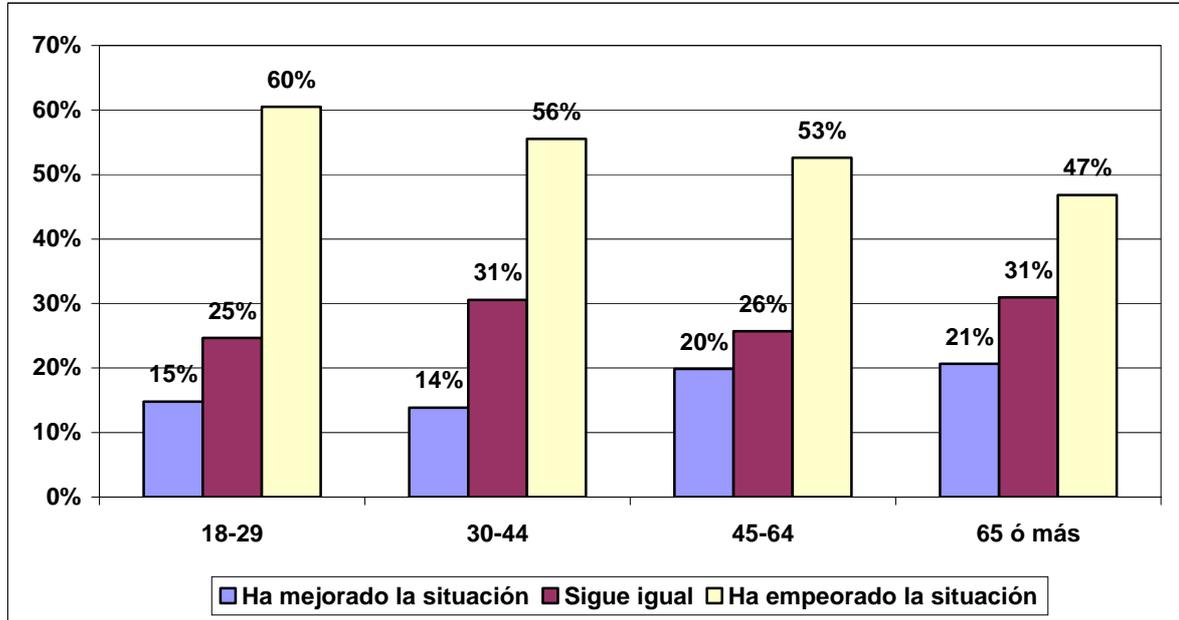
Se mantiene la tendencia negativa que venimos viviendo desde junio, con un predominio de valoración negativa de la evolución de la crisis. Sólo se puede apuntar como dato positivo, un ligero aumento del porcentaje de quienes piensa que ha mejorado (5 puntos más).

Evolución de la opinión sobre la evolución de la crisis, BRIE 22 a 26



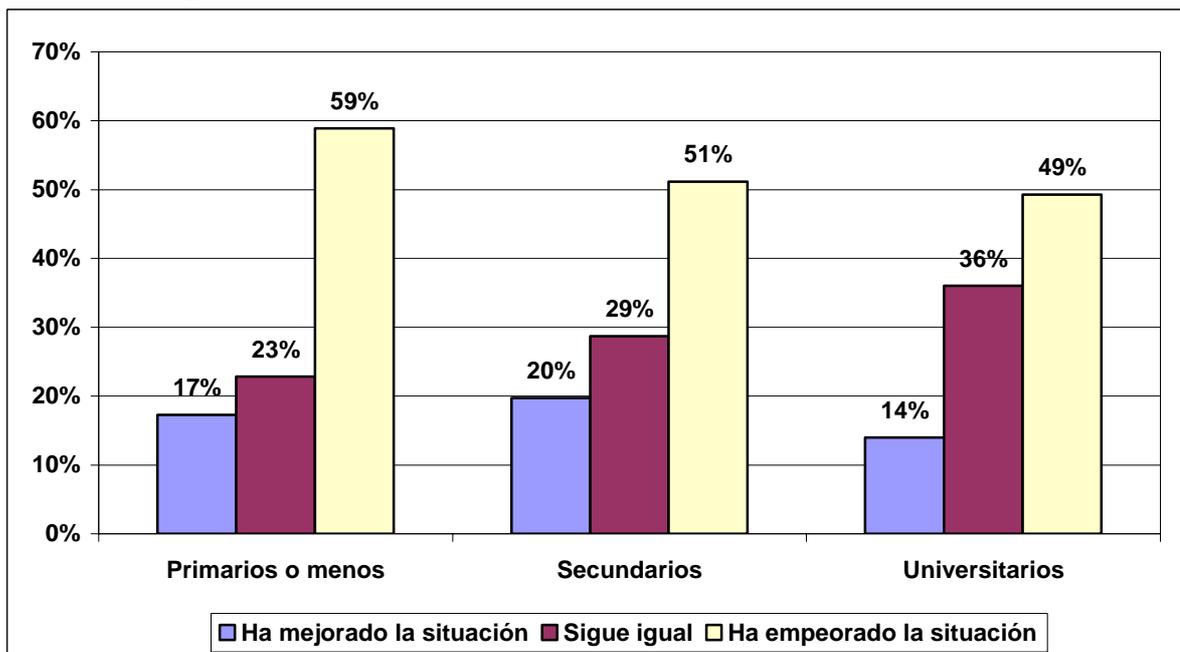
El porcentaje de quienes piensa que la situación ha empeorado disminuye con la edad, pasando del 60% entre los menores de 30 al 47% entre los mayores de 65.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de su edad



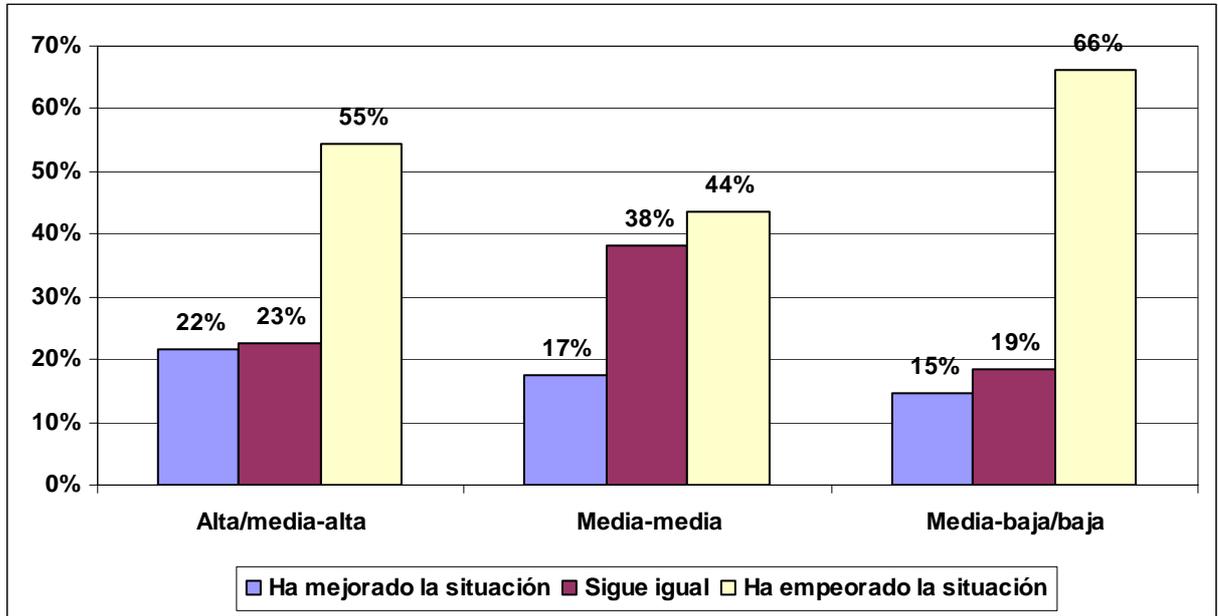
También disminuye con el nivel de estudios, bajando 10 puntos entre aquellos con menor y mayor nivel de estudios.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de su nivel de estudios



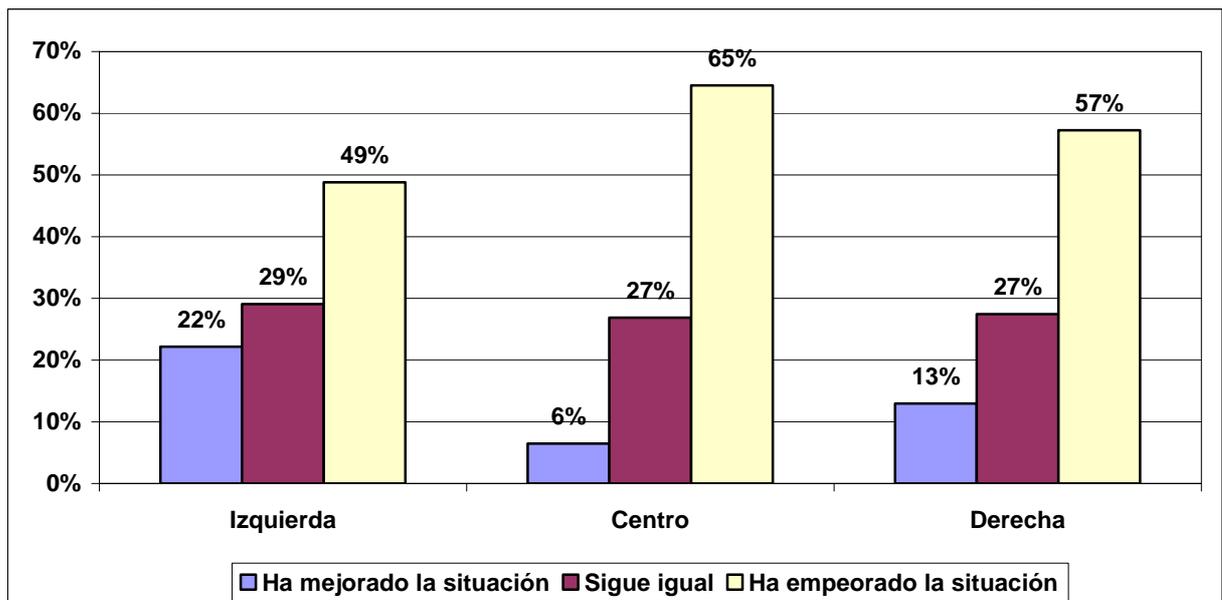
Por clase social, vuelve a ser entre los entrevistados de clase media entre quienes el porcentaje de valoración negativa es menor (44%), mientras que entre los de clase media-baja llega al 66%.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de su clase social (subjética)



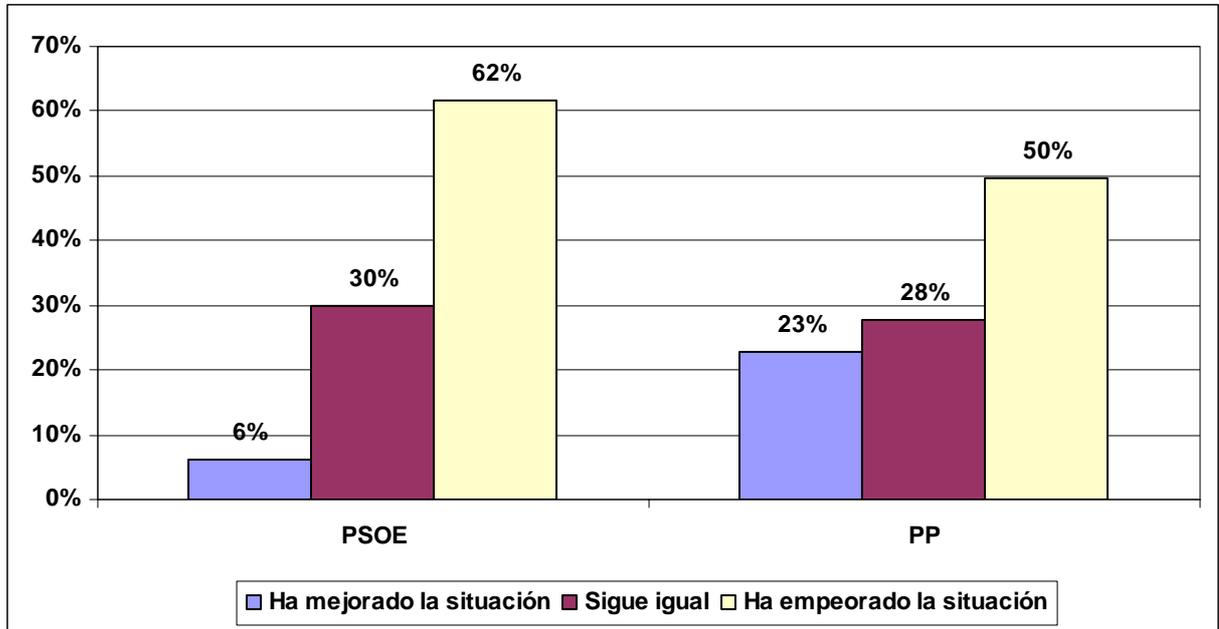
Valores similares alcanza el porcentaje de quienes piensan que la situación ha empeorado entre los entrevistados de centro: 65%. Los entrevistados de izquierda son los menos críticos, con sólo un 49%.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de su autoubicación ideológica



Por último, hacen peor evaluación los votantes del PP que los del PSOE: un 62% de los primeros afirma que la crisis ha empeorado, frente al 50% de los segundos.

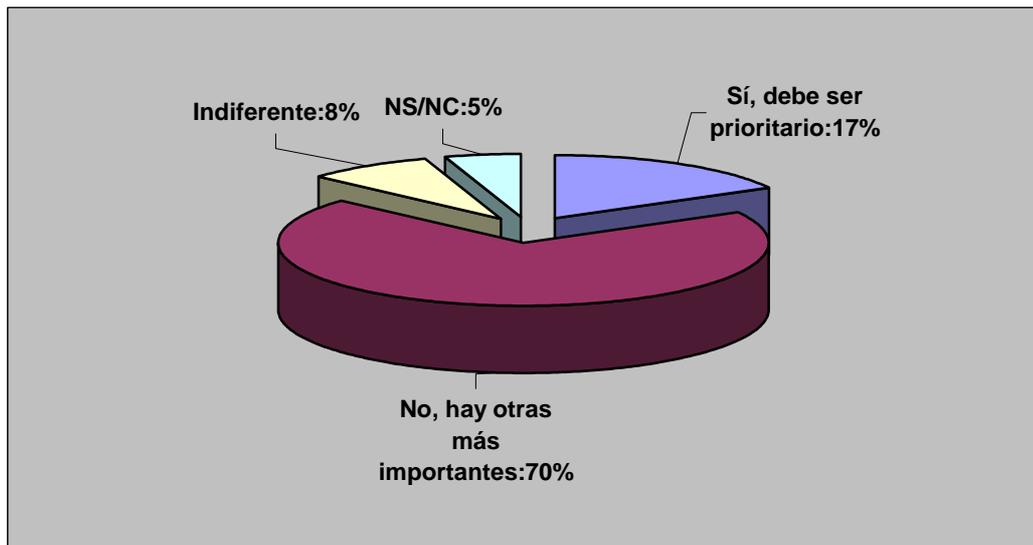
Opinión sobre la evolución de la crisis,
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



3. Presencia en el G-20

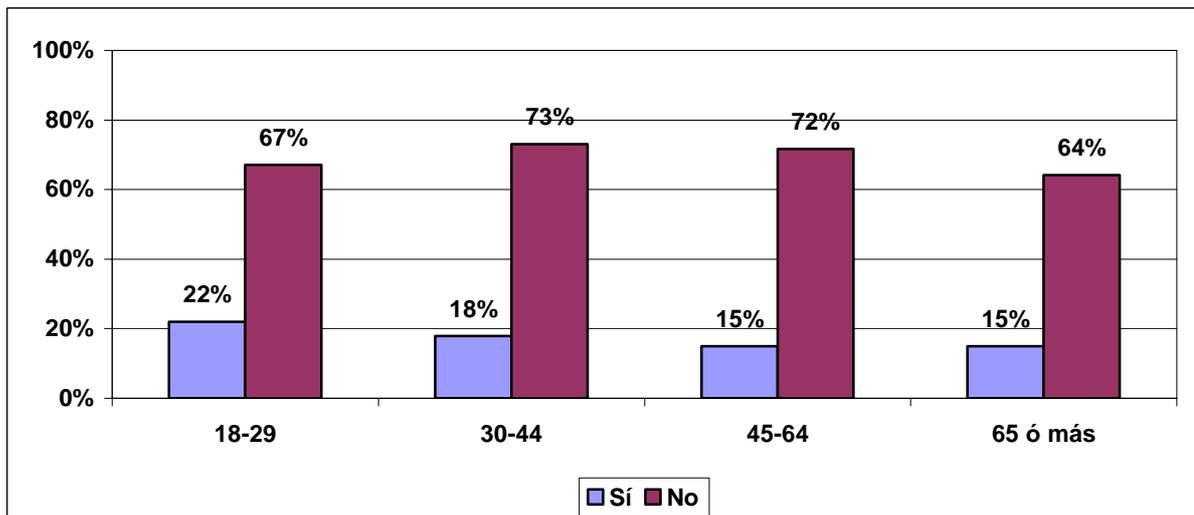
La pertenencia al G-20 es un objetivo prioritario sólo para el 17%, frente al 70% que considera que hay otras metas más importantes.

En su opinión, lograr que España perteneciese de forma permanente al G-20, el grupo de países más ricos del planeta, ¿debería ser un objetivo prioritario para nuestro país, o hay cosas más importantes para nuestra política exterior?



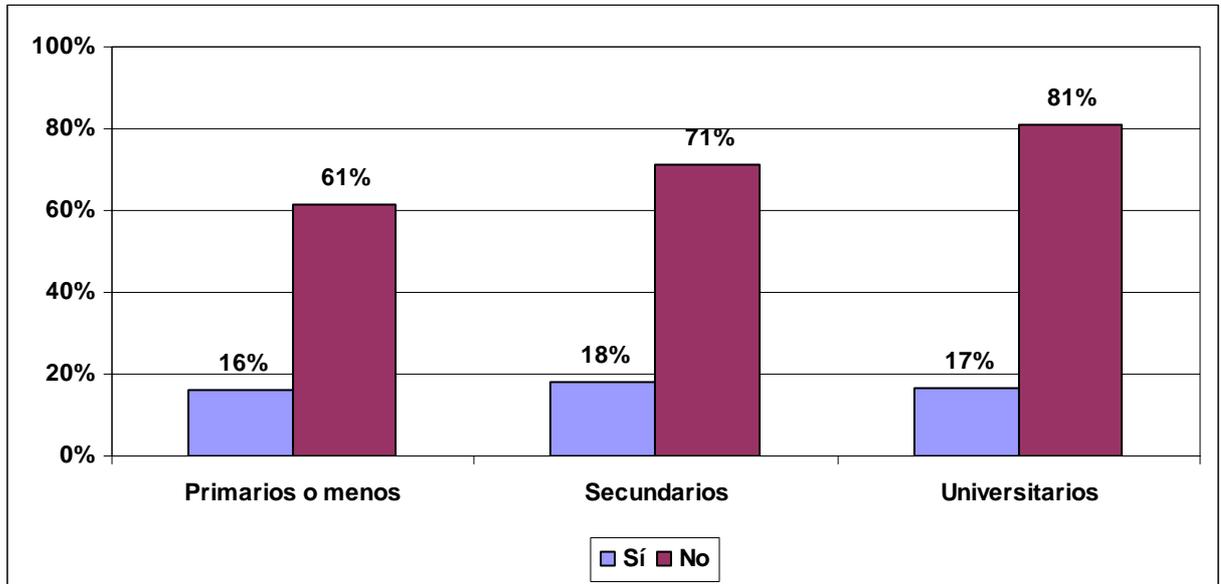
El porcentaje del “no” es mayor entre los grupos medios de edad y baja entre los menores de 30 (67%) y los mayores de 65 (64%).

Opinión sobre si la pertenencia permanente al G-20 debería ser un objetivo prioritario de la política exterior española, en función de su edad



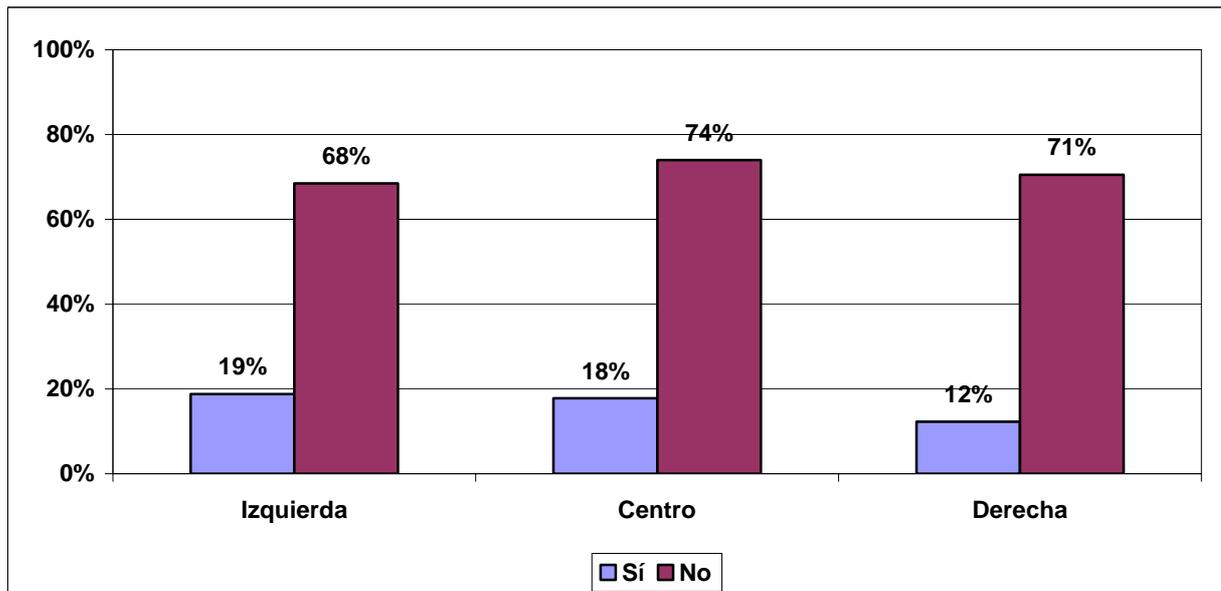
La relación con el nivel de estudios es más lineal, aumentando en 20 a medida que lo hace éste: 61% entre quienes tienen estudios de primaria o menos y 81% entre quienes tienen estudios superiores.

Opinión sobre si la pertenencia permanente al G-20 debería ser un objetivo prioritario de la política exterior española, en función de su nivel de estudios



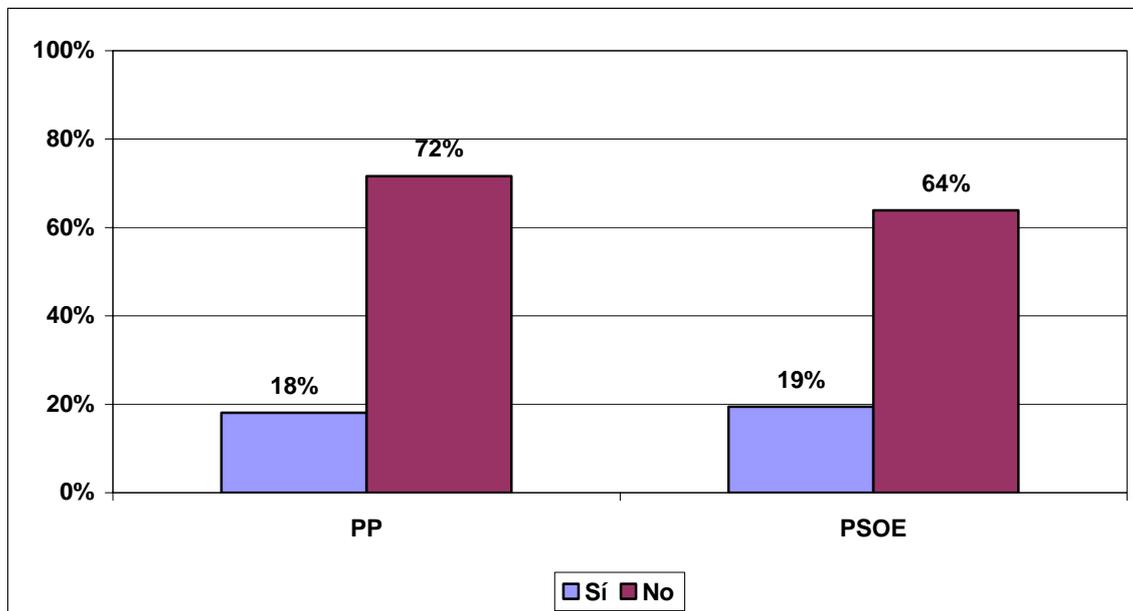
Por ideología, es entre los entrevistados de centro entre quienes el “no” sube más, llegando al 74%, frente al 71% de los de derecha y el 68% de los de izquierda.

Opinión sobre si la pertenencia permanente al G-20 debería ser un objetivo prioritario de la política exterior española, en función de su clase social (subjética)



También hay entre los votantes del PP menos personas que lo consideren un objetivo prioritario: el “no” llega entre ellos al 72%, 8 puntos más que entre los votantes del PSOE.

Opinión sobre si la pertenencia permanente al G-20 debería ser un objetivo prioritario de la política exterior española, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



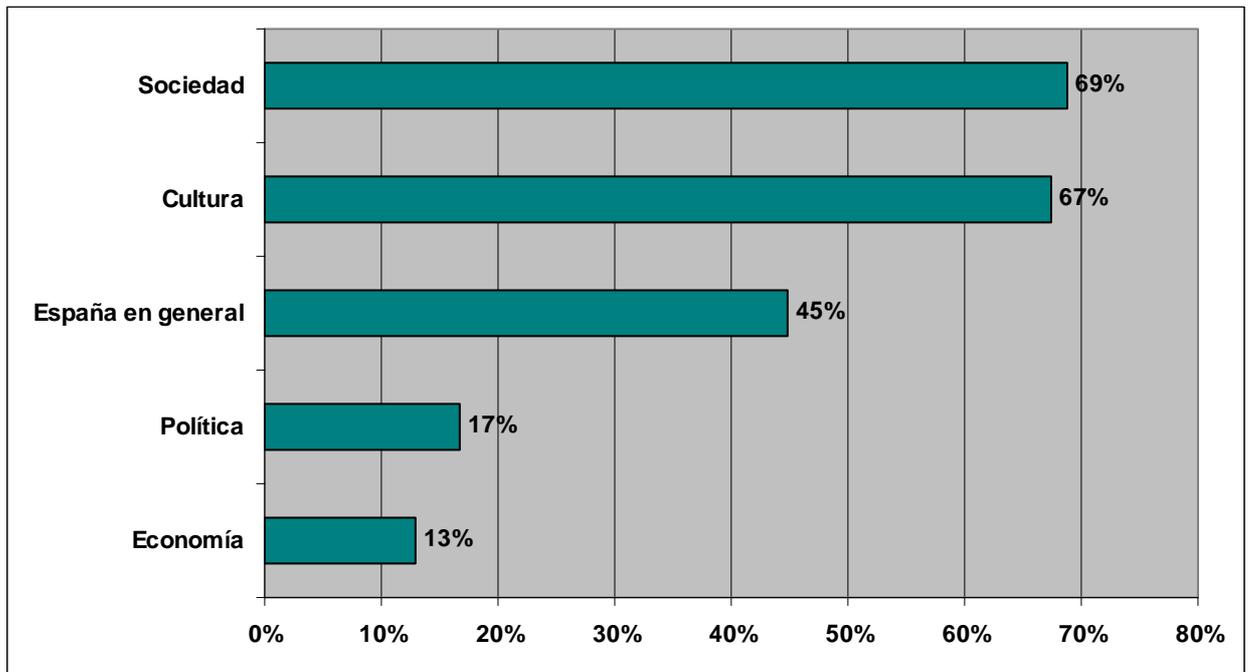
4. Imagen de España

Como estamos viendo cada vez que realizamos esta pregunta, sólo la imagen exterior de la cultura y la sociedad española pensamos que sea positiva -67 y 69%, respectivamente, en esta edición- mientras que el porcentaje que considera que la imagen de la economía o la política es buena, se mantiene siempre muy bajo -13 y 17%, respectivamente. Para la imagen de la sociedad española en general, no llega al 50% tampoco de opinión positiva.

En su opinión, ¿cómo es la imagen...

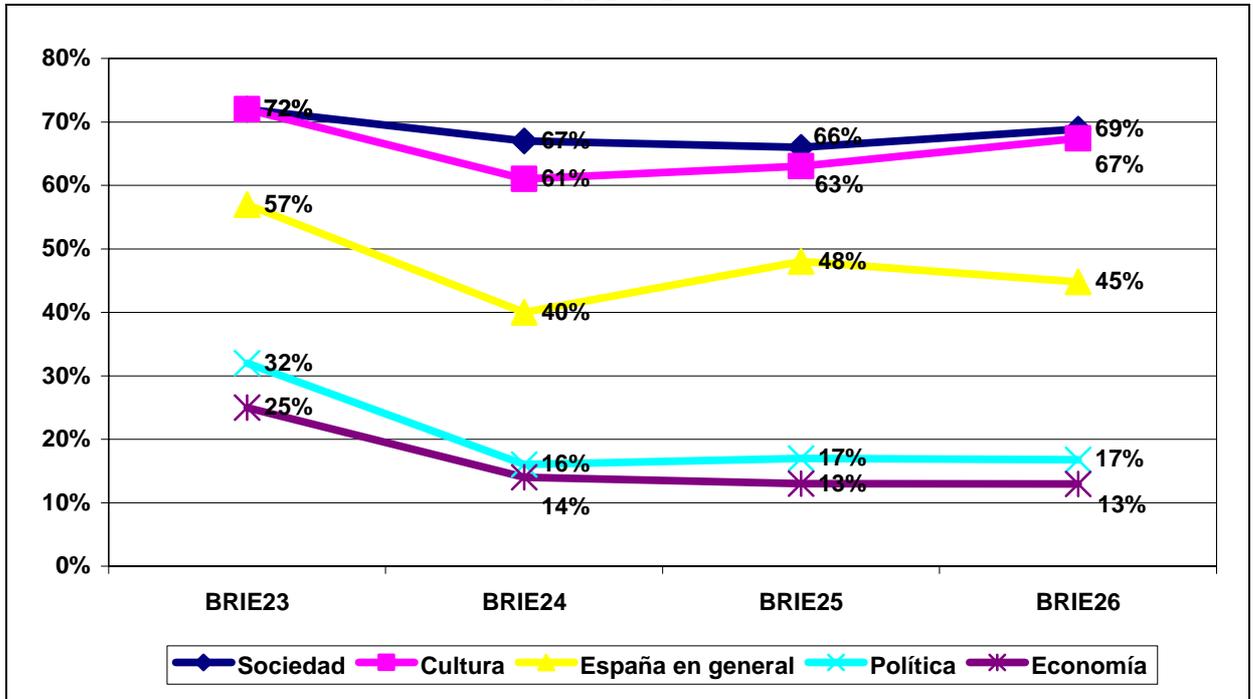
- *De España en general en el exterior...*
- *De la economía española en el exterior...*
- *De la cultura española en el exterior...*
- *De la política española en el exterior...*
- *De la sociedad española en el exterior...*

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, porcentaje de respuesta "buena" o "muy buena"



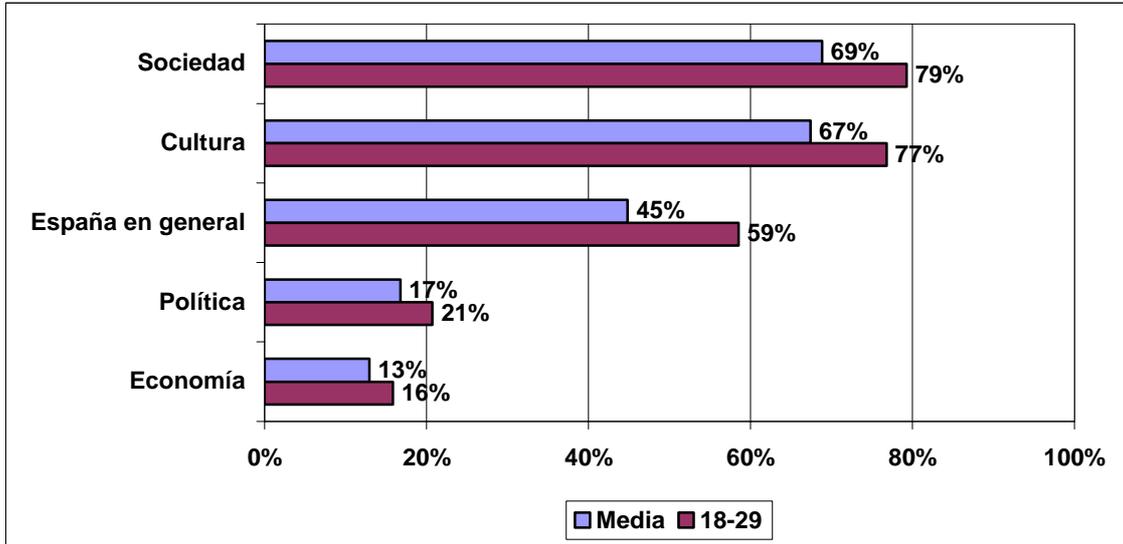
Comparando los datos con los de ediciones anteriores, vemos que no hay grandes variaciones en las tendencias generales, y los valores se mantienen muy parejos con respecto a junio y diciembre del año pasado, salvo por la ligera mejoría para la imagen de la cultura (6 puntos más desde junio).

Evolución de la opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, BRIE 23 a 26



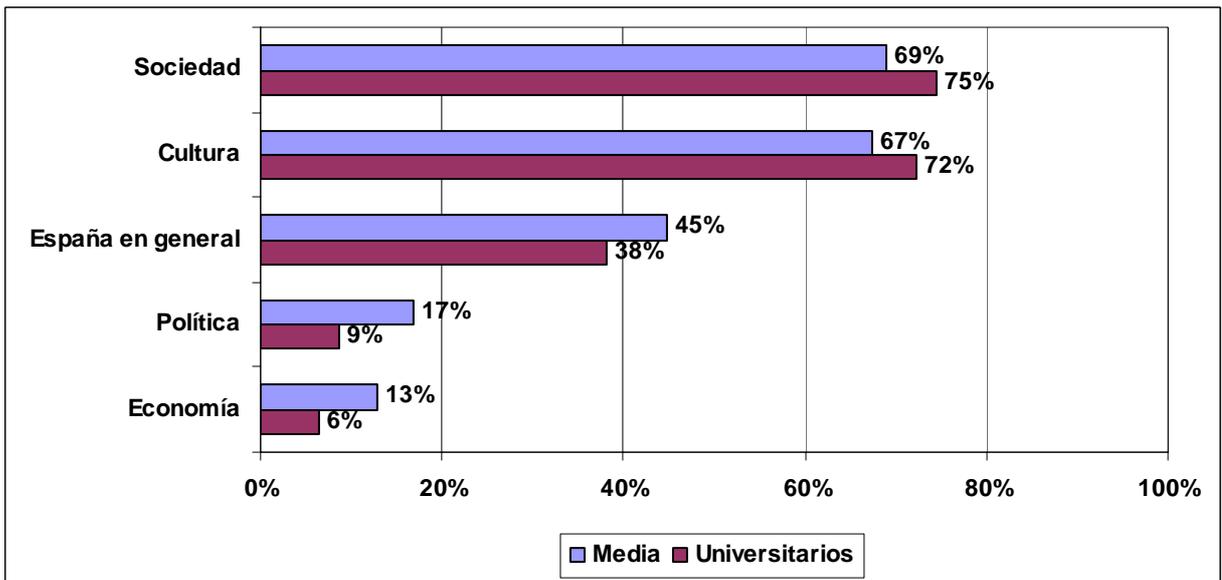
Nuevamente, vemos que los jóvenes son los que tiene una visión más positiva de la imagen exterior de España, llegando a acercarse al 80% en el caso de la cultura y la sociedad españolas. Además, la imagen de España en general es positiva para el 59%, 14 puntos por encima de la media.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación 18-29/media; % de "buena" y "muy buena"



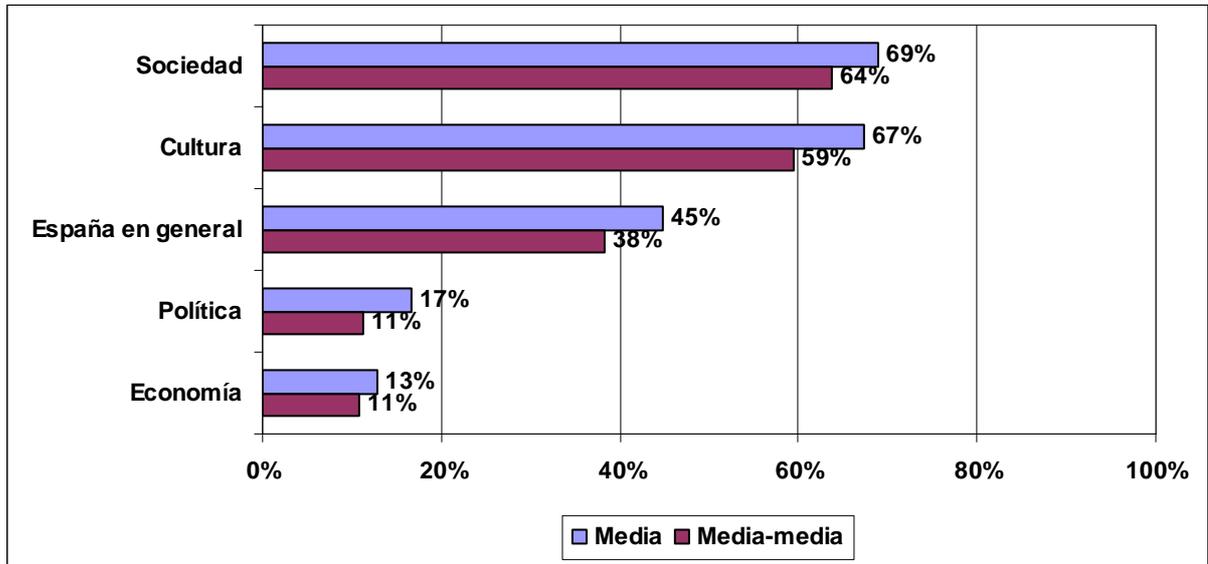
Los que tienen estudios superiores también valoran la imagen exterior de la cultura y la sociedad española por encima de la media (72 y 75%, respectivamente), pero son menos positivos que la media respecto a la política (9%) y la economía (6%).

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación universitarios/media; % de "buena" y "muy buena"



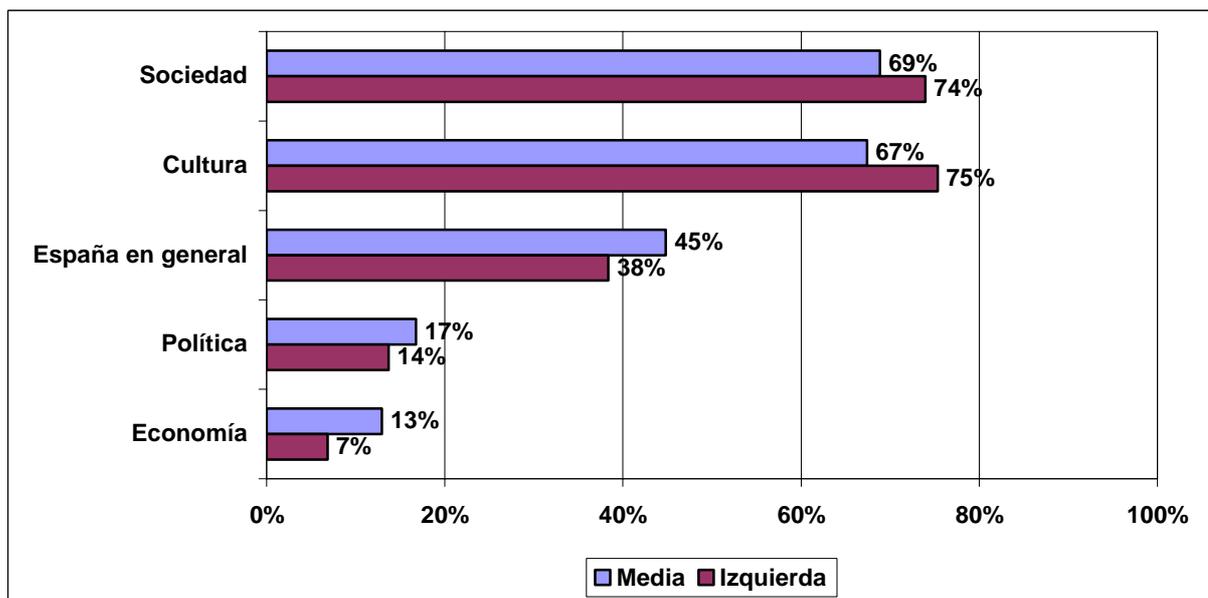
Los entrevistados de clase media-alta son menos entusiastas en todas las dimensiones: 5 puntos menos que la media para la sociedad, 8 menos para la cultura, 7 menos para España en general, 6 menos para la política y 2 menos para la economía.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación clase alta/media; % de “buena” y “muy buena”



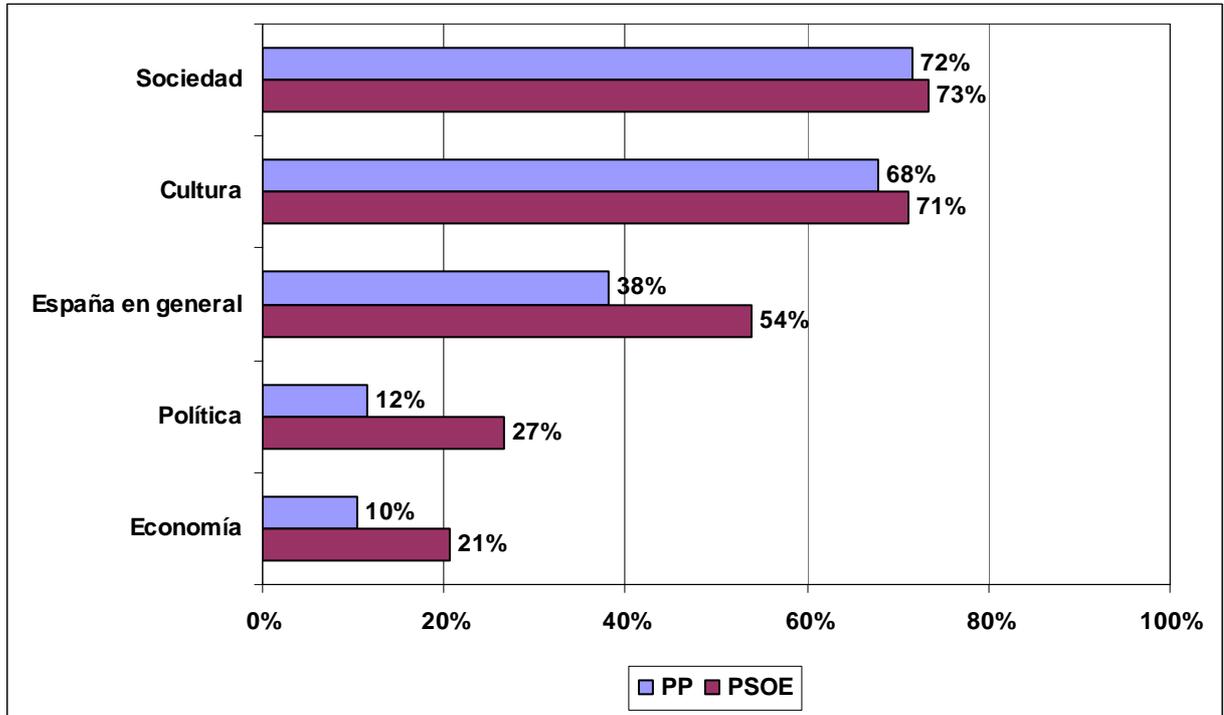
Los entrevistados de izquierda, como los poseedores de titulaciones universitarias, son más positivos en lo referente a la imagen de la cultura (74%) y la sociedad (75%), pero más críticos que la media tanto para la imagen en general (38%), como para la política (14%) y la economía (7%).

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación izquierda/media; % de “buena” y “muy buena”



El porcentaje de valoración positiva es siempre mayor entre los votantes del PSOE que entre los del PP, dándose la mayor diferencia en la valoración de la imagen de España en general (54% entre los del PSOE y 38% entre los del PP) y la de la política (27% entre los del PSOE y 12% entre los del PP).

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de “buena” y “muy buena”



ANEXO DE TABLAS

Q1 Para empezar, ¿cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, buena, mala o muy mala?

Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	NS/NC
0,6	12,4	71,4	13,3	2,3

Q2 Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará la situación internacional?

Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	NS/NC
41,5	28,8	26,7	3,0

Q3 ¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales? ¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Q3.1 Política y relaciones internacionales	9,9	32,7	40,7	16,1	0,6
Q3.2 Política nacional	13,0	37,1	35,9	13,4	0,5
Q3.3 Política local y autonómica	12,2	36,7	37,0	13,6	0,5

Q4 Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame, por favor, qué valoración del 0 al 10 le merece cada una de ellas, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.

	Nota	NC	NV
Q4.1 David Cameron	5,2	19,4	8,5
Q4.2 Nicolás Sarkozy	5,2	2,4	2,7
Q4.3 Barack Obama	6,6	1,8	1,8
Q4.4 Mahmud Ahmadineyad	2,7	17,4	8,0
Q4.5 Raúl Castro	2,6	3,3	3,3
Q4.6 Hugo Chávez	2,1	2,5	2,7
Q4.7 Silvio Berlusconi	2,4	2,4	2,4
Q4.8 Juan Manuel Santos	4,2	25,2	10,9
Q4.9 Sebastián Piñera	4,8	35,9	11,3
Q4.10 Angela Merkel	6,7	8,7	2,6
Q4.11 José Manuel Durao Barroso	5,5	24,8	6,2
4.12 Herman Van Rumpuy	5,0	48,3	8,2
Q4.13 Dilma Rousseff	5,3	32,8	12,8
Q4.14 Catherine Asthon	5,1	45,9	8,7
Q4.15 Cristina Fdez. de Kischner	4,9	21,1	6,7
Q4.16 Julian Assange	6,0	35,7	9,7

Q5 Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países

	Nota	NC	NV
Q5.1 Venezuela	5,4	0,9	3,6
Q5.2 Alemania	6,6	0,2	2,2
Q5.3 Israel	4,2	2,2	3,3
Q5.4 EEUU	6,2	-	2,2
Q5.5 Irán	3,3	1,6	4,0
Q5.6 Francia	5,8	-	2,5
Q5.7 Chile	5,3	1,1	4,3
Q5.8 Brasil	6,1	1,8	3,6
Q5.9 Marruecos	4,1	1,5	2,0
Q5.10 Rusia	4,7	1,6	4,2
Q5.11 Turquía	4,6	1,3	4,0
Q5.12 Cuba	4,5	1,3	2,9
Q5.13 China	5,3	2,0	2,7
Q5.14 Argentina	5,7	1,3	2,9

Q6 ¿Y entre los siguientes organismos internacionales? (Entre 0 y 10)

	Nota	NC	NV
Q6.1 UE	6,0	2,2	0,7
Q6.2 FMI	4,8	4,0	2,9
Q6.3 BCE	4,7	3,8	2,9
Q6.4 OTAN	5,2	3,5	3,3
Q6.5 Banco de España	4,7	2,6	2,2
Q6.6 G-20	4,5	6,9	4,2

Q7 En la misma escala de 0 a 10, ¿cómo valora las relaciones bilaterales de España con los siguientes países?

	Nota	NC	NV
Q7.1 Venezuela	4,6	3,6	4,5
Q7.2 Alemania	6,1	1,8	3,1
Q7.3 Israel	4,1	5,3	5,1
Q7.4 EEUU	6,1	1,6	3,1
Q7.5 Irán	3,3	5,1	6,3
Q7.6 Francia	5,9	1,8	3,3
Q7.7 Chile	5,0	4,7	6,0
Q7.8 Brasil	5,3	8,0	6,4
Q7.9 Marruecos	4,3	4,2	4,9
Q7.10 Rusia	4,6	8,9	6,4
Q7.11 Turquía	4,4	9,7	7,5
Q7.12 Cuba	4,6	4,7	4,7
Q7.13 China	5,6	5,3	5,3
Q7.14 Argentina	5,5	4,9	4,9

Q8 A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España. Para cada una de ellas dígame, por favor, si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

	Extremadamente import.	Import.	Nada import.	NS/NC
Q8.1 El fundamentalismo islámico	46,7	44,0	6,5	2,7
Q8.2 El terrorismo internacional	54,9	38,6	5,3	1,3
Q8.3 La inmigración ilegal hacia España	42,4	45,3	11,1	1,3
Q8.4 El calentamiento global	52,0	37,9	8,2	2,0
Q8.5 La crisis financiera internacional	65,9	31,9	1,3	0,9
Q8.6 La gripe A	8,3	29,2	60,7	1,8
Q8.7 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	31,7	56,3	9,7	2,4
Q8.8 Las armas nucleares de Corea del Norte	41,3	45,2	11,1	2,4
Q8.9 El posible desarrollo por parte de Irán de armas nucleares	42,4	47,9	7,7	2,0
Q8.10 La situación en Afganistán	30,6	59,7	7,5	2,2
Q8.11 La situación en Pakistán	29,7	59,0	8,2	3,1
Q.12. Encarecimiento del precio del petróleo	37,8	55,0	3,4	3,8

Q9 ¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

Terrorismo internacional	Crisis financiera internacional	Situación en Afganistán	Energía atómica en Irán	Ninguno	Todos	NS/NC
19,4	61,8	0,7	5,6	0,5	11,6	0,4

Q10 ¿Cuál le parece a Vd. que es una amenaza mayor para España?

ETA	Terrorismo internacional	Los dos	Ninguno	NS/NC
38,0	33,7	26,3	0,7	1,3

Q11 En una escala de 0 a 10, ¿cómo diría que es el poder o influencia de los siguientes países en el mundo?

	Nota	NC	NV
Q11.1 EEUU	7,9	0,4	0,7
Q11.2 China	7,4	0,5	0,9
Q11.3 Francia	5,8	0,7	1,1
Q11.4 Alemania	7,1	0,5	0,9
Q11.5 Inglaterra	6,5	0,7	0,9
Q11.6 Italia	4,9	1,1	0,7
Q11.7 España	4,2	0,7	1,1

Q12 ¿Qué valoración hace de los procesos de democratización en Túnez y Egipto?

Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
15,8	42,6	16,4	12,0	2,7	10,4

Q13 ¿Cuál diría Vd. que han sido los dos principales factores más importante en la caída de Mubarak en Egipto?

	Revoluciones juveniles	Redes sociales e Internet	Ejército	Apoyo de Obama y EEUU	Otro	Ninguno	NS/NC
Q13.1 Primer factor fundamental	54,6	19,5	7,8	6,4	1,6	3,5	6,6
Q13.2 Segundo factor importante	18,4	29,5	20,6	15,5	2,6	4,0	9,5

Q14 ¿Cree Vd. que en los siguientes países pueden producirse rebeliones de esta naturaleza?

	Muy prob.	Bastante prob.	Poco prob.	Nada prob.	NS/NC
Q14.1 Marruecos	26,8	43,0	18,8	4,2	7,3
Q14.2 Argelia	26,4	47,7	12,6	3,1	10,2
Q14.3 Libia	28,4	43,9	12,8	2,9	12,0
Q14.4 Jordania	22,4	39,5	18,8	5,8	13,5
Q14.5 Autoridad Palestina	19,1	37,0	21,1	8,2	14,6
Q14.6 China	6,4	12,2	26,8	46,1	8,6
Q14.7 Cuba	8,7	18,8	30,1	33,5	8,9

Q15 ¿Cómo valora el papel de los siguientes países y organismos en los acontecimientos?

	Muy positivo	Positivo	Ni positivo ni negativo	Negativo	Muy negativo	NS/NC
Q15.1 EEUU	10,6	54,3	14,9	13,1	0,7	6,4
Q15.2 UE	8,9	41,7	27,0	14,9	0,4	7,1
Q15.3 España	4,9	32,8	27,7	22,4	4,9	7,3
Q15.4 Francia	4,9	35,7	30,1	20,2	0,5	8,6

Q16 Como consecuencia de los cambios acaecidos hasta ahora, ¿piensa Vd. que se pueden producir?

	Muy prob.	Bastante prob.	Poco prob.	Nada prob.	NS/NC
Q16.1 Guerra civil en los países	19,3	35,0	26,0	9,8	9,8
Q16.2 Islamismo en los países	19,7	40,6	22,2	6,9	10,6
Q16.3 Conflictos con países vecinos	18,9	33,5	30,1	8,0	9,5
Q16.4 Extensión de las revoluciones a otros países árabes	27,1	41,9	18,4	3,6	8,9
Q16.5 Transformación final en democracias	14,2	29,5	39,5	7,5	9,3
Q16.6 Migraciones masivas	35,2	40,1	10,1	7,1	7,5

Q17 Dígame si está de acuerdo en desacuerdo con las siguientes frases

	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	NS/NC
Q17.1 La democratización de los países árabes es irreversible, no hay marcha atrás	49,9	14,6	25,5	10,0
Q17.2 Mientras no cambie la cultura musulmana conservadora no puede haber democracia	66,1	9,7	15,1	9,1
Q17.3 El cambio no se va a generalizar a todos los países	62,8	10,7	16,4	10,0
Q17.4 Los cambios de ahora son sólo un comienzo: hay que ser cautelosos	78,9	8,2	4,9	8,0
Q17.5 Se debe impedir la participación de los partidos islamistas en las nuevas democracias	44,4	15,7	26,2	13,7

Q18 Voy a hacerle ahora una serie de preguntas sobre los cambios que se han producido en el mundo y en la política exterior española en los últimos 10 años. ¿Cuál sería para Vd. el acontecimiento más importante?

11-S	11-M	Guerra de Irak	Llegada De Obama al poder	Otro	NS/NC
34,1	40,6	13,6	9,1	1,3	1,4

Q19 Para cada uno de estos problemas, dígame si ha ido “a más” o “a menos” en los últimos 10 años:

	A más	Sigue igual	A menos	NS/NC
Q19.1 El populismo en América Latina	64,1	14,5	6,5	14,9
Q19.2 El fundamentalismo islámico	78,6	10,9	3,8	6,7
Q19.3 El terrorismo internacional	82,2	9,4	6,2	2,2
Q19.4 La inmigración ilegal hacia España	81,0	9,2	7,6	2,2
Q19.5 El calentamiento global del Planeta	79,7	14,5	2,5	3,3
Q19.6 La crisis financiera internacional	84,6	11,4	1,6	2,4
Q19.7 La pobreza y el hambre en los países menos desarrollados	87,7	6,5	3,8	2,0
Q19.8 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	66,7	24,6	4,2	4,5
Q19.9 Las armas nucleares en Corea del Norte	70,7	17,2	4,3	7,8
Q19.10 El posible desarrollo por parte de Irán de armas nucleares	72,1	17,8	3,3	6,9
Q19.11 La situación de Afganistán	67,9	22,6	4,5	4,9
Q19.12 La globalización	77,2	15,9	2,4	4,5

Q20 Y, ¿piensa que irán “a más” o “a menos” en los próximos 10 años...?

	A más	Seguirá igual	A menos	NS/NC
Q20.1 El populismo en América Latina	52,7	22,3	12,1	12,9
Q20.2 El fundamentalismo islámico	60,1	20,8	10,7	8,3
Q20.3 El terrorismo internacional	58,9	18,5	17,8	4,9
Q20.4 La inmigración ilegal hacia España	47,6	18,5	30,6	3,3
Q20.5 El calentamiento global del Planeta	60,9	20,8	13,6	4,7
Q20.6 La crisis financiera internacional	46,2	20,1	30,6	3,1
Q20.7 La pobreza y el hambre en los países menos desarrollados	74,1	11,4	11,9	2,6
Q20.8 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	51,9	31,3	11,3	5,5
Q20.9 Las armas nucleares en Corea del Norte	52,2	24,7	15,3	7,8
Q20.10 El posible desarrollo por parte de Irán de armas nucleares	55,1	23,7	14,4	6,7
Q20.11 La situación de Afganistán	49,0	28,9	15,4	6,6
Q20.12 La globalización	64,5	21,8	8,1	5,6

Q21 ¿Cómo diría que ha evolucionado el poder o influencia de los siguientes países en el mundo?

	Ha ido a más	Sigue igual	Ha ido a menos	NS/NC
Q21.1 EEUU	52,6	17,2	28,2	2,1
Q21.2 China	90,3	5,1	2,1	2,5
Q21.3 Francia	26,3	48,0	23,3	2,3
Q21.4 España	14,4	22,1	61,7	1,9
Q21.5 Inglaterra	35,3	38,1	23,3	3,3
Q21.6 Italia	13,6	34,2	48,5	3,6
Q21.7 Alemania	75,4	18,5	4,2	1,9

Q22 ¿Qué le parece las filtraciones que está haciendo Wikileaks?

Muy Bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
18,3	32,6	10,9	8,0	2,9	27,3

Q23 ¿En qué medida ha influido en su manera de ver la diplomacia?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
8,5	15,6	28,7	22,0	25,2

Q24 Dígame por favor, si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre Wikileaks.

	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	NS/NC
Q24.1 Es una amenaza para la seguridad de los Estados	28,4	5,3	37,5	28,8
Q24.2 Va a aumentar la transparencia sobre la política exterior	45,7	6,9	16,8	30,6
Q24.3 Han cometido un delito de revelación de secretos que hay que perseguir	23,3	7,5	37,9	31,3
Q24.4 Va a cambiar la forma de hacer diplomacia	37,2	10,0	19,5	33,3
Q24.5 Ha sacado a la luz los trapos sucios de los gobiernos	63,0	5,4	6,3	25,2
Q24.6 Obliga a los dirigentes y gobiernos a ser más éticos	55,3	6,3	12,5	25,9
Q24.7 Es bueno para que la opinión pública conozca los entresijos de la diplomacia	61,6	7,8	4,2	26,4
Q24.8 Es malo porque revela secretos que no deben hacerse públicos	20,5	8,7	44,6	26,3

Q25 ¿Cómo valora la presencia de las tropas españolas en...?

	Muy positiva	Positiva	Indiferente	Negativa	Muy negativa	NS/NC
Q25.1 Afganistán	5,8	44,9	6,5	33,0	4,7	5,1
Q25.2 Líbano	5,4	43,5	8,2	31,5	4,2	7,2
Q25.3 Haití	15,8	54,7	6,9	15,2	2,0	5,4
Q25.4 Índico	Océano 12,1	57,2	5,8	17,2	1,6	6,0

Q26 Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?:

	Aumentar	Mantener	Disminuir	Retirar completamente	Indiferente	NS/NC
Q26.1 Afganistán	2,7	36,8	17,2	35,9	4,3	3,1
Q26.2 Líbano	2,0	38,0	17,9	33,0	4,7	4,3
Q26.3 Haití	14,9	54,7	9,1	14,3	4,2	2,9
Q26.4 Océano Índico	13,9	53,6	8,5	17,4	3,4	3,1

Q27 Por lo que Vd. sabes, ¿cuánto peligro entrañan para las tropas españolas las misiones de...?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Q27.1 Afganistán	44,6	41,7	6,2	1,8	5,8
Q27.2 Líbano	39,3	40,9	9,8	1,8	8,2
Q27.3 Haití	15,9	27,4	36,2	13,0	7,4
Q27.4 Océano Índico	25,7	46,0	18,7	3,4	6,2

Q28 ¿Cómo valora Vd. el papel de las Fuerzas Armadas en los últimos 10 años?

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
18,7	52,7	18,1	5,1	1,6	3,8

Q29 En una escala de 0 a 10, dígame qué valoración le merece...:

	Nota	NC	NV
Q29.1 Las FFAA y el Ejército	6,8	2,4	3,3
Q29.2 El CNI	5,7	5,8	8,5
Q29.3 Los servicios diplomáticos y consulares	5,2	4,0	5,6
Q29.4 La Monarquía	5,6	1,1	2,4
Q29.5 Los Partidos Políticos	3,8	1,1	1,8
Q29.6 La Ayuda Oficial al Desarrollo española	5,0	5,4	5,6

Q30 Hablando sobre la inmigración, ¿con cuál de estas posturas está Vd. más de acuerdo?

Multiculturalismo, convivencia, respeto	Integración, adoptar la cultura	Indiferente	NS/NC
44,3	43,5	9,1	3,1

Q31 Dígame, por favor, si está a favor o en contra de...

	A favor	Indiferente	En contra	NS/NC
Q31.1 Que las niñas musulmanas lleven velo en las escuelas españolas	14,9	18,4	65,0	1,6
Q31.2 Que se puedan exhibir crucifijos en las escuelas españolas	46,6	31,1	20,8	1,5
Q31.3 Que los extranjeros puedan votar en las elecciones españolas	45,4	13,1	37,9	3,6
Q31.4 Que se favorezca a un español antes que a un extranjero a la hora de dar un empleo	53,6	14,4	30,1	2,0

Q32 Respecto a España, en su opinión, las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país, ¿se deben sólo a la crisis internacional o a factores nacionales?

A la crisis internacional	A factores nacionales	Ambos	Ninguno	NS/NC
20,6	33,0	44,8	-	1,6

Q33 Y, ¿cómo piensa Vd. que está evolucionando la crisis?

Ha mejorado la situación	Sigue igual	Ha empeorado la situación	NS/NC
17,4	28,3	53,4	0,9

Q34 En su opinión, lograr que España perteneciese de forma permanente al G-20, el grupo de países más ricos del planeta, ¿debería ser un objetivo prioritario para nuestro país, o hay cosas más importantes para nuestra política exterior?

Sí, Debe ser prioritario	No, hay otras prioridades	Indiferente	NS/NC
16,9	69,8	8,2	5,1

Q35 En su opinión, ¿cómo es la imagen...

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
Q35.1 De España en el exterior	4,7	40,1	20,9	28,4	4,4	1,5
Q35.2 Y de la economía española en el exterior	2,4	10,6	12,6	55,2	17,3	2,0
Q35.3 Y de la cultura española en el exterior	10,9	56,5	16,9	13,3	1,3	1,1
Q35.4 Y de la política española en el exterior	1,5	15,3	17,9	47,2	16,4	1,8
Q35.5 Y de la sociedad española en el exterior	10,4	58,5	16,9	12,2	0,9	1,1

Q. 36 En su opinión ¿ ... sí o no?

	Sí	No	NS/NC
La Comunidad Internacional debe intervenir en Libia para derrocar a Gadafi	59,4	21,1	19,5
España debería participar en la acción si hay un mandato o autorización de la ONU	58,4	21,9	19,7

Q. 37 En su opinión, ¿cómo va del proceso de democratización en ...?

	Muy bien	Bien	Mal	Muy mal	NS/NC
Túnez	1,8	20,3	39,6	4,6	33,7
Egipto	1,8	26,9	31,3	5,6	34,5

Q. 38. ¿Y España puede ser un modelo para esos países por su Transición desde el franquismo y su democracia?

Sí	No	NS/NC
59,2	30,1	10,8